

张灯 著

艺术魅力纵横谈

贵州人民出版社

舊本題力以橫讀

張 灯 著

贵州人民出版社

艺术魅力纵横谈

张灯 著

贵州人民出版社出版发行
(贵阳市延安中路 9号)

787×1092毫米 32开本 8.5印张 160千字
1991年9月第1版 1991年9月贵阳第1次印刷
贵阳市大南印刷厂印刷 印数1——2000
书号ISBN7—221—02533—9/I.292

定价：3.90元

序

雷 达

张灯即高建仪，活跃在贵州文坛的中年评论家。多年前，我第一次到贵阳，觉得到了一个非常遥远、陌生的地方，去看黄果树瀑布，正与他同行，算是初识。以后又两次到贵阳，大都是建仪和几位朋友相陪，花溪观花，红枫湖跑船，印象深刻。至今我仍深深怀念远在贵阳的朋友们。记得最后一次离开贵阳，天不亮就要赶往机场，建仪执意要送我，便只好同室抵足而眠，静候凌晨出发。那一夜我们由贵州文坛而全国文坛，由一己的生活而人生的大舞台，谈了许多，直至倦极而各无声息。我对建仪的了解由此增进了一步。

我以为，建仪具有我们这一代中年知识分子特有的热情，执著，坚韧，锲而不舍的劲头，强烈的事业心和社会责任感。据我所知，他自五十年代末离开上海到贵州求学，就此这个上海人便一直留在贵州了。三十多年间，克服言语和生活习惯的隔膜，在多种行业颠簸，并没有使他意气消磨，得过且过，反倒在新时期焕发出极大活力，欲在事业上拼搏一番。他的事业，就是文艺评论工作。这可是一项愚人的事业，事倍功半的事业，奉献者的事业，非意志坚韧者难以坚持到底。更何况，不可否认的是，在偏远的贵州与在北京、

上海等大都市相较，从事此项事业，局限和难度要大得多。但建仪并不畏难，干得认真，干得火热，写文章，办刊物，灯下读书，会上高谈，不亦乐乎，不亦忙乎。应该说，为繁荣贵州的文艺事业，建仪做出了他自己那一份贡献。现在，他集合历年所作，居然也是沉甸甸的一摞，几番邀我作序，我宁有不欣欣然命笔的理由。

建仪的文章，涉猎颇广，但重点仍放在贵州，以研究贵州的作家为主。有的文章是写得很见份量的。比如，他对历史长篇《大渡魂》的评论及由此展开的对顾汶光创作的连续评价，即是一例。以前我对历史小说研究中的甘苦未曾亲尝，不知深浅。最近为写关于《少年天子》的长文，竟一时掉进清史叫苦不迭。那是要比评论现实性作品花费好几倍精力的。你一样要读史料，一样要鉴别史料；还要评判从史料骨架上生长的艺术想象的品位。建仪之评《大渡魂》虽不能说是纵横捭阖，却也切中肯綮，能挠到痒处。仅仅关于张遂谋这个次要角色的评价问题，他就很能谈到点子上。他对廖公弦的《诗经意译》的评论，也很让我钦佩，钦佩他舍得下苦功夫的毅力。除了极少的专门家，现在还有谁肯钻先秦文学的故纸堆呢？我虽然也喜欢古典文学，但先秦那一块向来是敬谢不敏的。廖公弦在今天“意译”诗经固属不易，高建仪舍易就难，花精力来评论《意译》的得失就诚为不易中之不易了。于此可以见出建仪对省内作家创作实绩进行评论的认真态度了。其它如对伍略、司马赤、石定等人的评论，都写得很用力。

建仪写评论的另一个特点是比较“杂”。“杂”是个贬语，“杂家”则是褒中有贬，贬中似褒，不无抑揄意味的称

呼。其实，一个弄文字的人要真正“杂”得起来，“杂”得陆离斑驳，“杂”得涉笔成趣，乃是极难得的境界。建仪自然还“杂”得不够。但他不拘一格，不固闭一方，多方尝试，对感兴趣的新问题、老问题钻研一番，发表意见，倒很值得称赞，也是他保持活力的方式。例如，关于正确理解“创作自由”，关于艺术本质和功能的多样性，他都发表了并非泛泛的看法。影视等样式，也纳入他的视界。不过，他的“杂”中还是有个基本的东西，那就是偏重于鉴赏。赏析性的短文，他写起来更得心应手。可以说，他是由鉴赏性入手，来展开自己的评论天地的。世人往往小看赏析性的文字，只艳羡架势很大的理论建构，孰不知，华屋巨厦乃一砖一石之功垫底，砖石不及，凌虚蹈空，大则大矣，却难免转瞬即逝。

作为一个评论工作者，建仪知道此中甘苦，不惮于厚读而薄写，征实而难巧，默默耕耘，密切关注现状，始终热心于自己的工作。我有感于评论工作之难，中年人之韧，更有感于遥远的友情，写如上的话，作为序。

一九九一年十月于北京



目 录

序.....	雷达 (1)
漫话文采.....	(1)
写好一场一景一瞥.....	(6)
深入·熟悉·吃透·采集.....	(14)
继承借鉴“阶梯”说.....	(20)
艺术的多重本质的审视.....	(27)
画一道自由不自由的界线.....	(42)
深沉厚重的评论.....	(51)
情调·境界·责任感.....	(56)
“恨铁不成钢”云云.....	(61)
解剖闪闪发光的性格.....	(68)
萦绕着深长的爱国情思.....	(72)
在六十八万字后面.....	(76)
漫评《大渡魂》的思想和艺术.....	(84)
关于伍略小说的对话.....	(97)
漫评雨煤的小说创作.....	(107)
雾山可有放晴时.....	(115)
鼓满了风力的帆.....	(122)
她在剖析人生.....	(128)
他在追求艺术个性.....	(135)
风格絮谈.....	(147)
评中篇小说《这也是战争》	(151)

漫谈《月光》的艺术构思	(158)
一幅农村历史性变革的动人画卷	(168)
写出了农村变革的新趋向	(180)
心态的变化和志趣的转移	(183)
对于文明进步的深情呼唤	(189)
我的心灵的回声	(191)
撩起人向往云南的情思	(198)
也谈《沙基》的人物塑造	(202)
一种永不间断的“寻找”	(206)
正途、坦途和前途	(211)
彝家翻身解放的颂歌	(215)
一首优美动人的诗	(221)
愿你热爱生活吧	(224)
回答电影挑战的挑战电影	(227)
清丽细腻 立意新巧	(231)
时代需要奋进者	(233)
未必是成功的探索	(235)
漫话《诗经意译》	(238)
读《胭脂》	(247)
绝妙而深刻	(251)
我们要什么样的“镜子”	(254)
后记	(258)

漫 话 文 采

一部好作品，其吸引人的因素固然很多，但文采是其中之一。作品的文采，主要是指艺术语言的功力，形象生动，色彩鲜明，能激发起人们的美感，引起感情上的共鸣，这样的作品，我们称之为有文采。当然，文采属于艺术形式范围，它首先是为思想内容服务的，但又绝不是可有可无的东西。思想要借助于形象，教育意义要通过美感作用来体现。缺乏文采，就好比过河没有桥梁，联结没有纽带，作品的思想性即使再强，读者进不去，感动不起来，就无法收到应有的效果。古今中外的文学名著，无一不是文采灿烂，感人至深的；它们的作者，我们都称为“语言艺术大师”，道理就在这里。因此，可以这样说，文采是构成文学作品艺术性的一个要素。我们的先辈在创作实践中，极其注重文采，这是值得我们继承和发扬的优良传统。

刘勰在《文心雕龙·情采》篇中，对文学作品的内容和形式的关系，作了透辟的论述。关于文采，也提出了精湛的见解。他首先指出：“文附质也”，“质待文也”。“文”要依附于“质”，“质”又须“文”来表现。二者之间，“情者文之经，辞者理之纬；经正而后纬成，理定而后辞畅，此立文之本源也。”这就是说，内容决定形式，创作中起主导作用的是“情”而不是“采”。因此，刘勰主张“为情造

文”，反对“繁采寡情”的作品。但是，反过来他又认为“采”是不能不要的。他说，“古来文章，以雕缛成体”（《序志》篇）。这就是说，不加修饰，不予采绘，算不上是文学作品。他还作了个生动的比喻：“虎豹无文，则麌同犬羊；犀兕有皮，而色资丹漆”。意思是说，虎豹之皮如果没有斑斓的文采，就等同于犬羊之皮；犀兕虽则有皮，可以制甲，但须涂上丹漆，方有色彩之美。这就是说文学作品，其外在的形式也必须有彩绘色泽之美，即所谓的“采”。对于“采”，刘勰显然是把它当作文学创作的基本特征来看待的。正是在这种认识的基础上，刘勰在《熔裁》、《章句》、《丽辞》、《练字》等篇中，详细地论述了运用语言文字等的技巧。所以近人黄侃品评《情采》篇说：“彦和之言文质之宜，亦甚明了矣。首推文章之称，缘于采绘，次论文质相待，本于神理，上举经子以证文之未尝质，文之不弃美，其重视文采如此，曷尝有偏畸之论乎？”^①可见刘勰既没有颠倒内容和形式的主次关系，又不是顾此失彼，所论是很周全很恰当的。举一些作品的实例，我们就能更清楚地看到文采在作品中占据的位置了。

杨朔同志的散文，具有感人极深的思想和艺术力量。作者爱祖国、爱人民的诚挚情感，对于新生活新事物的高度敏感和热情讴歌，都是通过作品中那种浓郁的诗意，独特的风格，夺目的文采传递给我们的。作者这样说过：每写一篇散文，总是象写诗一样。我觉得，作者这里不光是指精巧的构思，独具匠心，而且也表白了自己在语言艺术上花费的功夫。杨朔同志的散文，特别是写国内题材的那些篇章，文笔凝炼，优美抒情，寓意深长，读起来确实如诗一般，不能不

为它们所打动。《荔枝蜜》里的小蜜蜂，写得多么勤劳可爱！“开花时节，那蜜蜂满野嘤嘤嗡嗡，忙得忘记早晚，有时还趁着月色采花酿蜜”，仿佛“也在赶着建设什么新生活”。作者还说，喝着它们酿的蜜，“你会觉得生活都是甜的”。它们又是那样的高尚，“对人无所求，给人的却是极好的东西”，“每回割蜜，留下一点点糖，够它们吃的就行了，它们从来不争，不计较什么，还是继续劳动，继续酿蜜，整日整月不辞辛苦……”没有这种拟人化的描写，生动的语言，蜜蜂的精神品格就不可能表现得如此感人。这些话，看起来朴实无华，然而正是在简练质朴的言辞中，饱含着深厚的感情，有很强的艺术魅力，又丝毫不露斧凿痕迹，这才是真正的有文采。

再比如孙犁同志的《关于长篇小说》一文，也是很突出的例子。这是一篇理论文章，主要谈几部古典名著的结构。不仅分析得精辟，而且很讲究文采。作者像是跟我们摆故事那样，说来娓娓动听，文笔极美，既使人记取了道理，又能获得艺术的享受。怪不得有同志说，读这篇文章，就像是读十分感人的文艺作品一样。孙犁同志说到《红楼梦》的作者曹雪芹，有这样一段话：

“他写一个中心事件，总是像在平静的湖面上投一大石，不只附近的水面动荡，摇动荷花，惊动游鱼，也使过往的小艇颠簸，潜藏的水鸟惊起，浪环相逐，一直波及四岸；投石的地方已经平息，而它的四周仍动荡拍击不已。

“这就叫做精心结构！”

多么生动的比喻！我们仿佛看到了一幅活动着的画面，而且又耐人寻味，促人想象、思索、体味，把中心事件和一般事

件的关系，说得非常隽永、清丽，但又非常清楚，为文章增添了不少的光彩。

有同志也许会担心：注重文采，会不会削弱作品的政治内容？我看毋须担心。从内容和形式的关系看，自然首先要强调内容的决定性作用，反对“言隐于荣华”；但如果从艺术创作的特征和规律性出发，注重文采，避免“理过其辞”，显然又是必须的。再说，政治内容和艺术形式，并不是互相排斥，水火不相容的；经过作者的创造性劳动，二者是可以统一，而且可以统一得很好的。在坚持正确思想内容的前提下，讲究文采技巧，使作品形象鲜明，情文并茂，有更强的艺术感染力，是我们努力的目标。

毛主席为我们指明了文艺的工农兵方向。同时，他又是十分重视创作的文采的。他老人家的瑰丽诗篇，为我们树立了光辉的典范。“赤橙黄绿青蓝紫，谁持彩练当空舞？”用奇特的想象，把雨后的彩虹描绘得多么鲜艳夺目！一个“舞”字，把彩虹写活了，造成强烈的艺术效果。他老人家的论文，蕴含着博大精深的思想，但也十分注意文采。比如说到革命高潮的快要到来，“它是站在海岸遥望海中已经看得见桅杆尖头了的一只航船，它是立于高山之巅远看东方已见光芒四射喷薄欲出的一轮朝日，它是躁动于母腹中的快要成熟了一个婴儿。”确实是美不胜言！这样写削弱了革命内容吗？没有。相反的，表现得更加强烈了。这就充分证明了文采在文学创作中所起的重要作用。

总之，糖有甜味，醋有酸味，文学作品也应有它独特的味道。齐、梁时代的钟嵘就提出过“滋味”说。他认为作诗要“干之以风力，润之以丹彩”，方能“味之者无极，闻之

者动心”②。这里说的“丹彩”，就是指文采。钟嵘把文采当作文学作品的特殊味道，不是没有道理。无论诗歌、散文、小说、戏剧，都是语言的艺术，都应讲究文采。毫无文采的作品，即使内容再好，是不会感人的。

注：①黄侃：《文心雕龙札记》，110页。

②《诗品序》

1978年5月

写好一场一景一瞥

——短篇小说阅读札记

几年前，《人民日报》曾经倡导写“名副其实的短篇”，这是很有道理的。短篇小说之所以拥有广大的读者，应当说跟这种文学样式自身有深厚群众基础这一点密切相关的。它短小，及时，却可以是很灵活，很敏锐，甚至是很犀利的。读者花很少的时间，就能从中汲取较多的东西，诸如领略生活的风貌，触摸时代的脉搏，获得艺术的享受，等等。但是，近几年来的短篇创作尽管获得了很大的丰收，却往往不是以短取胜、由小见大的，而是短篇不短，甚至还有越拉越长的趋势。因此，要进一步繁荣短篇创作，除了注重思想内容的开掘，艺术技巧的追求，还有相当重要的一环，则是充分发挥自身特长的问题了。据我所知，读者对那些长而无当的短篇，反映甚为强烈，已经到了不得不予以重视的时候了。为使今后的短篇创作更短些，更精粹些，我主张提倡：写好一场一景一瞥。

—

写好一场一景一瞥，是要求作家恰到好处地截取生活的横断面，选择最有效的反映角度，通过一幅幅“狭小镜框里的

生活图画”(侯金镜语)，揭示出社会生活的某些本质方面来。

生活是长河，永无休止地发展变幻，奔腾向前，呈现出无比丰富、纷繁复杂的状态。其中，有主流，有支流，还有曲折和回环。文学创作反映生活，于是都有一个选择和截取的问题。比起长篇小说有头有尾地描写生活来，短篇创作主要是应当采撷生活长河中一朵朵的浪花。一般说来，短篇不大可能将生活画面铺开，既无法包含很丰富的生活内容，更没有多少回旋的余地，但是，它却可以是明快的，直截了当的，对社会生活中提出的各种问题起一针见血的针砭作用。当然，生活的长河并不是任何时候都能激起浪花的；每一朵浪花也未必都能折射出生活的本质方面来，因此，从事短篇创作的作家必须有眼力，要善于捕捉，长于截取，抓住那些最能闪耀出思想火花、生活情趣盎然的故事和场景，才能集中地、有效地映照出社会生活的本质面貌来。这就是说，采撷浪花，写好一场一景一瞥，绝不是“拽来黄牛当马骑”，对作家的要求不是降低了，而是更高了。

张林同志的《陌生人》、《桔红色的梦》这两个短篇（《北方文学》1980年1月号），我以为是写一场一景一瞥的佳作。小说都短小，画面也狭窄，背景却是很深邃的。前者控诉“四人帮”戕害群众的罪行，只用了一个很小的生活片断：丈夫出狱归家，夫妻猝然相见，拥抱落泪，有说不尽的辛酸。而且，小说又是以孩子的眼光着墨的——孩子从未见过爸爸，更不肯认胡子拉碴的“陌生人”是“爸爸”，甚至要赶他“滚出去”，妈妈忍不住打了孩子的屁股，爸爸这才伤痛地哭出声来……。选取这个场面和角度，令人心碎肠断，悲剧气氛相当浓重，而且，还引人产生许多联想：那

些年，有多少人妻离子散，家破人亡啊！于是，狱内狱外的折磨和煎熬，小说一概省略了。后一篇也是从很小的一桩事落笔的：某青年女工托人从上海买来一件桔红色连衣裙，决心穿出去，当晚还做着桔红色的梦。但是，第二天早晨，“那件桔红色的连衣裙没有像朵花似地跳到这个路上来，没有破坏这个单调世界的和谐……”，因为据说带头穿上如此艳丽的衣服，将会招致生活、思想乃至政治上的损伤。更值得深思的是，坚决而又真心实意地规劝她的，竟是自己的母亲和三个好友。这就有力地反映出旧的习惯势力（或说“左”的影响）的深广、顽固和可怕。

这两则小说表明，短篇创作对于生活片断的截取，是应当十分讲究的。截取得好，有如找到一个适当的小孔，让我们透视出较为广阔的社会生活画面。十分遗憾的是，这样短小精悍的短篇，近几年来我们读到的还很少很少。

二

写好一场一景一瞥，不光要善于截取，而且要长于剪裁。这主要是结构技巧上的问题了。孙犁同志说过，长篇创作的最大难处，在于结构。这是经验之谈。长篇故事曲折，头绪纷繁，人物众多，既不能失之于芜杂紊乱，又要防止单调平直，故宜从总体上把握布局，予以精心的编织。但是，这并不是说短篇创作就可以信手写来，置艺术结构于不顾了。相反的，正因为短篇的内容较为单纯，结构形态于是有其独特的要求，好比是指挥一支战斗小分队，进与退，迂回和穿插，仍需作周密的盘算，使之灵活而多变。关于短篇的结构，我以为重点在于剪裁，即应当最有效地舍弃枝蔓，充实

主干，从而在较小的格局内，蕴藏较多的、较为厚实的思想内涵，同时又收到新鲜别致的艺术效果。

韩映山的《春月夜》（《人民日报》1980年5月24日）就是很好的例子。小说不到两千五百字，写夫妻对话的片断，集中笔力写人。丈夫雨生显然是现今农村的一位新人，妻子玉芬则刻画得更鲜明突出些。作者写她，不是平直展开的。玉芬一出场，就给人留下极好的印象。等雨生为队里拉脚回家，玉芬张口就问挣了多少钱，伸手就要半导体，却又让人觉得纳闷；读下去才知道，这是一种撒娇的表现，她心底里是很愿意丈夫进步的。当雨生表示愿意挑起二队队长的重担，玉芬劈头盖脸地一通数落，小说又出现一顿。是她的思想境界太低？也不是，她是在暗暗地给丈夫出点子哩，还提醒他首先要做好娘的工作。通过两次回旋，一个爽快、活泼而又颇有心计的年轻媳妇形象便跃然纸上了。很短的篇幅，能这样舒缓起伏地刻画人物，实在是不容易的。看得出，作者非常善于节省笔墨——他巧妙地将一老一少（母亲和孩子）支开，裁去不必要的场面和人物，将时间空间都让给雨生夫妇俩，刻画人物于是就能挥洒自如、曲折有致了。不仅如此，小说还能忙中偷闲，腾出手来写这对年轻夫妇的亲密与和谐：雨生兴奋中攥住玉芬的手，“玉芬收回手，吃地一声笑了，指指窗外的月光说：‘它看咱们呢！’”生活气息是多么浓烈！可见没有剪裁就不会有这么好的小说。有人说写短篇的作家应是一名高明的裁缝，将衣服裁得紧紧凑凑，合身得体，这是很恰切的比喻。

当然，剪裁不是单纯的修枝，还应当抓住主干，可以补充，可以强化，该泼墨处仍要写透写酣畅。获奖作品《乡场