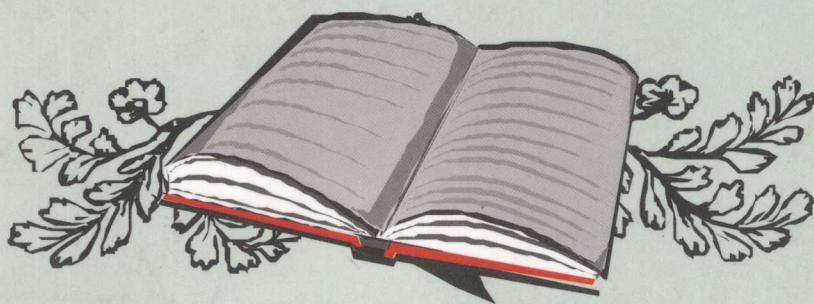


提高高校贫困生能力 优秀论文集



顾 问

张放平

主 编

申纪云

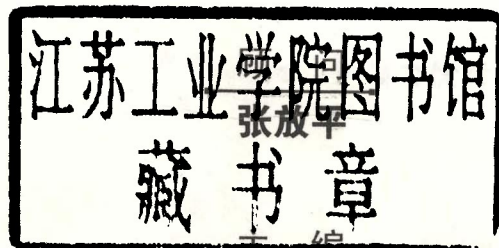
副主编

唐宜荣

欧阳增铜

湖南师范大学出版社

提高高校贫困生能力 优秀论文集



主 编

申纪云

副主编

唐宜荣

欧阳增铜

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

提高高校贫困生能力优秀论文集 / 申纪云主编. —长沙:
湖南师范大学出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 81081 - 703 - 5

I. 提... II. 申... III. 贫困—大学生—能力培养—
中国—文集 IV. G645. 5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 035498 号

提高高校贫困生能力优秀论文集

◇主 编: 申纪云

◇策划组稿: 云 静

◇责任编辑: 张晓辉

◇责任校对: 蒋旭东 刘琼琳

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙瑞和印务有限公司

◇开本: 787 × 1092 1/16

◇印张: 23. 25

◇字数: 469 千字

◇版次: 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

◇印数: 1—1600 册

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 703 - 5

◇定价: 36.00 元

前 言

贫困大学生是高等院校在校学生中的一个弱势群体。据不完全统计,目前,我省高等院校约有贫困大学生 17.8 万人,约占学生总数的 20%。这部分大学生在学习、生活、心理等方面都不同程度地存在一些不利因素,如匮乏的经济来源、强烈的自卑心、过度的压抑感,等等,比较严重地影响甚至阻碍了他们各方面能力的培养。关心、爱护、帮助贫困大学生,重视贫困大学生能力的培养,促进他们健康成长是党和国家的一贯政策,也是社会各界十分关注的热点。广大贫困大学生在党和政府的关爱下,在社会各方人士的帮助下,在学校老师的谆谆教诲下,正视困难,发愤图强,坚持自尊、自立、自强,在学习、生活上,在人际交往中,都表现了极大的热情和开拓进取的精神。进一步加强和促进贫困大学生能力培养,是目前和今后一段时间里各高等院校的一项重要工作。可喜的是,我们的高等院校在努力从事各方面的实践工作的同时,还涌现了一批有志于研究提高高校贫困生能力的教师和管理人员。从这次省教育厅组织的“提高高校贫困

生能力”论文评选活动中,便可窥见一斑。三百多位热心研究的同志,从不同的角度研究了贫困大学生能力培养的现状,提出了加强贫困大学生能力培养的具体对策,既有理论性,又有操作性。这些研究成果,无论对从事学生管理,还是从事教学管理、就业指导的同志都有一定的借鉴作用。我们在各个单位论文遴选的基础上,组织专家对申报的论文进行了匿名评审,共评定获奖论文 133 篇,其中一等奖 21 篇,二等奖 36 篇,三等奖 38 篇,优秀奖 38 篇。我们将获一、二等奖的论文汇集出版,目的在于呼唤更多的学者、专家参与到贫困大学生的能力培养研究中来,为进一步加强贫困大学生能力培养,提高贫困大学生能力,培养更多的合格人才作出更大的贡献!

目 录

金融创新对国家助学贷款的意义	朱相诚(1)
论高校贫困生社会网络资源的分析与拓展	吕娟萍(7)
加强大学生心理疏导,提升贫困生自助能力	罗婉红 吴文群(12)
高校贫困生勤工助学模式新探	陈晓飞 谭红生(23)
高校贫困生问题及其资助体系的研究与完善	曾 芳(27)
贫困大学生社会资助研究——对高校资助体系的弥补	张 君(40)
论当前贫困大学生的就业心理障碍及其调适	王建平 申永丰(46)
浅议高校贫困生扶助工作中的三大误区及对策	罗 栋(55)
高校贫困生资助体系存在的问题及对策	王 晖(59)
高校贫困毕业生就业扶助思路与方式创新刍论	宋美兰 鲁 力(65)
从构建和谐校园视角审视贫困大学生的救助机制	周贤君(72)
当前高校贫困生资助体系问题分析及其解困途径 ...	曾练武 贺春生 陈 琳(79)
浅谈助学贷款的新思路	刘文娟 李友桥(84)
湖南贫困大学生心理贫困现状及对策研究	杨 锋 毛治和(92)
贫困大学生人格发展与社会支持研究	黄月胜 尹 远 李 斌(98)
高职贫困毕业生就业难的现状与对策	许向东(104)
贫困大学生就业难的现状与对策	刘洪文(108)
高等教育成本分担政策下的贫困生资助体系研究	孙中民(119)
关于构建高职院校贫困生资助体系的探讨	陈登科 杨振邦(129)
和谐社会视阈中的贫困大学生教育援助问题的伦理思考	赵阿华(136)
湖南医学高职贫困生应对方式与心理健康	罗素琼(146)
论当前国家助学贷款制度的缺陷及改进	王东秀 张 旺(156)
对福特基金“提高高校贫困生能力(PHE)”项目的思考	尚道文(163)
欠发达地区高校贫困大学生资助问题探究	尚 久(167)
解决贫困大学生心理贫困的新途径——“增权”研究	周华忠(173)
湘鄂渝黔四省边区贫困大学生心理健康状况及人格特征研究	李 明(177)
高校贫困生解脱“贫困链”束缚的有效途径	贺金莲(184)
“济困·扶志·强能”三维立体型高校贫困生资助模式初探	莫飞平(190)

贫困的财富——试论贫困对经济困难学生心理的有利影响	左彩虹(195)
国家助学贷款还款模式之我见	谢 君(201)
浅谈贫困大学生就业心理问题及应对措施	刘 颖 刘喜东 李柳情(206)
贫困大学生学习生活问题分析及对策探讨	
——基于湖南大学机械与汽车工程学院贫困生的调查研究	
..... 刘喜东 李柳情 刘 颖 张 骏 戚家坦(211)	
国家助学贷款还款模式探究	崔向荣 孙培红 唐敏洁(217)
高校帮困助学育人工作新思考	陈 媛(222)
湘潭贫困大学生现状分析及其解困途径	肖湘雄(228)
贫困大学生择业因素的统计分析	伏 帅(233)
贫困大学生消费问题研究	欧定余(239)
外语专业贫困大学生就业难现状与对策	黄华伟 罗益花(244)
心理学视角下的贫困大学生帮扶工作思考	陈 笑(249)
和谐校园视野下高校贫困生救助体系的构建研究	罗登辉(255)
对高校贫困生资助工作的思考	殷芙蓉(261)
贫困大学生心理问题研究的意义及对策	周 健(266)
软贫困及其对策	李友桥 陈 琳(273)
我与贫困大学生	习 英(278)
贫困大学生心理问题研究	
——从洪战辉事迹、马加爵事件直面大学生的心理问题	聂素连(281)
贫困大学生人格扩展之实践性探索	辛 斌 熊清平 叶育新(285)
高校贫困生的消极心理及化解方略	吴 丹(292)
高校贫困生余暇活动方式调查与心理健康问题分析	丁 洁 覃永晖(298)
贫困大学生就业难的因素分析及对策探索	马力煌 曾 强 伍晓亮(304)
大学贫困生心理问题之我见	辛国江(311)
社会支持对贫困大学生心理的影响研究	
——以长沙市5所高校为例	刘应君(316)
高校贫困大学生的现状、成因及对策分析	肖望兵(324)
贫困大学生心理问题研究	王桂英(329)
贫困大学生的心理和人格发展问题研究	漆 勇 张 锋 舒 达(334)
论贫困大学生的社会支持网	
——来自湖南省147位贫困大学生的调查	王 亚(340)
关于我国助学贷款的思考	周 南 李珊珊(345)
试论建立高校贫困生心理调适与思想教育的长效机制	聂国锋(352)
附录	(357)

金融创新对国家助学贷款的意义

吉首大学 朱相诚

一、问题的提出

(一) 国家助学贷款的政策与实践

为了在市场经济条件下利用金融手段完善普通高校贫困生资助体系,加大资助力度,我国于1999年在8省市试点、2000年推广、2004年做出国家助学贷款重大调整。在一系列政策中,以1999年6月的《关于国家助学贷款的管理规定(试行)》和2004年6月的《关于进一步完善国家助学贷款工作若干意见的通知》为核心,其中后者为目前的执行规范。2004年的通知规定,对高校实行借款总额包干,原则上按全日制普通本专科学生(含高职学生)、研究生以及第二学士学位在校生总数20%的比例、平均每年6000元的标准(全国学费每年平均5000元,住宿费800~1200元)确定;由政府委托国家助学贷款管理中心通过招投标方式确定经办银行,中心按协议支付贴息(在校期间财政和高校各承担50%,毕业后学生自付),贷款的发放实行额度内高校审核,银行批准;借款学生毕业后在1~2年开始还贷、6年内还清,其中毕业后自愿到艰苦地区、艰苦行业工作,达到一定年限的借款学生,可以奖学金代偿;建立风险补偿机制(按贷款发生额的15%,财政和高校各承担50%),补偿银行的损失。国家金融管理等有关部门、经办银行、国家助学贷款管理中心及各高校共同建立还款约束机制。国家助学贷款可用以下模型(见图1)表示。

国家助学贷款1999年试点后推广,2003年基本叫停,2004年出台新办法。自1999年开展国家助学贷款工作以来,全国申请贷款累计总人数395.2万人,银行审批人数240.5万人,申请贷款累计总金额305.6亿元,银行审批金额201.4亿元。

其中,自2004年6月国家助学贷款新机制实施以来至2006年6月底,全国申请贷款人数211.1万人,银行审批人数154.3万人,申请贷款金额171.8亿元,银行审批金额131.7亿元。抽样调查的结果,2005年国家助学贷款不良贷款率约为12.88%,相对2003年和2004年呈增长趋势。

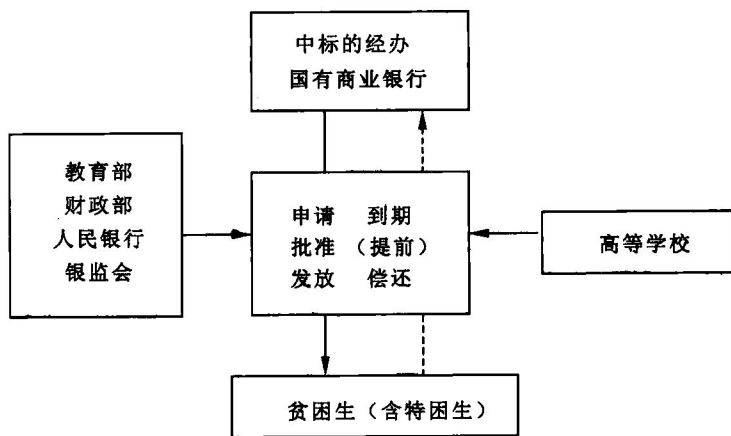


图1 目前国家助学贷款概念模型

(二) 社会保险

适应改革开放的需要,我国于上世纪末推出新的社会保障制度,实行保障的社会化。为了贯彻效率优先、兼顾公平的分配原则,维护社会稳定,推出了强制参与性的社会保障制度,包括突出效率的个人账户和强调公平的社会统筹的双层次保障体系。目前,我国各地社会保障有两种模式:一种是现收现支模式,即用当期就业人口所缴纳的养老保险金支付给当期已退休人口以保障其生活,并作为一种连续存在的体系;另一种模式是将公民缴纳的养老金作为个人账户积累起来委托基金公司投资,以保证公民退休后领取养老金。

实践中,社会保险包括基本养老保险、基本医疗保险、失业保险。其中养老保险个人交纳8%,单位缴纳3%,其余部分由国家财政补足,各地基本医疗保险和失业保险也由个人、单位各自承担相应的不同出资比例。

按照目前的就业起点年龄、就业年限和预期寿命测算,社会保险保障着借款学生未来约四十年的就业、约五十年的医疗和十多年的退休生活。

二、相关的政策与文献评价

(一) 政策与文献的评述

对国家来说,国家助学贷款是维护教育机会平等即起点公平的教育成本的现期支付与递延回收;对贫困生而言,国家助学贷款则是未来收入贴现的跨期消费信贷。康小明、王军峰等不少学者对国家助学贷款的制度设计提出质疑。从相关法规来看,

国家助学贷款是政策性质（基于高等教育正的外部性）的信用贷款与商业化运作的结合，但是政府却既不直接出资办理也不提供本金委托金融机构办理并补偿其额外风险损失，而是经办银行出资，所产生的风险由财政、高校和银行分担，因此政府与市场双失灵（政府政策不能被银行切实执行，银行基于市场风险也不愿意主动放贷）是必然的。国际通行的做法是国家助学贷款的本金一般来源于政府的财政预算，所带来的风险由政府、贷款者父母和学校分担。同时，定位于信用贷款也将由于目前缺乏完善的社会诚信体系和硬约束及信息不对称而阻碍贷款的持续发展，因为这将导致借款学生隐藏信息的逆向选择与隐藏行为的道德风险以及银行的风险前置行为，即学生是否贫困、毕业后的就业去向和收入水平及偿还意愿银行不清楚，所以更愿意贷给偿还可能性相对较大的非贫困生、少贷甚至拒贷助学贷款便成为银行的理性选择。总之，政策性定位与商业化运作、借贷双方的信息不对称是国家助学贷款制度的致命伤，由此导致政府与市场双失灵。实际运行也给出了证明：根据包干标准，2005年普通高校在校生是1350万，应贷金额为162亿，但是2004年6月底至2006年6月底两年实际审批金额才131亿元，贷款不足率超过了100%，这与住房、汽车、家电等消费信贷的大幅增长形成鲜明对照；2005年8个试点城市抽样不良贷款率为12.88%（教育部将银行的风险补偿标准定在15%，总体实际风险水平应高于15%，因在此水平上许多银行拒绝投标），而呆账率达6%银行就会亏损。

关于国家助学贷款的研究文献非常多，但是多数限于风险分散机制的探讨而缺乏基于现状的收益与风险对称、权利与义务对等的规避风险的有效制度设计。在加强政府、学校与银行的综合管理，开展生源地贷款，个人诚信体系建设，以落后地区劳动代偿和建立风险补偿基金等政策性风险分散机制不断完善的基础上，学者们又探讨了将贷款打包上市、发行教育彩票和引入商业保险等对策，研究方法上引入了博弈论方法、制度经济学和会计分析，具体问题方面探讨了将贷款范围扩大（鉴于国情，近期恐难实行）、高校收费标准偏高（学费占人均收入的比重：美、日、德、韩为5%~20%，我国城市占80%、乡村占200%；学费占人均GDP比重：加拿大7.2%，我国超过50%；学费占运行成本比重：分担水平的国际惯例25%，我国1999年已经达到25%，我国学费上涨过快）与可贷资金数量来源充足。

（二）国家助学贷款与社会保险之间的关系

在社会主义国家建立市场经济体制，实行国家助学贷款制度是为了保障不同出身社会成员起点公平的政策性公益设计，而建立社会保险制度则是适应市场经济体制需要达到保障结果公平的目标（平等就业与同工同酬为过程公平），同样作为社会公平的两种社会公平保障制度理应存在相互整合的客观基础。但是，实际上我国目前的国家助学贷款与社会保险为两个相互独立的子系统，其实施主体、作用对象和保障目标都存在巨大差异。理论研究中，极少数学者对此做出了探索，如：初步

地提出了社保部门提供贷款追缴信息,发挥社会保障部门的辅助功能追缴贷款;简单地提到违约贷款由社保部门继续追缴,但并没有进一步详述与论证;大胆地提出了社保基金直接办理国家助学贷款的设置。归结起来,上述研究都没能将两个子系统在现状的基础上实现有机整合以达到相互促进的目标。

三、问题解决的金融创新对策

(一) 理论假说

理论假说之一:高等教育具有正的外部性和非自然垄断性,应为准公共产品,需要政府和市场两方面的介入。高等教育具有正的外部性,其市场供给量将低于社会最优水平,所以需要政府的介入补偿。同时,高等教育需求随市场变化而不断变化。美国经济学家约翰·斯通依据教育收益构成提出教育成本分担的教育资助理念可以佐证。理论假说之二:根据庇古的福利经济学理论,政策性国家助学贷款的商业化运作应由受益人补偿经办者市场平均金融风险以上的损失才能达到社会最优水平。高等教育作为准公共产品具有消费上的非排他性和竞用性,可以由市场生产、由政府提供,但是政府必须设法补偿经办者额外的风险损失(见图2)。理论假说之三:仅仅考虑到起点公平的制度设计必将最终损害效率优先、兼顾公平的普遍分配原则。在缺乏担保的信用贷款情形下,普遍的诚信约束缺位将导致违约率上升,因此目前的国家助学贷款潜藏着不公平的危机。而在可以违约的心理预期之下,借款学生的学习压力也是不足的,经办银行的理性选择是风险前置——减少乃至零发放,从而资助制度的效率也是无从谈起。因此,当务之急是要么硬化信用约束(短期内不现实),要么化信用贷款转化为担保贷款,实现申贷者的内在自我约束,恢复中标经办银行的正常金融运行规则,辅以政府、社会中立机构再担保(政府可以负担善意风险,而恶意风险必须通过市场、社会和制度解决)。理论假说之四:国家助

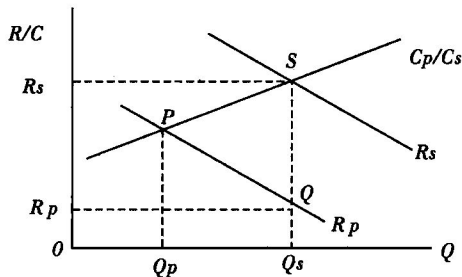


图2 国家助学贷款的福利经济学

注:图中 C_p/C_s 为私人(银行)和社会的成本曲线, R_p 与 R_s 分别为银行和社会的收益曲线,可以看出银行最优的贷款数量远低于社会最优的贷款数量,在社会最优贷款量 Q_s 上,私人收益 R_p 低于社会收益 R_s (基于正的外部性和信用性政策定位),因此必须补偿银行收益差以促进发放。

学贷款隶属于广义的社会保障范畴,在广义的社会保障视野内,考虑到对贫困生公平与社会效率的有机结合,出于有效配置资源效率的考虑,应当进行贷款制度的金融创新,具体为以贷款者父母或本人未来的社会保险账户作担保,化信用贷款为担保贷款,达到促进贷款发放与回收的顺利进行。

(二) 国家助学贷款社会保险金融创新的理论创新与政策操作

拟构建的规避国家助学贷款偿还违约风险的社会保险制度金融创新模型如图3。

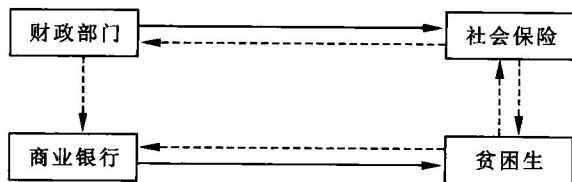


图3 社会保险金融创新的国家助学贷款制度模型

在我国现实的经济水平、社会诚信体系状况约束下,贫困生无力提供担保品,国家助学贷款只能定位于政策性贷款即信用发放以维护社会公平(该公平可以提高未来社会整体效率,而且如果按时偿还便是正常的金融借贷行为,即使连起点公平维护也谈不上)。而为维护效率优先、兼顾公平的分配原则,规避偿还风险,关键是创新偿还约束机制。一个简单而可行的措施便是塑造担保实体,变信用约束为担保约束(我国担保法规定担保方式包括保证、抵押、质押、留置和定金)、化信用贷款为担保贷款,彻底执行利益与风险对称、权利与义务对等的市场原则。政策操作层面,具体的就是:进行国家助学贷款与社会保险之间的业务之间进行业务整合,即教育部参照高校收费水平、在校学生基本生活费用、社会收入分配格局和当地最低生活保障线核定各学校国家助学贷款的应贷资金额度,国家助学贷款管理中心招标确定经办银行;贷款的申请由借款贫困生凭借生源地社会保障部门出具的家庭收入证明提出(发挥社保部门的就近信息优势和专业优势),以借款学生未来参加工作以后的社会保险账户作担保;学校在应贷资金总额内统一审核后报经办银行批准,银行发放贷款。在正常情况下,绝大多数贫困生毕业后都可以按期足额偿还贷款;在少数借款生由于各种原因不能按期足额偿还时,财政在一定期限内向经办银行代为偿还本息的余下部分或者全部,日后从其社会保险账户中进行相应的本息扣除(对储蓄账户式在毕业后参保时就可以扣除而无需等到退休以后);余下的极个别学生由于各种原因本人无力偿还或通过社会保险扣缴的由财政和学校向银行补足即发挥风险补偿基金的功能(图中未显示)。依此实现国家助学贷款和社会保险之间的有机整合,达到了相互促进的目的:在社会保险的担保介入下,经办银行发放国家助学贷款与贫困生毕业后按期偿还的积极性同时增强了;对于借用了贷款而工作后不积极归还的少数人扣除其社会保险金(当然应以当地的最低生活保障线为限度)也是在更加广义的层面上实现了公平的保障。创新风险规避制度的结

果必将是同时实现经办银行市场金融行为和整个社会高等教育资源配置的两个最优。新制度应当注意以下几方面的问题：一是贷款的利率选择应当处于一个合理的区间，即利率的下限应使贷款本金不致萎缩，上限不使贷款的本利和超过社会保险额度，否则学生的理性选择将是拒绝偿还；二是各相关部门要同时做好综合管理工作，尤其社会诚信体系的建设，以使进行制度整合的新制度运行成本不断减小、运行过程更加顺畅从而制度本身更加完善；三是应当认识到新制度建立的基础是财富分布的时间不均匀性（日常的担保是基于财富分布的空间不均匀即同一时点财富在不同主体或同一主体的不同用途之间分布不均），并且不同于政府单方面转移支付（完全的无偿性）和商业信贷（基于个人未来投入带来的收入），更不同于商业抵押贷款（国家助学贷款保值或微利能正常运转即可），目的为保障起点公平。

四、结论

高等教育具有明显的正的外部性特征（包括横向的空间外部性和纵向的时间外部性），知识创新的横向外溢性和代际影响就是集中表现，同时具有技术上非自然垄断的竞争性，因此需要政府和私人两方面的投入。实行高校部分收费，可以扩大办学资金来源、改进办学质量、提高学生的学习积极性和加速教育资本向人力资本的转化。实现国家助学贷款与社会保险整合，加之国家和高校对风险的再担保（学生收入低于最低保障线或早逝等），创新贷款风险规避制度，在风险与收益对称、权利与义务对等的基础上，可以杜绝系统性风险，从而充分调动银行和民间资金的积极性，扩大资金来源。此项制度整合事先只需政府确定额度与联合学校再担保（相当于此前的风险补偿基金，学生未来的社会保险为初次担保），发挥社会保障部门的优势降低信息不对称程度，化事后被动追缴为主动扣除，避免了在校期间贴息、呆账注销、不确定信息下的风险补偿等重复资助带来的运行成本，给经办银行以确定性预期，也大大减少了政策反复调整和多头管理产生的成本。进一步地，该创新整合可为国家建设国家助学贷款数据库，实现国家助学贷款与社会保险数据库的编码统一与互联互通，完善社会信用体系建设，改进资助措施，乃至成立专门的管理公司追缴贷款，赢得充分而宝贵的时间。

参考文献

1. 徐莉，石晓春：关于助学贷款风险控制的思考．学术探索，2005（4）
2. 连绍辉，郭子润，张友先．国家助学贷款风险分散机制分析．经济论坛，2003（12）
3. 酈解放．助学贷款之风险与回报分析．浙江工业大学学报（社会科学版），2002（12）
4. 韩长生．生源地贷款的问题及对策．金融实践，2004（8）
5. 康小明．从准公共产品视角看我国助学贷款的市场失灵．教育科学，2004（8）
6. 王军峰．国家助学贷款的政策缺陷及策略．金融理论与实践，2004（7）
7. 赵英奎．商业银行多存少贷现象探析．理论前沿，2003（16）

论高校贫困生社会网络资源的分析与拓展

吉首大学 吕娟萍

高校贫困生是指由于家庭经济困难、无力按时付清教育费用、生活困难的大学生。据教育部统计,贫困生一般占在校生的15%~25%。据2005年全国教育事业统计公报公布的数据,2005年全国各类高等教育总规模超过2300万人,按此比例计算,贫困生人数应为345万~575万人。在构建和谐社会新形势下,社会公正日益成为社会和政府的重要价值观念,切实帮助处于劣势的贫困大学生成才,已成为当前高校学生工作的一项重要内容。高校贫困生是弱势群体,面对高额学费、就业竞争,他们承受着多于非贫困生数倍甚至数十倍的生活压力,非常需要社会的支持。社会网络是指运用一定物质和精神手段对社会弱者进行无偿帮助的个体构成的相对稳定的社会关系系统。高校贫困生社会网络的核心是贫困生自身,网络根据网络中社会个体与贫困生关系的亲疏程度向外延伸。

一、社会网络资源的重要作用

社会网络资源为贫困大学生提供的支持有四类:一是尊重的支持,指个体被他人尊重和接纳,称为情感性支持;二是信息支持,发挥着强大的信息收集和传递功能;三是社会成员身份,提供社会认同、身份认同;四是工具性支持,指提供财力帮助、物质资源或所需服务等。

社会网络资源在解决高校贫困生问题中的积极作用有:

(一) 物质和精神支持

社会网络资源是贫困生的支持网络。83.3%的贫困生的学费和72.7%的贫困生的生活费是靠家庭成员和亲戚支持的,这是强关系支持。还有以教师、校友、同学、企业名人等为代表的社会弱关系提供的物质支持,或多或少减轻了高校贫困生的经

济压力。社会网络还具有为贫困生提供精神、情感支持的作用。积极向上的社会网络氛围能对贫困生产生积极影响,将自强自立、积极向上的精神内化于自身,勇于面对贫困,坚强奋斗,改变贫困的命运。

(二) 正常的社会化

社会化,是指个体在与社会的互动过程中,逐渐养成独特的个性和人格,从生物人转变为社会人,并通过社会文化的内化和角色知识的学习,逐渐适应社会生活的过程。社会化的主体主要包括社会网络中的成员:家长、老师、同学、同事等。大学生处于社会化的重要阶段,大学时代是人格品质、心理素质、个性特征形成的重要时期。而高校贫困生因物质基础不足,易产生自卑、自闭、敏感等不健康的心理特征,行为上喜欢单干,不愿与人沟通,较少与他人合作,如:“我只想读书,不想交朋友,也不想找工作,要找工作就找不和人打交道的。”社会网络资源能帮助高校贫困生正确认识社会,正确认识自己,形成健康向上的心理品质,树立主动与人沟通的交往意识,实现正常的社会化。

(三) 实现向上流动

向上流动是指社会成员从较低阶层向较高阶层的流动。实现向上流动的基本前提是社会阶层之间存在着相当差别。合理的向上流动,可以形成新陈代谢的社会机制,实现社会成员与社会位置的最佳结合,增进和加强各阶层社会成员之间的联系和了解,给社会机制带来生机和活力,确保整个社会良性运转,协调发展。

高校贫困生承载着贫困生整个家庭的希望,希望他们能通过完成大学学业实现整个家庭从较低阶层向较高阶层的向上流动,如:“我们家兄弟姐妹都打工去了,为我挣上大学的学费,我毕业后要找份好工作,让他们过上好日子。”而目前高校毕业生就业形势严峻,贫困生在整个竞争中处于劣势,依靠个人的力量,较难实现向上流动的目标。社会网络资源可以在很大限度上增加高校贫困生就业信息的获取量,帮助其获得更多的就业机会,从而实现向上流动。

二、高校贫困生社会网络资源的现状

根据能否为其提供帮助来测量贫困生的社会网络资源宽度、密度和异质度,从而评估出其社会网络资源的总量。社会网络资源宽度是指与主体建立了良好社会关系的对象数量,密度是指主体与网络关系的密切程度,异质度是指主体拥有异质社会资源的程度。

笔者调查访问了30名贫困生和30名非贫困生,具体方法是:请高校贫困生按照与其关系的亲疏远近列出自己的社会资源,并标明职业、交往的频率、提供的支持类别,然后进行因子加权统计,得出贫困生和非贫困生社会网络资源情况。具体情况如下(见表1、表2):

表1 两类学生人均社会网络资源情况

类别	社会网络资源宽度	社会网络资源密度	社会网络资源异质度
贫困生	47.5	32.5	10.2
非贫困生	68.1	60.8	30.4

表1数据显示,高校贫困生的社会网络的宽度是47.5,而非贫困生社会网络资源宽度是68.1;前者的密度是32.5,后者的密度是60.8;异质度前者是10.2,后者是30.4。三项指标都是贫困生低于非贫困生,可见贫困生的社会资源处于明显的缺乏状况和劣势地位。其中异质度最低,表明贫困生的社会交往大多集中在同质的低阶层中。

表2 两类学生从社会网络获得社会支持情况

类别	物质支持	精神支持	信息支持
贫困生	22.5	19.4	5.6
非贫困生	28.1	24.3	16.0

另外,从表2中可以看出,在高校学生社会网络资源的三项内容中,贫困生的物质支持、精神支持和信息支持都少于非贫困生,其中信息支持的差距最大。这非常不利于贫困生的就业和职业发展,进而改变自己及家庭成员的贫困命运。

三、社会网络资源与解决高校贫困生问题的关系

通过运用社会网络理论对访谈材料进行分析,我们发现社会网络资源与高校贫困生问题有着内在的关系。

(一) 高校贫困生社会网络资源异质程度越高,获得的支持越高

贫困生社会网络资源的异质程度体现着贫困生社会网络资源的优良度,异质程度越高说明其网络资源的结构地位越高。高校贫困生原有的社会地位较低,社会网络资源多以同层次的对象为主。上大学后,高校贫困生的社会地位得到提升,开始拓展社会网络,使社会网络资源异质程度提高,获得的支持也变多,如:“上大学前,家里人很担心我会中途辍学,但到大学后,有一次院里搞活动拉赞助时结识了某集团的总经理,他资助了我的大部分学费,使我能安心读书。”

(二) 社会网络资源总量越大,获得的社会支持越多

非贫困生社会网络资源总量相比贫困生要高很多,上大学或大学毕业的贫困生,其社会网络资源总量比入学以前也要高,如:“大家都很关心我啊,上大学后以前没认识的同乡,现在到这个地方来都认识了,我们平时都互相照顾,一起买车票回家。”

（三）贫困生获得的信息支持越多，向上社会流动的可能性越大

随着社会的进步与发展，信息越来越重要。格拉诺维特和边燕杰分别对美国人和中国人求职的社会网络的研究证明，社会网络资源对其拥有者在求职方面具有明显的支持作用，特别在各种相关机制不完善，大量信息不够公开、透明的情况下，社会网络资源发挥着强大的信息收集和传递功能，能帮助高校贫困生获得更多提升社会地位和改变命运的机会。因而贫困生在社会网络中获得的信息支持越多，向社会上层流动的可能性越大，如：“在求职过程中，父母帮不了我，是学校老师给了我这个外企用人的信息，应聘市场部助理，我很幸运地被录用了，现在家里人可高兴了。”

（四）贫困生获得的精神支持越多，其正常社会化的程度就越高

贫困生获得的精神支持在其正常的社会化方面有重要作用。精神支持可以给贫困生战胜贫困的勇气，树立自信心，克服自卑、自闭等消极心理，在一定程度上缓解贫困生的精神压力。社会网络资源提供的精神支持有利于贫困生养成优良的个性和人格，掌握社会价值标准和行为规范，培养社会角色，使他们积极活动，介入社会生活，参与社会关系，对已有的社会经验和社会观念进行再生产和再创造，如：“原来认为只要学习成绩好就行了，对各类活动不感兴趣，在老师和同学们的影响下，我改变了，积极参加集体活动，多与他人交往，让自己变得开放，更加融入社会。”

四、拓展高校贫困生社会网络资源的途径

（一）在学生工作中运用社会工作的工作理念和方法

社会工作强调对服务对象的尊重、接纳和信任，强调促进服务对象自我能力的发展，强调帮助服务对象树立社会互动意识，建立和拓展社会网络，整合各种资源。而目前看来，在高校从事学生工作的大部分工作者都没有受过系统的社会学专业训练，缺乏社会工作的工作理念，还未意识到提高贫困生获取资源的能力和可能性，拓展贫困生社会网络资源，是贫困生工作从为贫困生“输血”转变为其自身“造血”的有效路径。

为了更好地创建和拓展高校贫困生的社会网络资源，科学有效地解决贫困生问题，高校从事学生工作的专、兼职人员，一定要引进社会工作的工作理念，运用社会工作的工作方法，帮助贫困生拓展社会资源网络。

（二）提高贫困生社会网络资源的建设和管理能力

首先，让贫困生意识到社会网络资源的重要性，认识到良好的社会网络资源是生存和发展的必要条件，树立正确、开放、向上的社会观，克服心理障碍，走出自卑、自闭的牢笼，以积极的心态建设自己的社会网络。

其次，提高贫困生表达理解、人际交往、解决问题等交往能力，建立和谐的人