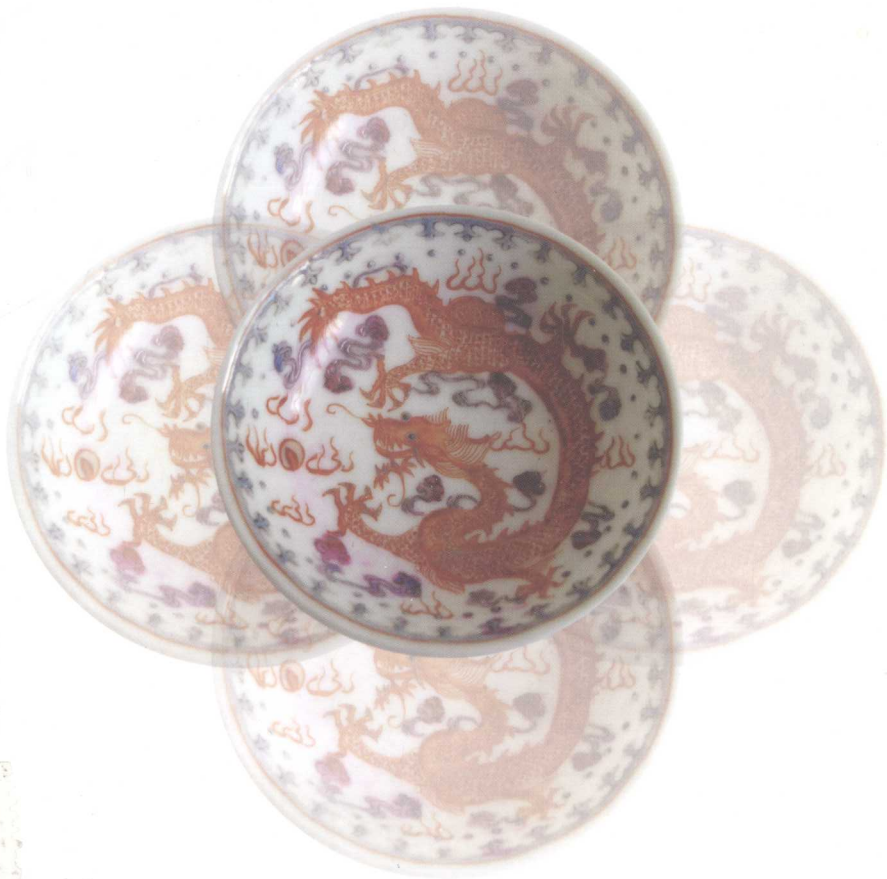


中国古代长篇小说续书研究

段春旭 著



上海三联书店

中国古代长篇小说续书研究

段春旭 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中国古代长篇小说续书研究 / 段春旭著. — 上海: 上海三联书店, 2009. 1

(旗山新文丛)

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2876 - 3

I. 中… II. 段… III. 长篇小说—文学创作—文学研究—中国—古代 IV. I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 137431 号

中国古代长篇小说续书研究

著 者 / 段春旭

责任编辑 / 彭毅文

装帧设计 / 熊小凡

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2009 年 1 月第 1 版

印 次 / 2009 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 300 千字

印 张 / 10.75

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2876 - 3 / I · 389

定价: 28.00 元

序

齐裕焜

中国小说史上续书多,这是一个令人瞩目的文学现象,也可以说是我国小说的一大特色。但过去对续书的评价很低。清刘廷玑的《在园杂志》中的评论是很有代表性的,他说:“近来词客稗官家每见前人有书盛行于世,即袭其名著为后书副之,取其易行,竟成习套,有后以续前者,有后以证前者,甚有后与前续不相类者,亦有狗尾续貂者。”鲁迅也讽刺过中国古代的续书现象,说中国人真有耐心,《施公案》能续了几十续。因此,过去对续书研究很少。其实,续书本身是很有价值的。续书是不同时代的读者,也就是续书的作者对名著的解读和阐释,是研究思想文化史的宝贵材料;续书又是传播者,它对名著的传播起了重要的作用;续书的作者又是创造者,在原著的基础上进行了再创造,对我们现代续书创作,以及名著改编成影视作品和戏曲有借鉴意义;甚至可以说它利用名牌效应的营销策略,也不无价值。况且,续书本身的价值和续书研究的价值还不是一回事。

近年来这种情况有了很大的改变。1992年辽宁教育出版社出版了李忠昌的《古代小说续书漫话》(《中国古代小说评介丛书》之一);1997年天津古籍出版社出版了赵建忠的《红楼梦续书研究》;2004年中国社会科学出版社又出版了高玉海的《明清小说续

中国古代长篇小说续书研究

书研究》。现在我们又高兴地看到段春旭撰写的《中国古代长篇小说续书研究》。

李忠昌的《古代小说续书漫话》，从续书分类、续书动机、续书价值等方面作了论述，颇有学术价值，但因为是给中学生看的课外读物，受体例、篇幅的限制，难以深入和展开。赵建忠的《红楼梦续书研究》对《红楼梦》的续书作了深入、细致的研究，是到目前为止唯一一部研究《红楼梦》续书的专著，但它只研究《红楼梦》的续书，没有涉及其他续书。高玉海的《明清小说续书研究》是全面研究古代小说续书的力作。它按时代的顺序叙述了明清小说续书的概况，探讨了续书的接续方式、文化成因、创作理论及批评、对原著的鉴赏价值和批评价值。这部著作理论色彩强，尤其是《续书现象的文化成因》《续书的创作理论和批评》两章写得更为精彩，道前人所未道。

虽然续书研究已取得了一定的成绩，但段春旭这部专著却有自己的特色和优长。首先，它是分为神魔小说、历史小说、人情小说、侠义公案小说这几个类型来分别论述续书的。这样论述的好处是能够较好的分析不同类型小说续书的特点，例如，人情小说的续书多是还魂式，前世爱情婚姻的遗憾在来世的还魂中得到满足。侠义公案小说则多为子继父业，英雄事业代代相传。神魔小说的续书就有了自由创作的广阔空间。其次，这部著作涉及的范围很宽，较之其他相关的著作来说，材料更丰富，可以说，举凡古代长篇小说的续书都论述到了。书的附录部分介绍了本书所涉及的作品作者、版本和故事梗概，便于读者查阅。再次，作者认为接受美学的理论“对于续书更具有特别的意义”。所以，本书的余论部分，用接受美学的理论从“续书的读者期待视野”、“续书作者的创作动机”和“续书的范式”等方面，对续书中的重要问题作了理论分析，使全书具有一定的理论色彩。当然，从更高的要求来说，理论分析的深度还不够。

春旭从大学本科到硕士、博士,我看着她一路走来,在不断进步,逐渐成熟。希望她以这部著作的出版为新的起点,在科研、教学上作出更大的成绩。

齐裕焜

2007年11月16日

于芙蓉园寓所

目 录

序	1
第一章 绪论	1
第一节 续书的概念的纷争与辨析	2
第二节 古代长篇小说续书的总体概况	4
第三节 古代长篇小说续书潮流形成的几种原因	5
第四节 对古代长篇小说续书的评价	10
第二章 神魔小说的续书	17
第一节 继承与延续	17
第二节 创新与发展	28
第三章 人情小说的续书(一)	34
第一节 《红楼梦》续书对原作的借鉴与继承	35
第二节 《红楼梦》续书对原作的背逆	49
第三节 仿《红》之作——《一层楼》的续书 《泣红亭》	65

中国古代长篇小说续书研究

第四章 人情小说的续书(二)	77
第一节 《续金瓶梅》	78
第二节 《三续金瓶梅》	90
第五章 历史小说的续书	100
第一节 隋唐系统小说的续书	101
第二节 《续英烈传》	134
第三节 描写狄青故事的续书	139
第四节 《续编三国志后传》	146
第六章 侠义公案小说的续书(一)	162
第一节 《水浒传》的续书	163
第二节 《禅真后史》	183
第三节 《儿女英雄传》的续书	189
第七章 侠义公案小说的续书(二)	197
第一节 《三侠五义》的续书	197
第二节 《施公案》与《彭公案》的续书	207
第三节 《永庆升平后传》	223
余论:续书与接受美学	233
附录:(本文所涉及小说续书)	249
主要参考书目	330
后 记	335

第一章 绪 论

中国古代小说的续书现象,有着特有的普遍性和持久性,从这一现象中反映出了对中国传统文化特有的丰富内涵,也映示着中国古代小说创作观念的突破,这一切都使得续书在中国小说史发展史上占据不容忽视的地位。因此,认真研究、探讨这种创作现象,深入追溯其生成原因,科学评价其得失优劣,是古代小说研究的一个重要课题。中国小说史上多续书,这是一个令人瞩目的文学现象,也可以说是我国小说的一大特色。考察中国小说的流衍变化不能不研究续书,论证我国小说的发展史也不能不给续书一定的地位。

我国的“续仿”这种文学现象是有悠久的历史渊源。小说的“续仿”现象稍迟,但至少在魏晋就开始了。小说续书的出现与小说本身的发展是成正比的。中国古代小说可分为两个系统:文言小说与白话小说。从篇幅上,又可分为短篇小说与长篇小说。宋代以前的小说,基本上都是文言短篇小说。东晋干宝的志怪小说《搜神记》一出,即有托名为陶渊明所后续的《搜神后记》。东阳无疑的《齐谐记》出,即有梁吴均的《续齐谐记》续之。刘义庆《世说新语》的续作也不少。鲁迅先生在《中国小说史略》中指出:“至于《世说》一流,仿者尤众,刘孝标有《续世说》十卷,见《唐志》,然据《隋志》,则殆即所注临川书。唐有王方庆《续世说新语》(见《新唐书》杂家,今佚),宋有王说《唐语林》,孔平仲《续世说》,明有何良俊《何氏语林》,李绍文《明世说新语》,焦闳《类林》及《玉堂丛话》,张壻

中国古代长篇小说续书研究

《廿一史识余》，郑仲夔《清言》等；然纂旧闻则别无颖异，述时事则伤于矫揉，而世人犹复为之不已”。唐宋以降，续仿之作益增。如唐代李复言的《续玄怪录》，金人元好问的《续夷坚志》及《续博物志》、《续墨客挥犀》等均为这一时期的续仿代表作。白话小说出现后，其短篇小说亦有不少自称为续作的作品，如《续今古奇观》、《二刻醒世恒言》等。小说续书的产生，是离不开原著的。续书与原著之间是一种依附关系，它以原书为基础，为母体。短篇小说的续书有其自身的特点，它们往往在取名上，题材的处理上，有因袭的意向。如《搜神记》的续书取名为《搜神后记》，前者以“撰集古今神祇灵异人物变化”为题材，后者亦是如此，作品间的人物、情节也没多少联系。与长篇小说续书相比，这样作品究竟算是续书还是仿作，的确有待商榷。笔者认为这涉及到一个续书的内涵与外延的问题。

第一节 续书的概念的纷争与辨析

续书概念的界定，在学术界是有争议的。最大的分歧是怎样确定续书范围，在学术界有两种续书观：一种是“狭义续书观”，这种观念认为续书有两种类型：一种类型是就前书中的有悬念的人物或情节，进行引申或演义，如陈忱的《水浒后传》等，另一种类型则是对前书立意之反动（全部的或局部的），意不在续，而在于抒发与前书相反的观点，如《后西游记》。另一种观念是“广义续书说”，即如何确定续书的外延，这是由林辰先生首先提出的。他认为广义续书说有两层意思，“一是重写前书使之提高；一是学步名著，摹拟仿作”。前者是指“续书是对前书（包括前期的短篇作品及传说）的增删加工和补撰，从而使得前书得以提高、扩展、充实和完美。”他还列举了由余邵鱼的《列国志传》到冯梦龙改订为《新列国志》又到蔡元放改写为《东周列国志》三部书的情况，并得出结论：“这种现象曾经是中国小说提高艺术水平的一种形式”。很多学者对此

颇有异议,不同意把续书的范围扩展得这么大,如王若先生在他的《浅谈明清小说和“续书”问题》一文中指出“续书的关键在一个‘续’字,否则便不能算‘续’书,……这三种书其实并不是续书关系,因为从《列国志传》到《东周列国志》虽经作者的加工,使之更‘充实’,但对该作品的主要情节并未做出新的‘选择’,而只是技术上的处理”。学者们根据自己的感受对一部作品情节发展过程的选择,决定关键情节的发展方向”。关于第二层,广义续书说的提出者是这样解释的:“从小说创作的角度看续书,首先遇到的当然是上述的摹拟和仿作现象,进而我们想到了这种现象不仅在古代小说中存在,在现代小说创作中也是经常地大量地存在着的;……由此,不仅涉及到摹拟仿作与创新的辩证关系,也涉及到小说创作的继承与发展的理论”。还提出了“意向选择文学”这一概念来界定“续书”:“‘意向选择文学’,就是续。”对于这种观点商榷者们也提出了不同意见“从小说创作的角度看续书,是不应当得出这样的结论。续书的目的不在于‘摹’或‘仿’,而是一种对前作品的参与,是对前作情节发展的一种新的选择”。赵建忠先生在《红楼梦续书研究》中认为广义的续书说将仿作也列为续书是不妥的,它扩大了续书的外延,比如像《红楼梦》的仿作《青楼梦》《儿女英雄传》、《海上花列传》等都属于仿作而不属于续书。关于续书和仿作的关系,张弘先生在《中国古代小说续书和仿作问题补说》(载《光明日报》1986年12月30日第三版)一文中指出:“续书是接续原著的人物、情节继续加以发展而成的作品,仿作则仿效原著的题材类型、结构方式乃至表现手法,范围更为宽泛。但在沿袭和借用读者已经接受的现成素材和文学类型方面二者是一致的。”笔者认为界定续书的定义,应注意到小说的体裁与篇幅,如文言短篇小说续书的内涵与长篇小说应该是不同的。这里我们不讨论如何界定文言小说续书,单就长篇小说续书而言。如果把“改编”和“仿作”也看成是续书,就扩大了续书的外延,将造成“续书”概念的含混。那么何

中国古代长篇小说续书研究

谓续书呢？续书是作家在前人小说著作基础上进行增补删改，人物情节的延续生发。在思想上，它们是作家对原著的某种解读；在内容上，它们的人物情节与原作具有某种联系；在形式上，它们大都仿效原著的题材类型、结构方式乃至表现手法。体现了对原著强烈的参与意识。

第二节 古代长篇小说续书的总体概况

从上述笔者对小说续书所下的定义，我们可以得出这样的结论：准确和严格意义上的长篇小说续书，产生于明代中叶白话小说空前繁荣之后，从现已掌握的史料看，自明代嘉、万年间迄明朝终结之前，作为早期小说续书而出现的，至少有真复居士作序的《续西游记》、酉阳野史编次的《新刻续三国志后传》、丘志充家藏的《玉娇李》、空谷老人的《续英烈传》、董说的《西游补》、清溪道人的《禅真后史》等。由明入清一代，则出现了反映民族情绪的续书——《水浒后传》与《续金瓶梅》。至清中后期，随着通俗小说的进一步发展，写续作补的更是屡见不鲜，一时形成了“词客稗官家，每见前人书盛行于世，即袭其名，著为后书副之”^{〔1〕}的创作风习，这一时期的历史小说方面出现了说唐续书和杨家将故事续书，人情小说方面出现了《红楼梦》的续书，侠义公案小说方面出现了《三侠五义》、《儿女英雄传》、《施公案》等小说的续书。就小说续书的范围而言，明代的续书还是主要围绕着较有影响的名著佳作，如《西游记》、《三国演义》等著作展开创作，而清代的续书则打破了这种习约，许多普通的小说作品当成了续叙的对象，不仅像《西游记》、《水浒传》、《金瓶梅》、《红楼梦》这样的一流佳作有新传续貂，即使像《说唐全传》、《三侠五义》、《施公案》这样二三流的小说亦不乏补作，而且小说续书的数量比明代也多得多。就小说续书的类型来看，明代的续书一般只是一“正”一“续”，而清代的续书每每是一

“正”多“续”(如《红楼梦》的续书),续后再续(如《三侠五义》的续书),从而形成了续书补作花样翻新的局面。这里需要指出的是清代小说续书有相当数量产生于清末,更准确地说是在1909年左右。当时,小说界每每出现“一部旧小说,有好几个人去‘拟’”^[2]的情况,需要指出的是1900年以后的续书,由于受到“小说界革命”潮流的影响,无论在作品的思想内容还是艺术形式上与之前的小说相比都发生了巨大的变化,笔者认为它们已经成为与之前的古代小说不尽相同的艺术作品,因此将这一部分的续书不划入古代小说续书的范围之内。

第三节 古代长篇小说续书潮流形成的几种原因

与西方的长篇小说发展史相比,我国的古代长篇小说的续仿现象具有一种独特之处。在对古代长篇小说续书进行宏观检视时,我们会发现:诸种续书的不断出现,从现在看来,其质量水平是不尽相同的。在当时,尽管不乏各阶层文人以序跋的形式所表达的溢美之词,但在更大的舆论范围内,却受到了不少的贬抑与诟病。譬如清刘廷玑在《在园杂志》中,就曾断言:“作书命意,创始倍极精神,后此纵佳,自有崖岸,不独不能加于其上,即求媲美并观,亦不可得。何况续以狗尾,自出下下耶?”^[3]清代安徽学政梁恭辰,在其《北东园笔录》中也对续书进行了批判:“《红楼梦》一书,海淫之甚者也。乾隆五十年以后,其书始出。……自是而有《续红楼梦》、《后红楼梦》、《红楼后梦》、《红楼重梦》、《红楼复梦》、《红楼再梦》、《红楼圆梦》诸刻,曼衍支离,不可究诘。……我做安徽学政时,曾经出示严禁,而力量不能及远,徒唤奈何?”^[4]然而,虽遭如此诟病,小说的续书依然层出不穷,其中的原因究竟何在呢?

首先,从大方面的人文背景上看,传统的文化心理是古典小说续书产生的重要背景。在自给自足的小农经济和建立在此基础上

封建宗法制度的长期影响下,重视传承性,成为我国人民的一种传统的文化心理。反映到文学领域里,便出现了“文必秦汉”“诗必盛唐”的尚古观点,我们观察一下文学史长廊,就会发现这样一种现象,在历朝历代,几乎都出现过以“复古”为主题的文学潮流,而我国古代文人的治学风格几乎都是与模拟与尚古有关,讲究“无一字无来历”,即摹拟与崇尚前人的创作习性,比如在散文领域,历来就存在着宗唐还是宗宋之争;而在诗歌领域,“宋诗的任何创新几乎都是以唐诗为参照对象的”^[5]。而续仿现象也正是这种心理的一种反映。我国的续仿现象由来已久,《艺文类聚》中曾引傅玄《七谟序》说:“昔枚乘作《七发》,而属文之士,若傅毅、刘广世、崔骃、李尤、桓麟、崔琦、刘梁、桓彬之徒,乘其流而作之者,纷焉《七激》、《七兴》、《七依》、《七款》、《七说》、《七蠲》、《七举》、《七设》之篇。于是通儒大才马季长(融)、张平子(衡)亦引其源而广之。马作《七历》,张造《七辨》,或以恢大道而导幽滞,或以黜瑰而托讽咏,扬辉播烈,垂于后世者,凡十有余篇。”而到了小说创作领域中,那种“创新”不如“述古”的倾向亦一脉相承,较早被续仿的是魏晋南北朝小说,如续仿东晋干宝《搜神记》的《搜神后记》等。而中国古代长篇小说的创作亦继承了这一传统,出现了大量的续书,众多小说家创作小说,不是从所处的现实生活中摄取素材提炼发掘,而是为小说写续作补——这些作家甘愿在前人留下的有限空间和诸多限制中求生存求发展。表现出了一种对述旧与尚古的趋鹜和认同,而此种趋鹜和认同经过诸多小说家的重复实践,又无形中构成了一种审美惯性和创作定势——借他人酒杯而浇自己心中块垒,它反过来刺激和推动了古典小说续书热的滋蔓,经久不衰。诗文当有为而作,小说系发愤而成的传统创作观念,是古典小说续书现象持久不衰的主体动因。正如天目山樵评论《西游补》时所言:“南潜本儒者,弃家事佛。是书虽借径《西游》,实自述平生阅历了悟之迹,不与原书同趣。”

其次,从读者、传播者与创作者的角度而言,市民作为小说的读者和传播者登上历史舞台使得续书成为一种特殊的小说载体。明清以来,随着经济的发展,以商人为代表的市民阶层作为一种新兴力量崛起于城镇之间,他们的审美趣味成为社会文化的新热点,而他们对通俗小说的嗜好尤其突出。清道光年间的黟县商人舒遵刚说:“人皆读四子书,及长习为商贾,置复问,有暇则观演义说部”^[6]他们不仅是小说的读者,而且是小说的传播者,明谢肇制《五杂俎》里写道:“富室之称雄者,江南则推新安,江北则推山右。新安大贾,鱼盐为业……山右或盐或丝,或转贩,或窖粟。”时以山西和徽州的商人为多,故“山西各县,素为小说戏曲书籍之藏地,盖山西各县人多以钱庄银号为业,豪于财,不惜以千金以求精品,及其家既衰落,场肆书贾,多往求之。”^[7]不仅如此,有些商人甚至亲自撰写小说,如清同治光绪间的歙县商人吴华卿“曾自作小说《两缘合记》”,^[8]他们的欣赏品味影响到了当时的文人士子。“小说演义,家弦户诵”^[9]，“不但诱惑愚民，即缙绅子弟，未免游目而盻心焉。”^[10]“士大夫家几上，无不陈《水浒传》、《金瓶梅》以为把玩”^[11]。续书的由早期的集中于少数几部名著至中后期的数量大增，早期续书文人化——“泄愤一时，取快千载”，与中后期续书的愈来愈通俗化——“为市井细民写心”，都反映出了市民品味对续书创作的影响，当然，在市民阶层与士子文人之间的品味影响是相互的。大多数的续书创作者还都是属于士子文人，尽管受到了市民阶层欣赏品味的影响，他们的创作思想还是承袭传统的“诗言志”式的主题。此外，从续书创作的整个历史上看，明清两代社会矛盾与民族矛盾都十分尖锐，封建统治者对整个思想文化领域实行了空前严酷的禁锢政策，对于通俗而易入人心的戏曲、小说，更是大加挞伐，禁毁较严。在这种情况下，小说家如果直抒胸臆，评判现实，无异于引祸上身，自撞罗网。于是通过依傍前书为续作补的方式，隐晦曲折地表达自己的思想与情感，便成了小说家主体宣泄比较稳妥

的途径。清末吴趼人在《新石头记》中曾对这种创作心理做过描述：“大凡一个人，无论创事业，撰文章，那出色当行的，必能独树一帜。倘若是傍人门户，便落了近日的一句新名词，叫做‘倚赖性质’，并且无好事干出来的了。别的大事且不论，就是小说一端，亦是好此。不信？但看一部《西厢》，到了惊梦为止，后人续了四出，便被金圣叹骂个不亦乐乎。有了一部《水浒传》，后来那些《续水浒传》、《荡寇志》，便落了后人批评。有了一部《西游记》后来那一部《后西游》差不多竟没有人知道。如此看来，何苦狗尾续貂，贻人笑话呢！此时我又凭空撰出这部《新石头记》，不又成了画蛇添足么？按：《石头记》是《红楼梦》的原名，自曹雪芹先生撰的《红楼梦》出版以来，后人又撰了多少《续红楼梦》、《红楼补梦》、《绮楼重梦》，种种荒诞不经之言，不胜枚举，看的人没有一个说好的。我这《新石头记》岂不又犯了这个毛病吗？然而据我想来，一个人提笔作文，总先有一番意思，下笔的时候，他本来不是一定要人家赞赏的，不过自己随意所如，写写自家的怀抱罢了。至于后人的褒贬，本来我也存了这个念头，就不避疑，撰起这部《新石头记》来。看官说他好也罢，丑也罢，左右我是听不见的。”吴趼人的这一番话很能代表相当数量的续书作者的创作心态。

第三，续书顺应了中华民族的文化欣赏心理。我国传统的文化欣赏心理反映在小说方面，便是喜欢作品故事有头有尾，作品人物有始有终。喜欢欣赏完整的情节，看人物希望果报分明的审美习惯。但是，古典小说的某些作品，由于种种原因，其结局往往不圆满，不够尽如人意。成之曾经对这一现象做过一个描述：“绝对的悲情小说，善矣。然读此等小说太多，易使人之气郁而不舒，其心拂逆而不平，故亦有害。论戏剧者，谓绝对的悲壮之剧，不宜多演，职是故也。欲调剂是而使适其宜，则莫如相对的悲情小说矣。相对的悲情小说者，虽亦有多少之缺憾，而其结果，大抵以圆满终者也。此等戏剧，西人谓之（Reconciliation，译言和解）。我

中国之《西厢记》，若但观其原文，则为绝对的悲情小说。若合《续西厢》观之，则相对的悲情小说也。《红楼梦》与《后红楼梦》亦此例。”^[12]面对原著中令人关注与同情的人物的命运，“某些小说家为使读者（同时也包括自己）的郁积得以宣泄，遗憾得以补偿，便在前书的基础上生发再造，枝蔓敷衍，推出若干明善恶，见团圆的续书来。”^[13]西阳野史《新刻续编三国志引》写道：“及观《三国演义》，至末卷见汉刘衰弱，曹魏僭移，往往皆掩卷不悵者众矣，又见关、张、葛、赵忠良反居一隅，不能恢复汉业，愤叹扼腕何止一人……今是书之编，无过欲泄愤一时，取快千载，以显后关、赵诸忠良也。”花月痴人《红楼幻梦自序》亦云：“凡读《红楼梦》者，莫不为宝黛二人咨嗟，甚而至于饮泣，盖怜黛玉割情而殁，宝玉报情而遁也。余尝究心是书……于是幻作宝玉贵、黛玉华、晴雯生、妙玉存、湘莲回，三姐复，鸳鸯尚在，袭人未去，诸般乐事畅快人心，使读者解颐喷饭，无少歉歎。”诸此类文字，是很可以作为某些小说家续书动机之注的。

最后，附骥前书所产生的社会影响并因此可能获得的经济利益，是古代小说续书现象持久不衰的重要原因。《三国志后传》有结尾有这样的表述：“此书原本共计二十卷，今分作二集而刊，庶使刻者易完而买者轻易，以成两便。观书君子看此完毕，再买下集自十一卷至二十卷，以视晋汉兴亡，睹前后终始方合全观，幸为毋吝表舛而弃《后史》也。”其广告商业目的是显而易见的。另外一部续书《小五义》的结尾也有类似的情形：“下余一百回，尚未刊刻，到此热闹节目为何住手？皆因中部所费不下二千余金，无力再刻下部，篇首业已叙过，如有慷慨富厚之士，愿为续刻者，请到本铺商酌，本坊主人情愿效劳。”^[14]续书作者将自己的作品与人们久已熟知的原著联系起来，进而凭借前书的声誉，提高续书的身价，扩大续书的影响，也为自己谋取最大的商业利益。晚清的石庵的《忞空室随笔》就谈到了当时的续书风气：“自《三侠五义》一书出现后，世之效颦学步者不下百十种，《小五义》也、《续小五义》也，再续、三续、四