

學習參考資料

資產階級學術思想批判

• 第二輯 •

156605

學習參考資料

資產階級學術思想批判

· 第二輯 ·

九三學社中央學習委員會編

一九五五年·北京

目錄

展開對胡適派資產階級唯心論思想的批判（代序）	一——三
艾思奇：胡適實用主義哲學的反革命性和反科學性	五——二四
孫定國：批判胡適哲學思想的反動實質 引論	二五——四六
孫定國：胡適哲學思想反動實質的批判 關於方法論的批判	四七——八九
胡繩：論胡適派腐朽的資產階級人生觀	九一——一二二
王若水：從實用主義到改良主義	一一三——一三五
王若水：五四運動中的胡適和杜威	一三七——一四六

汪子嵩等：批判胡適的反動政治思想	一四七——一六五
曾文經：五四運動前後胡適的政治面目	一六七——一七八
張沛：學者——政治陰謀家	一七九——一九三
林淡秋：胡適的文學觀批判	一九五——二〇五
鄧拓：論「紅樓夢」的社會背景和歷史意義	二〇七——二二九

展開對胡適派資產階級唯心論思想

的批判（代序）

一九五五年第一期學習雜誌評論

在「人民日報」和其他報刊上關於「紅樓夢」研究的批判已經進行了兩個多月，已經從基本上揭發和駁倒了俞平伯的「紅樓夢」研究的錯誤觀點，從基本上分清了在古典文學研究中的資產階級唯心論的觀點和方法同馬克思主義唯物論的觀點和方法之間的界限。

現在，應當進一步從各方面展開對胡適派資產階級唯心論思想的批判。

向廣大人民羣衆宣傳馬克思主義的唯物論，這是黨的一項最基本的經常的任務。爲了執行這個任務，不但應當用各種方式向人民羣衆解釋和闡明辯證唯物論和歷史唯物論的思想，而且還必須同時不斷地在各種爲廣大人民所注意的問題上進行對資產階級唯心論的批判和戰鬥。

如果認爲，在現在我國社會中，唯心論思想已經銷聲匿跡，而唯物論已經在一切文化思想領域內，在社會生活中確定地建立了統治地位，那是完全錯誤的。唯物論和唯心論的鬥爭是長期的。事實上，在目前我國廣大人民生活中，宗教、迷信、唯心的世界觀、歷史觀、人生觀的思想還有廣泛而深刻的影響；在各種文化思想領域內，唯心論的毒素還遠沒有清除；我們廣大的幹部，甚至黨員

幹部，甚至站在思想工作崗位上的黨員幹部對於應當經常宣傳唯物論、反對唯心論這一項重大任務還不是都有清楚的認識；相反的，他們還是並不善於區別唯心論和唯物論，還常常表現着同唯心論思想和平共居，向唯心論思想屈膝投降的傾向。因此，按照事實來看，唯心論思想在我國社會中但不是已經銷聲匿跡，而且是在許多方面還在實際上佔着優勢。

在我國社會主義革命和社會主義改造的期間，隨着階級鬥爭的尖銳化，在唯物論思想同唯心論思想之間的鬥爭也一定不是減弱，而是更加激烈。危險的是，如果我們不用唯物論思想去同唯心論思想作鬥爭，那麼我們就只能聽任唯心論思想泛濫。

馬克思主義的唯物論思想是戰鬥的科學，不去同敵對思想作鬥爭，馬克思主義就不能發展；不去毀滅唯心論思想的堡壘，馬克思主義的唯物論思想就不能建立鞏固的陣地；不去把廣大人民羣衆從形形色色的資產階級思想的桎梏下解放出來，馬克思主義的唯物論思想就不能掌握廣大人民羣衆，從而轉化爲建設社會主義社會的物質力量。進行這種思想鬥爭乃是黨所領導的偉大的社會主義事業中的一個不可缺少的重要方面。

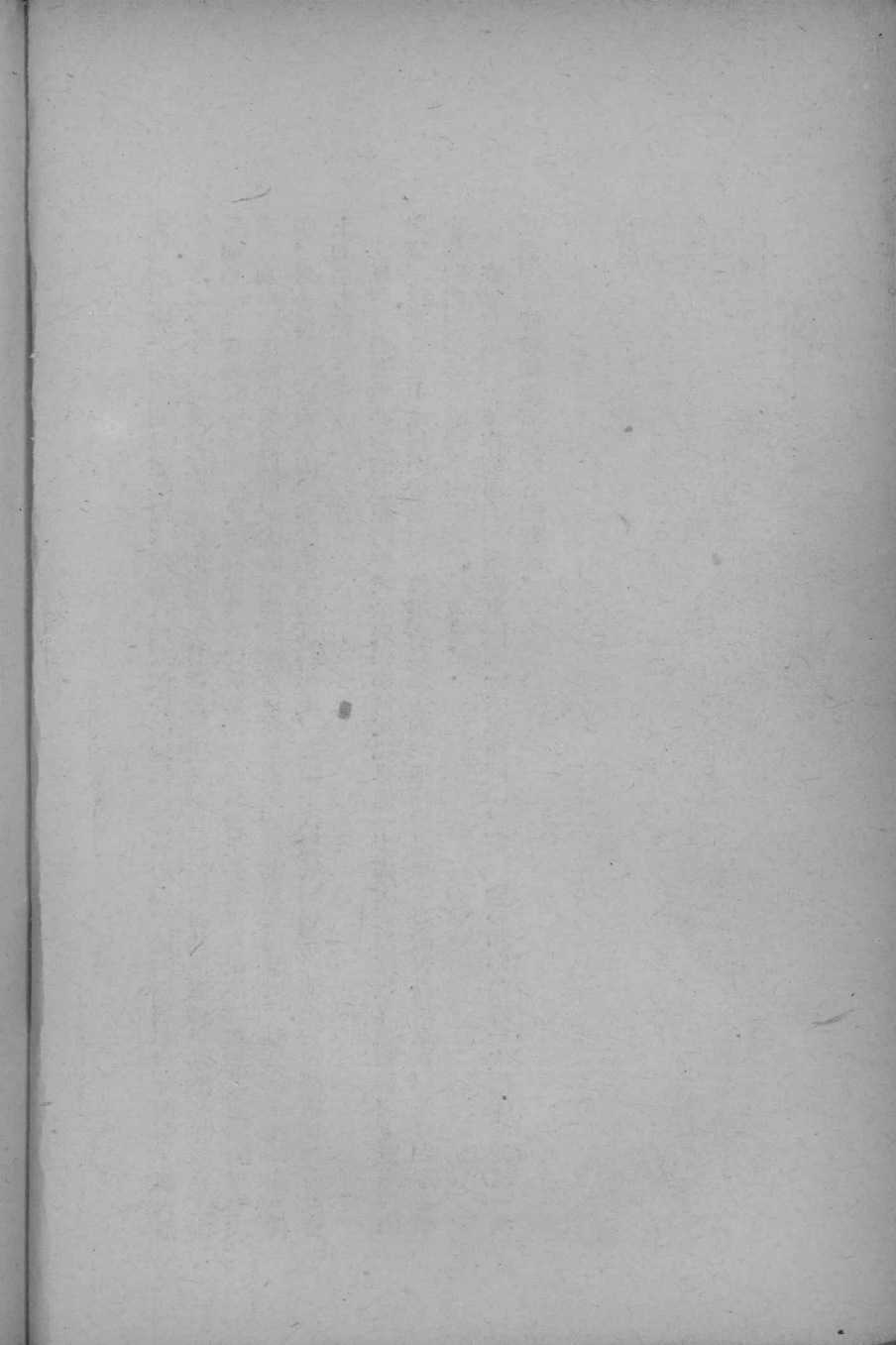
我們應當從各方面開展對胡適派資產階級唯心論思想的批判，就是因爲這個緣故。

中國資產階級唯心論思想有許多不同的流派，胡適派唯心論思想是其中最主要的一派，也是影響最大的一派。胡適一貫地宣傳他從美國販運來的實用主義思想（胡適自稱爲實驗主義），這種思想是美帝國主義者所利用的一種最反動的思想武器。胡適會把這種極端反動的唯心論思想偽裝成科學方法，散播在舊中國的許多學術部門內，並且用這種思想在通俗的形式下討論各種實際問題以擴

大它的影響。胡適的思想是同國民黨反動政治緊緊地結合在一起的。他的思想不但曾影響了極大部分的知識分子，而且又通過這些知識分子而影響了更多的青年羣衆和其他羣衆。雖然有許多曾經相信胡適的高級知識分子現在已經識破胡適的反動政治面目，但是很多人還不能認清在胡適的反動政治活動中的反動的思想觀點，尤其不能認清胡適在學術上的反動思想同他的反動政治活動的相互關聯。對於這種善於騙人的、非常兇惡的反動思想，必須予以徹底的揭穿，清除它在學術界和在社會上的惡劣影響。

反對胡適派唯心論的思想鬥爭就是要從學術文化界進一步掃除資產階級思想和帝國主義思想的影響，就是要通過這種鬥爭進一步地用馬克思主義的唯物論思想教育廣大人民羣衆，並且在許多學術部門內加強馬克思列寧主義的領導力量。

在思想戰綫上工作的同志都應當重視這一次思想鬥爭，積極關心和參加這一次鬥爭，使這一次思想鬥爭能夠獲得它所應有的效果。



胡適實用主義哲學的反革命性和

反科學性

艾思奇

人民日報編者按：此文是「學習」雜誌本年一月號所登「批判胡適的實用主義」一文的節要改寫。該文在中國科學院和中國作家協會所組織的胡適思想批判會上討論過。文中有些論點，現經作者根據討論中所提出的意見做了原則性的修正，重新發表在這裡。

實用主義是美國資本主義土壤裡生長起來的一種最反動最腐朽的唯心論哲學。這種哲學實際上並不是什麼特別的新東西，而只是被列寧在「唯物論與經驗批判論」裡駁斥得體無完膚的馬赫主義的一種流派。胡適這個美國的文化買辦，在五卅運動前後把實用主義拿到中國來販賣。當著十月革命的砲聲給中國人民開始送來了馬克思主義的時候，胡適立刻就用實用主義來幫著反動派堅決反對這科學的革命的思想。

帝國主義各國的反動哲學思潮在五卅運動以後，先後都輸入到中國來，並在一部分知識分子和學術界中間或多或少地發生了影響，但其中影響最大的，首先是實用主義。這原因主要有兩點：第一，這反映了美帝國主義對中國的侵略活動日愈積極，日愈凌駕在其他帝國主義國家之上的趨向；

第二，實用主義比其他的反動哲學流派更爲狡猾地用「科學」的「最新」哲學的偽裝把自己的真面目掩蓋起來，胡適在五四運動前後對一部分舊文化的批評活動和一些考據工作加強了這種偽裝作用，使知識分子和學術界中相當多的人受到了它的迷惑。實用主義所使用的科學的假面具是：「實驗室的態度」，「生物進化學說」。實用主義的反科學反革命的眞面目是：主觀唯心論，不可知論，庸俗進化論。我們現在來批判實用主義，就必須認清它的眞面目，揭破它的假面具。

一、實用主義就是主觀唯心論

一切有眞正科學頭腦的人，都要承認物質世界的客觀實在性，承認先有物質世界，後有精神現象，承認精神、意識、感覺、思維等是物質發展到高級階段的產物，也就是要承認「物質是第一性的東西，精神是第二性的東西」這一個哲學上最根本問題的唯物論的原理。實用主義的世界觀，恰恰和科學所要求的這一個唯物論觀點完全相反，它和歐洲的馬赫主義一樣，否認了物質世界的客觀實在性，而把周圍世界看做僅僅只是人的感覺或感覺的綜合。實用主義者詹姆士說：「我們所謂『實在』含有三大部分：（A）感覺，（B）感覺與感覺之間及意象（也可譯作「觀念」——艾）與意象之間的種種關係，（C）舊有的真理。」（一）這個公式告訴我們，實用主義者不承認「實在」是物質的客觀實在，相反地却把實在看做僅僅是人們的主觀領域以內的東西：感覺，感覺（或意象）之間的關係，「舊有的真理」等等主觀的要素的複合（實用主義者認爲「真理原來是人造的，是爲了人造的，是人造出來供人用的」（二）所以「舊有的真理」也是一種主觀的要素），就成爲

實用主義者所謂的「實在」！這不是很明白的主觀唯心論嗎？

胡適會跟着他的老師杜威假裝說實用主義不談唯物唯心的問題。他曾把杜威關於「經驗」的「見解」作爲例子，想來證明杜威對於唯物唯心的問題是採了「以不了了之」的態度，並且還因此把杜威大捧一頓，說他「在哲學史上是一個大革命家」。可惜得很，這樣的「大革命家」在馬赫主義者阿萬那留斯的信徒中間早已出現過了。列寧在「唯物論與經驗批判論」裡這樣寫着：「我們只能憐惜那些相信阿萬那留斯及其一夥的人，他們以爲經過『經驗』這個字眼就可以超越唯物論與唯心論底『陳舊的』差別」（三）。杜威也能「超越」這個差別嗎？我們且舉兩條來研究一下。杜威說：「經驗確是一個活人對於自然的環境和社會環境所起的一切交涉」。又說：「經驗只是一個物觀（應譯作「客觀」——艾）的世界，走進人類的行爲遭遇裡面，受了人類的反動發生種種變遷」。「經驗乃我對付物，物對付我的法子」（四）。在這裡，杜威把人和自然與社會的環境，人類的主觀行爲和客觀世界，「我」和「物」等對立的兩方面包括在他的「經驗」概念之內，以爲這樣一來就可以「掩蓋了哲學上的唯物論的路綫和唯心論的路綫」（五）。然而，實際上怎麼能掩蓋得了呢？既然涉及到了主觀和客觀、我和物、人和環境之間的關係，就不能迴避那劃分哲學上唯物論路綫和唯心論路綫的根本問題：「兩者之間那一方面是第一性的？那一方面是第二性的？」如果杜威在他的「經驗」的概念裡面，把人的主觀，我，看做第一性的，而客觀環境和物都要依賴着我的主觀爲轉移，那麼，他仍然只是在唯心論的路綫上來解釋經驗，而並沒有超越唯物論與唯心論的區別。而事實上恰恰就是這樣。爲要證明這一點，不妨讓我們先來看看杜威如何了解「環境」這個概念。

杜威說：「環境，換句話說，就是與個人的需要、慾望、目的和能力相互作用着以構成現有經驗的任何的條件。一個人即使建築一座空中樓閣，他也是與其在想像中所構成的對象相互作用着。」〔六〕這些話告訴我們什麼呢？它告訴我們，杜威沒有把「環境」看做不依賴人的主觀意志而在外界獨立存在的客觀條件，而僅僅只是在與人們主觀的需要、慾望、目的和能力等的相互作用中才能存在的條件，並且它的存在是與我們主觀想像中所構成的「空中樓閣」沒有什麼原則區別的。這還不够明顯嗎？這不是主張客觀環境依賴人的主觀為轉移嗎？這不是把我和主觀當做第一性的東西而把客觀的物、環境當做第二性的東西嗎？這不正是在哲學的根本問題上站到了唯心論方面來了嗎？杜威何嘗真的能够「以不了了之」的態度來對待唯物唯心的問題？何嘗能超越哲學的這兩條根本路線？杜威對「經驗」的故作玄虛的「見解」，不過是想掩蓋他的主觀唯心論路線吧了。

承認了物質世界的客觀實在性，承認了物質是第一性的東西，也就要承認這樣的事實：物質世界的變化發展，是遵循着它自己本身的規律，而不是依賴着人的主觀意志為轉移的。人們可以認識這些規律，並且利用這些規律來為社會謀福利，但決不能違背這些規律，不能憑自己的主觀意志任意改變、創造或消滅物質的變化發展規律。實用主義的觀點却與這唯物論的原則完全相反，它既然否認了物質世界的客觀實在性，而把「實在」看做感覺等主觀要素的複合，它就不能不由此做出荒謬絕倫的結論，認為「實在」是完全依賴着人的意志而變化的。胡適說：「實在是我們自己改造過的實在。這個實在裡面含有無數人造的分子。實在是一個很服從的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來，裝扮起來。」〔七〕杜威也引用詹姆士的話說：「實在好比一塊大理石到了我們手

裡，由我們雕成什麼樣。」在這裡，實用主義的主觀唯心論的面目已十分露骨地表現出來，它的荒謬可笑，也是非常明白了。誠然，實用主義者胡適之流在他們的言論文字裡是經常做着無恥的塗抹現實，顛倒是非的勾當的，但實際生活到處都在粉碎這種胡說。首先中國社會的發展，對於胡適就沒有「百依百順」，胡適的一切反動言論和行為違背了中國社會和中國革命發展的規律，因此它就被歷史前進的車輪壓得粉碎。

二、主觀唯心論的——不可知論的認識論

如上所說，物質世界及其變化發展的規律是能夠爲人們所認識的，是可知的，人的主觀認識就是客觀的物質世界的反映。這是唯物論的認識論的根本觀點，也叫做反映論的觀點。這也是真正的科學所要遵循的認識論觀點。科學的理論知識，就是自然界或社會發展規律的反映，我們所以對科學予以高度的重視，就是因爲科學的研究能夠幫助我們正確地認識自然界和社會發展規律，使我們有可能指導自己的實踐行動——生產建設，階級鬥爭，等等——獲得勝利的成就。中國共產黨以馬克思列寧主義的科學世界觀——辯證唯物論和歷史唯物論——作爲嚮導，認識了中國社會和中國革命發展的規律，就能夠領導中國工人階級和廣大人民的鬥爭，既取得了新民主主義革命的勝利，又在逐步獲得社會主義革命的勝利。

實用主義的認識論觀點和以上所說的完全相反。它是一種不可知論的，主觀唯心論的認識論。

實用主義者既否認了物質世界的客觀實在性，也就否認了任何能够反映客觀事物及其變化發展規律的知識。杜威反對「把人的知識看作一面鏡的樣子，把『實在』照下來便是」的反映論觀點，而主張「知識並不是鏡子，是用的東西，各方都用得着。感覺理性，都是幫助有機體的生存能力」。

〔八〕。實用主義者認為人的認識不能反映感覺以外的任何客觀事物及其內部規律性（因為後者的存在是他們所不承認的，至少是他們認為值得「存疑」的）。即使是科學規律的知識，也被實用主義者看做主觀的虛構，而不是客觀事物發展規律的反映。胡適說：「（一）科學律例是人造的，（二）是假定的」〔九〕。口頭上經常掛着科學兩個字的實用主義者，却這樣無恥地來詆譭科學。真正愛護科學的人，要打這些用主觀唯心論——不可知論來「魚目混珠」的文化奸商的耳光！科學是什麼？列寧說：「科學的宗旨就是提供宇宙底真正的……寫真」。科學就是研究客觀世界一切事物發展規律的學問。自然科學，就是研究自然界一切現象的客觀發展規律的學問，「馬克思主義是關於自然和社會底發展規律的科學，是關於被壓迫與被剝削羣衆革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。」〔十〕科學的研究，就是建立在客觀事物及其發展規律能够爲人所認識這一個唯物論的認識論基礎之上的。在真正科學的領域裡，沒有主觀唯心論——不可知論立足的餘地。斯大林說：

「世界及其規律完全可能認識，我們對於自然界規律的那些已由經驗和實踐考驗過的知識是具有客觀真理意義的確實知識，世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識之物。」〔十一〕

所以，科學知識決不是「人造的」和「假定的」，決不是主觀的虛構，而是「具有客觀真理意義的確實知識」。科學知識之所以成爲這種確實的知識，是因爲它經過了或者經得起人類社會實踐的考驗。自然的和社會的科學知識在我們的實踐——生產活動、階級鬥爭科學實驗等等——的基礎上產生，並且又指導我們的實踐獲得勝利，這就能證明它正確地反映了客觀事物本身的規律性。恩格斯說：「既然我們能够用親自製造出自自然界某一現象、依這現象的條件把它生產出來、並使它爲我們的目的服務的事實，來證明我們對於這一現象理解的正確，那麼康德所說的不可捉摸的『自在之物』就完結了。」（十二）所以，自然科學的知識，由於通過人類的生產實踐和科學實驗的檢驗，就證明了它是反映自然界發展規律的具有客觀真理性的知識。至於馬克思主義科學理論之能正確地反映自然界和社會發展的規律，被壓迫與被剝削羣衆的革命鬥爭的規律，社會主義在一切國家獲得勝利和共產主義建設的規律，這是在世界各國——特別是蘇聯、中國以及各人民民主國家的工人階級和廣大人民羣衆的長期實踐鬥爭中已經反覆被證明過的。

三、抹煞真偽標準的「真理」觀

唯物論的認識論指明認識是客觀事物在人類主觀意識裡的反映，認識的正確與否，決定於它的內容是否如實地反映了客觀的現實事物，是否符合於客觀事物發展的規律性。所以，是與非之間，真理與謬誤之間，是有着嚴格的客觀標準的。人的認識能够符合於客觀事物發展的規律性，這就是具有真理性的認識，否則就是謬誤。這也是一切真正有科學頭腦的人所要承認的原則。實用主義的

「真理」觀，恰恰又和這一個唯物論的原則完全相反，把真理看做純粹主觀的東西，實用主義者否認了任何能反映客觀事物及其發展規律的知識，把人的認識——包括科學知識在內——看做僅僅是人們主觀地虛構出來的「應付環境的工具」，因此，在他們的眼中，一種知識是否具有「真理」意義，就不是決定於它是否能夠如實地反映客觀現實。他們根本就不承認客觀現實的存在，所以也就完全談不到反映客觀現實的問題。他們所關心的只是一種知識、思想能否幫助他們達到按照他們的主觀要求來「應付環境」的目的。這就是說，他們不承認是與非之間，真理與謬誤之間有任何客觀的標準。他們把真理與謬誤的標準完全看做主觀的，胡適說：「真理是對付這個境地的方法，所以他若不能對付，便不是真理；他能對付，便是真理」（十三）。科學的真理，在實用主義者看起來，也並沒有反映了自然界和社會發展的客觀規律，而只是人們在主觀的應用上認為最方便的一時公認的假設。「科學律例不過是一些最適用的假設，不過是現在公認為解釋自然現象最方便的假設」（十四），所以，在實用主義者看來，一種思想是否科學真理，是決定於它是否被人們「現在公認」為「最方便的假設」這一個主觀的標準。按照實用主義的這些荒謬觀點說來，那麼，科學知識和神話迷信以至於謠言誹語之間，就沒有甚麼本質的區別，並且甚至可以互相等同起來了。神話迷信如果一旦被人們「現在公認」為「最方便的假設」，實用主義者就一定要把它當作「真理」看待。反之，即使是正確反映了客觀事物發展規律的科學真理，如果對於實用主義者的種種卑鄙無恥的行動行為有所不便時，他們就要厚着臉皮來否認它的真理性。所以，實用主義者詹姆斯可以把上帝的信仰叫做「真理」，胡適可以強詞奪理地否認帝國主義侵略和否認舊中國封建勢力的存在，而對於

馬克思主義的科學真理，却採取了瘋狂的反對態度。實用主義者捏造這種抹煞客觀真偽標準的「真理」觀，原來也正是爲着要使它成爲反動派用來抹煞革命真理，任意「塗抹」現實，任意捏造謊言這樣一種「應付環境的工具」！

這樣，實用主義的主觀唯心論的「真理」觀，同時也是完全相對主義的。實用主義者既然把他們的「真理」看做只是人們一時公認的「應付環境」最方便的假設，因此就不承認「真理」的任何絕對的性質，而認爲它是可以隨着實用主義者以及實用主義者所擁護的反動派的主觀的「公認」與否而隨意改變的。胡適說：「沒有絕對的真理，……我們人類所要的知識……乃是這個時間，這個境地，這個我的這個真理」（十五），這就是說，實用主義者所謂的「真理」，是依賴着實用主義者的主觀——「我」爲轉移的，「我」認爲方便的才是真理，我認爲不方便的，那怕是科學上證明了的千真萬確的客觀法則，「我」仍可以抹煞它的真理性。「我」可以依着我認爲方便與否這一個主觀標準來隨意混淆黑白，顛倒是非，這就是實用主義者的相對主義「真理」觀所必然要得到的邏輯上的結論。

人類對於真理的認識有着相對性，這決不等於說認識內容的真偽可以隨着人的主觀意志和主觀願望爲轉移。真理的相對性是由於人們的認識所反映的客觀事物本身的相對性，是由於客觀事物是依着條件地點時間爲轉移的不斷變化發展的事物。客觀事物發展的一定階段上的具體過程都是相對的，因此，「人們對於在各個一定發展階段上的具體過程的認識只具有相對的真理性」（十六），但是，第一，一定具體過程的認識的真理性雖然是相對的，但它之所以具有真理性，首先是由於它