



王
夫
之
著
作

老子衍
莊子通
莊子解

〔清〕王夫之著

中
華
書
局

〔清〕王夫之著

老子衍
莊子通
解

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

老子衍;莊子通;莊子解/(清)王夫之著;王孝魚點校.
-北京:中華書局,2009.5
ISBN 978-7-101-06627-2

I. ①老…②莊…③莊… II. ①王…②王… III. ①道家
②老子-研究③莊子-研究 IV. B223.05 B249.21

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 032837 號

老子衍 莊子通 莊子解

[清]王夫之 著

王孝魚 點校

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·11%印張·2 插頁·245 千字

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月北京第 1 次印刷

印數:1-3000 冊 定價:28.00 元

ISBN 978-7-101-06627-2

出版說明

王夫之（一六一九——一六九二年）批判老莊的言論很多。老子衍和莊子通是這方面的兩部專書。老子衍寫成於一六五五年，即始著周易外傳之時。一六七二年王夫之重訂老子衍。翌年爲唐端笏携去，毀於火。現在的本子是其子啟所藏老子衍舊本。莊子通寫於一六七九年。這時，王夫之六十四歲，他的哲學思想更成熟了。

這兩部書是根據曾刻本船山遺書整理的。加了標點，莊子通各篇並分了段。曾刻本中的避諱字已改正。老子衍自序後王啟的跋語是據衡陽學署本補的。老子衍自序第四頁三行、正文四十頁六行、四十一頁六行和莊子通六十一頁十一行的校改處是點校者做的。

莊子解不知何年所作。一六八一年秋，船山曾作南天齋授竹影題用徐天池香煙韻七律七首（現存他的詩集七十自定稿中），其中第六首下自注：「時爲先開訂相宗（即相宗絡索），並與諸子論莊。」莊子解大概就是這年寫的。他於一六七九年寫完莊子通後，可能就着手解說莊子了。

船山解說莊子，注意的是莊子的思想內容及其思想方法。每篇之首，冠以篇解，綜括全篇大意；每段之後，加以解說，企圖把莊子的思維過程描繪出來。他認爲：「寓言篇和天下篇乃全書的序例，尤其天下篇，「浩博貫綜，而微言深至」，非莊子本人不能寫出。以這兩篇所表現的莊子精神面貌作爲標準，他斷定，內七篇是莊子原著，而且還指出，惠施是莊子的唯一知己，生平相互辯論，可能這七篇文字

就是因惠施而作。

外篇，他認爲非莊子之書，也非出於一人之手，乃莊子的門徒後學，各以己意引申發揮，但以學識不高，所以往往「固執粗說」，甚而「淺薄虛囂」，「其間若駢拇、馬蹄、舂筮、天道、繕性、至樂諸篇，尤爲悞劣」；惟有天地篇可與應帝王相發明，秋水篇可以補充逍遙遊和齊物論，達生篇可以助人深入了解養生主和大宗師，山木篇可以引證人間世，田子方篇可以作齊物論的參考，知北遊篇可以闡明大宗師，值得重視。

雜篇，除了寓言篇和天下篇而外，他特別指明庚桑楚篇的價值，以爲莊子的基本思想在這篇裏盡爲揭出：齊物論所謂「休之以天均」、「照之以天」、「參萬歲而成純」，大宗師所謂「知天之所爲」，應帝王所謂「未始出吾宗」，都和這篇所講的「衛生之經」，意義一貫。其他各篇，他認爲大都每段自爲一義，「言雖不純，而微至之語，較能發內篇未發之旨」；只有讓王、說劍、漁父、盜跖四篇，定爲贗作，屏不解說。

至於各篇中的單詞句義，他也往往有新的解釋。對這一點，其子王啟在增註中偶爾特予指出。如齊物論「物無非彼，物無非是」段末的「故曰莫若以明」句下，王啟加按語說：「兩『莫若以明』與後『此之謂以明』，讀莊者多混看，解中分別觀之。」又如庚桑楚篇「南榮越請人就舍」段末，王啟亦加按語：「此段評解，與舊注迥異，玩解自明。」

船山評解莊子，志在去除前人以儒佛兩家之說對莊子的附會，清理出一副莊子的本來面目，同時

在解文的字裏行間還往往隱爲指出其缺點所在。船山對莊子有深刻研究，他除著有莊子通、莊子解外，在其他著作中，也還有許多散見的對莊子的評論。船山對莊子的評解，對於我們研究莊子和批判它的唯心主義、虛無主義是有參考價值的。

這部莊子解的整理，仍然用金陵刻本作底本。篋中偶然藏有湘西草堂原刻本一部，正好可以作爲校勘之助。這個本子的內外雜三篇第一葉上，都有「濱江後學甯瑛、羅瑄參較」字樣。三篇第一葉並分別記有「同里後學王天泰訂梓」、「私淑門人王灝訂梓」、「私淑門人羅良鈺授梓」字樣。金陵刻本前面的董思凝序中說：「其子啟，與其鄉後進甯子紹緒、羅子仲宣，梓其莊子解以公之同好。」序中所說的甯羅二人，當是甯瑛和羅瑄。董思凝在一七〇九年（序文作於是年）所見的本子當是湘西草堂本。據羅正鈞的船山師友記，羅瑄字仲宣，是船山好友羅從義之子，受業於船山；甯紹緒（羅正鈞沒有提到紹緒是甯瑛之字）是船山老友甯朝柱的族人。又本書增註所引各家之說中，逍遙遊篇有蒙之鴻的一條。據船山師友記，蒙之鴻乃船山親密朋友蒙正發之子，自幼即從船山受業，羅正鈞並說，之鴻有關於莊子的專著，可惜失傳。從這些跡象推測，至少王啟、甯瑛、羅瑄和蒙之鴻四人，是當年在湘西草堂親聆船山講解莊子的弟子。

王啟對本書的增註，在他增註各書中，成績最優，用力也最勤。引用古今各家之說很多，對明代名著，亦偶有採錄，但絕不見當時最爲風行的南華副墨及其作者陸長庚的名字。引用最多的是方以智，有十幾條。我們知道，方以智是船山的老友，而陸長庚則是以佛理解莊的。於此，可見王啟在他父親

的教育下，在學術見解方面也是壁壘森嚴的。我還懷疑，這個增註，或者是根據當時聽講的筆記而整理擴充起來的。

從這個湘西草堂本，還解決了另外一個問題。王啟的增註中，雜有不少條題爲「評曰」的評註，沒有主名，不知評者是誰。這個原刻本於內篇、雜篇第一葉書名下有「評本合載」四字，外篇第一葉書名下有「手評並載」四字。藉此可知評者當是船山。這部莊子解附載了船山平日批在讀本書眉上的簡短評語，所以說「合載」。

整理本書時，註和解的文字，參校了湘西草堂本，正文選偶爾參校了其他通行本莊子。凡是依據湘西草堂本改正的，在校記中說明來源；湘西草堂本也同樣錯誤的，說明理由。正文方面，小的文字異同，當是所據版本不同，一律仍舊；重要脫誤，有礙文意者，依據別本補正，並加注說明。

老子衍、莊子通和莊子解原來是分別單行的。前者由我局於一九六二年出版，後者於一九六四年出版，後來都重印過。爲便於參看使用，現將其合爲一冊印行。王孝魚先生原來寫的「點校說明」，我們將之省併後置於卷首，供讀者參考。錯謬和不妥之處，敬請批評指正。

目錄

老子衍

自序

老子衍

莊子通

敘

莊子通

逍遙遊

齊物論

養生主

人間世

德充符

大宗師

應帝王

三
五

五
五
五
五
四
四
四
四
四
四
五

駢拇	五
馬蹄	五
肱篋	五
在宥	五
天地	五
天道	五
天運	五
刻意	五
繕性	五
秋水	六
至樂	六
達生	六
山木	六
田子方	六
知北遊	六
庚桑楚	六

徐無鬼闕…………… 六

則陽…………… 六

外物…………… 六

寓言闕…………… 六

列禦寇闕…………… 六

天下…………… 六

莊子解

王序…………… 七

董序…………… 七

內篇

卷一 逍遙遊…………… 七

卷二 齊物論…………… 八

卷三 養生主…………… 八

卷四 人間世…………… 八

卷五 德充符…………… 三

卷六	大宗師	三〇
卷七	應帝王	三四
外篇		
卷八	駢拇	三六
卷九	馬蹄	三九
卷十	胠篋	四九
卷十一	在宥	五八
卷十二	天地	六五
卷十三	天道	六八
卷十四	天運	七九
卷十五	刻意	八〇
卷十六	繕性	八九
卷十七	秋水	九三
卷十八	至樂	九九
卷十九	達生	一〇六
卷二十	山木	一一四

卷二十一	田子方	二四九
卷二十二	知北遊	二五八

雜篇

卷二十三	庚桑楚	二七一
卷二十四	徐無鬼	二八五
卷二十五	則陽	三〇〇
卷二十六	外物	三三三
卷二十七	寓言	三三〇
卷二十八	讓王	三三六
卷二十九	盜跖	三三三
卷三十	說劍	三三八
卷三十一	漁父	三四〇
卷三十二	列禦寇	三四四
卷三十三	天下	三五二

老子衍

自序

昔之註老子者，代有殊宗，家傳異說：逮王輔嗣、何平叔合之於乾坤易簡，鳩摩羅什、梁武帝濫之於事理因果，則支補牽會，其誣久矣；迄陸希聲、蘇子由、董思靖及近代焦竑、李贄之流，益引禪宗，互爲綴合，取彼所謂教外別傳者以相糅雜，是猶閩人見霜而疑雪，雒人聞食蟹而剥鬚也。

老子之言曰：「載營魄抱一無離」，「大道汎兮其可左右」，「沖氣以爲和」，是既老之自釋矣。莊子曰：「爲善無近名，爲惡無近刑，緣督以爲經。」是又莊之爲老釋矣。舍其顯釋，而強儒以合道，則誣儒；強道以合釋，則誣道；彼將驅世教以殉其背塵合識之旨，而爲蠱來茲，豈有既與！

夫之察其誣者久之，乃廢諸家，以衍其意；蓋人其壘，襲其輜，暴其恃，而見其瑕矣，見其瑕而後道可復也。

夫其所謂瑕者何也？天下之言道者，激俗而故反之，則不公；偶見而樂持之，則不經；鑿慧而數揚之，則不祥。三者之失，老子兼之矣。故於聖道所謂文之以禮樂以建中和之極者，未足以與其深也。

雖然，世移道喪，覆敗接武，守文而流僞竊，昧幾而爲禍先，治天下者生事擾民以自敝，取天下者力竭智盡而敝其民，使測老子之幾，以俟其自復，則有瘥也。文、景踵起而迄昇平，張子房、孫仲和校者案：仲和疑當作公和，曾孫登字。異尚而遠危殆，用是物也。較之釋氏之荒遠苛酷，究於離披纏棘，輕物理

於一擲，而僅取歡於光怪者，豈不賢乎？司馬遷曰：「老聃無爲自化，清淨自正。」近之矣。若猶龍之歎，云出仲尼之徒者，吾何取焉！

歲在旃蒙協洽壯月（己）（乙）未，南嶽王夫之序。

閱十八年壬子，重定於觀生居。明年，友人唐端笏須竹携歸其家，會不戒於火，遂無副本。更五年戊午，男啟出所藏舊本施乙注者，不忍棄之，復錄此編。壬子稿有後序，參魏伯陽、張平叔之說，亡之矣。上巳日湘西草堂記。

老子衍

衡陽王夫之譚 男啟纂注

道，可道，非常道；

常道無道。

名，可名，非常名。

常名無名。無名，天地之始；

衆名所出，不可以一名名。

名，萬物之母。

名因物立，名還生物。

故常無欲，以觀其妙；

常有欲，以觀其微。

邊際也。

此兩者，同出而異

名，異觀同常，則有欲無欲，非分心以應，居中執常，自致妙微之觀。

同謂之玄，玄之又玄，衆妙之門。（一章）

「可」者不「常」，「常」者無「可」。然據「常」，則「可」也，是故不廢「常」，而無所「可」。不廢

「常」，則人機通；無所「可」，則天和。夫既有「始」矣，既有「母」矣，而我聊與「觀」之；「觀」

之者，乘于其不得已也。觀於其「異」，則有無數遷；觀於其「同」，則有者後起，而無者亦非大始

也。然則往以應者見異矣，居以俟者見同矣。故食萬物而不尸其仁，人機僞而不逢其銳；知天下

之情，不强人以奉己；棄一己之餘，不執故以迷新。是以莫能名其功，而字之曰「衆妙」。蓋其得

意以居，開戶而歷百爲之生死者，亦甚適矣夫！

天下皆知美之爲美，斯惡已；皆知善之爲善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相

傾，聲音相和，前後相隨。天下之可知也。是以，聖人處無爲之事，行不言之教；非不令天下知，因其不可知者

而已。萬物作焉而不辭，生而不有，爲而不恃，功成而不居。夫唯不居，是以不去。（二章）

天下之變萬，而要歸於兩端。兩端生於一致，故方有「美」而方有「惡」，方有「善」而方有「不善」。