

中国民族经济村庄调查丛书

总主编 刘永佶

巴音图嘎调查

「蒙古族」

杨思远 主编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国民族经济村庄调查丛书

巴音图嘎调查

(蒙古族)

杨思远 主编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

巴音图嘎调查 / 杨思远主编. —北京: 中国经济出版社, 2009. 2

(中央民族大学“985”工程中国民族经济村庄调查丛书)

ISBN 978 - 7 - 5017 - 9224 - 5

I. 巴… II. 杨… III. 乡村—少数民族—民族经济—调查报告—东乌珠穆沁旗 IV. F327.265

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 062292 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 孙 岩 (电话: 010 - 68359418)

责任印制: 常 毅

封面设计: 张志伟

经 销: 各地新华书店

承 印: 河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开 本: 170 × 240 毫米 1/16 印张: 24 彩插: 16 页 字数: 395 千字

版 次: 2009 年 2 月第 1 版

印 次: 2009 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 3000 册

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 9224 - 5/F · 8170

定价: 48.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

中央民族大学“985 工程”中国民族地区经济社会发展与公共管理哲学社会科学创新基地

中国民族经济村庄调查丛书 编委会

主 任 刘永佺

委 员 李俊清 张丽君 李克强
杨思远 党秀云

主 编 刘永佺

本书写作分工

- 杨思远 前言、第五、七、十一章第5节、十四章第1节、后记
- 刘丽杰 第一、二、二十章第1节
- 孙 逊 第三、四章
- 刘建利 第六、十一章第6节、十二章第3节、十三章第2节、十四章第4节、十七章第5、7节、十八章第1、2节
- 王 萍 第八、九、十五章
- 张明艳 第十章
- 黄媛媛 第十一章第1、4、7节、十三章第1节、十六章第2节、十七章第3、4、6节、十九章第1节
- 黄彦凯 第十一章第2、9节、十二章第1节、十四章第2、3节、十六章第1、4、5节、十七章第2节
- 孙晓飞 第十一章第3、8节、十二章第2节、十三章第3节、十六章第3节、十七章第1、8节、十九章第2节、二十章第2节

总 序

村庄，是农民的聚居地，也是农民生产和生活的社会形式。村庄形成于农业文明时代，在中国最为典型和普遍，迄今依然是中国基本的社会单位。所有中国人，或是生于长于村庄，或是父祖辈来自村庄。村庄是中华民族的根基，是我们走向现代化的立脚点和必须改变其内容和形式的地方。认知中国的现实和历史，一个重要环节，就是了解村庄。

中国的民族经济，包括以下层次：一是以中华民族为主体的经济，二是中华民族五十六个支民族的经济，三是少数民族地区的经济。不论从哪个层次的研究，都必须涉及村庄这个基本单位。以往的民族经济研究和行政管理研究，对于村庄的关注，主要是在总体性的统计及对策方面，鲜有对某一村庄的专注系统调查。这种情况使我们所从事的理论探讨总显得有些飘浮，言不及意，大而不当。反思许久，不能不下决心从小处做起，将村庄调查作为根基，扎实做去。恰“九八五”项目实施，经费有所保障，故组织本创新基地近百名教师带二百博士、硕士研究生和高年级本科生，结十五调查组，计划用六、七年的暑、寒假，从五十六个支民族中各选一、二典型村庄，深入调查，总百余村，每村一书，为中国民族经济三个层次研究，为政府行政决策，提供基础资料。

百村，不及中国村庄万分之一。我们的村庄调查虽只是抽样性质，但却是探根摸底，力求深入、真实、详细。二〇〇八年夏各组分赴河北、内蒙、宁夏、云南、广西调查点，历经一月左右，获初步资料。因为首次，困难颇多，思路和方法也要不断调整，秋、冬写作时又各自补充调查。时间虽短，但师生与村官、村民情谊颇深，既为调查提供条件，又为后续补充予以协助。各地党、政机构，对调查全力配合。无此，则调查难以进行。这套丛书，实为共同努力之成果，并赖中国经济出版社黄允成社长、孙岩主任鼎力支持，得以出版。本调查还要持续数年，望读者批评，我们再努力。

劉永信

二〇〇九年三月十八日

前言

七律·巴音图嘎

草原风雨育精神，
铁骑一彪惊魄魂。
匈奴突厥开霸业，
鲜卑回鹘立乾坤。
射雕帝国百年运，
牧畜人家万古春。
遍访毡房琐细事，
奶茶美酒入诗文。

历代史家著作，向以帝王为本纪，秦皇汉武唐宗宋祖如此，射雕英雄亦然。然而，纵横欧亚草原的大帝国，在历史上如昙花一现，国运不过百年，那些点缀在浩瀚无边草原上的牧羊人家却创造了和创造着真正的历史。因而作者相信，只有在牧民毡房的奶茶美酒和寻常琐事中才能真正揭开草原历史和草原民族之谜。抱持这样的历史观，我们步入了草原深处……

巴音图嘎嘎查隶属内蒙古自治区锡林郭勒盟东乌珠穆沁旗道特淖尔镇，如果说祖国的版图像只雄鸡，巴音图嘎位于鸡头与鸡颈的结合部。全嘎查有176户，761人；草场总面积104万亩，可利用草场90万亩；2007年拥有大小牲畜总头数26883头（只），其中大畜861头，小畜26002只；大畜中马192匹，牛589头，骆驼80峰；小畜中绵羊19608只，山羊6394只；2007年牧民人均纯收入4997元，其中来自牧业收入4498元，来自二、三产业的收

入 499 元，在东乌旗和道特淖尔镇属于中等偏下的嘎查。2006 年巴音图嘎被确立为全国惟一的社会主义新牧区建设试点嘎查，作为一个纯粹的草原牧业区，其试点价值毋庸置疑。

中央民族大学自 2006 年底开始，就将东乌旗作为“985 工程”建设的实验基地，2008 年 6 月 29 日正式举行了挂牌仪式，实验基地办公室设在东乌旗新牧区办。我和内蒙古师范大学经济学院的乌日陶克套胡教授被中央民族大学“985 工程”民族地区经济社会发展与公共管理哲学社会科学基地任命为东乌旗实验基地的负责人。2007 年 5 月 6 日至 10 日、7 月 13 日至 21 日我们先后组织调研组两次到巴音图嘎嘎查进行调查研究。

2008 年 7 月 10 日至 25 日，我们又组织了 16 人的调研组对巴音图嘎嘎查进行了第三次调查。本次调查被纳入中央民族大学“985 工程”中国民族地区经济社会发展与公共管理哲学社会科学创新基地的“中国少数民族经济村庄调查”项目。调查组在前两次对该嘎查进行了关于草场整合的专题调研的基础上，扩大调查内容，将巴音图嘎嘎查自新中国成立以来 60 年的政治、经济、文化、社会方面变迁的总体情况纳入调查范围，通过获得大量的第一手材料，力图深入总结草原民族历次社会变革的经验和教训，探索民族经济发展的道路和规律，为规划社会主义新牧区经济社会发展提供理论依据。本书就是这次调查的产物。

二

20 世纪 40 年代末到 50 年代初，巴音图嘎坚持的“三不两利”政策是适应蒙古草原游牧经济实际的具有民族特色的民主改革道路。

巴音图嘎嘎查的草原畜牧业有着悠久的历史，在社会经济中占有支配地位。民主改革以前，王公贵族、大牧主和大喇嘛等剥削阶级控制着大片牧场，拥有大量牲畜，广大贫苦牧民虽然终日劳碌却过着贫困的生活。巴音图嘎畜牧业经济长期陷于停滞和萎缩状态，社会生产力受到严重束缚。因此，开展一场以废除贵族官僚特权为主要内容的民主改革实属必要，而在人民民主革命取得胜利后，这种必要也有了可能。1947 年 11 月 5 日，内蒙古共产党工作委员会在王爷庙（今乌兰浩特市）召开兴安盟群众工作会议，根据《中国土地法大纲》的精神，对牧区民主改革作出全面部署。巴音图嘎也相应展开了

民主改革运动。

牧区的民主改革有许多不容忽视的特点：牧主对牧民的剥削既有集权官僚制剥削的性质，又有资本主义雇佣劳动的特点；牲畜既是生产资料，又是生活资料；牧主是剥削者，却又有经营和管理方面的经验，牧民对牧主还有一定的依附关系。根据这些情况，内蒙古共产党工作委员会遵照中共中央的指示提出：在牧区的一切工作必须慎重。内蒙古自治区政府除颁布若干政策、法令外，还派出大批干部组成工作组，深入牧区广泛发动群众，打击反动势力，以和平改良的方法推行民主改革和互助运动。

起初，有的嘎查盲目照搬农村土地改革的做法，提出“耕者有其田，牧者有其畜”的口号，发动牧民群众划分阶级、斗争牧主、平分牲畜，结果导致牧主恐慌和大量屠宰牲畜，牧业生产受到严重损失。

内蒙古自治区在深入调查研究、不断总结经验教训的基础上，探索、完善并实施了“三不两利”政策，即：“牧场公有，放牧自由”、“不斗、不分、不划阶级”、“牧工牧主两利”，得到广大劳动牧民的积极拥护，对牧区民主改革的胜利完成起了决定性作用。“三不两利”政策得到中共中央充分肯定，并在全国少数民族地区和牧业区广泛推广。到1952年末，内蒙古牧区民主改革基本完成，社会生产力得到很大程度的解放，牧业生产有了大幅度增长，牧民的生活得到进一步改善。1952年，内蒙古牲畜总头数达到1332万头（只），比1949年增长了51.4%，比1947年增长了72.2%。

巴音图嘎在民主改革中坚持“三不两利”政策，不划阶级，不斗牧主，不分牧主的基础母畜，但在当年新产羔分配上确立牧工、牧主“三七开”或“四六开”，即牧主分得七成或六成牲畜，牧工分得三成或四成牲畜，具体比例由双方协商决定，这种办法具有很大的创造性。通过民主改革，巴音图嘎相当一部分穷苦的牧民摆脱了牧奴地位，逐步拥有了自己的牲畜，生活开始富裕起来，牧业经济得到稳定增长。

三

合作化与集体化适应了游牧生产方式，取得了规模经济效益，既保护了草原生态，又克服了两极分化。但是集体制经济的确限制了牧民积极性，是历史上社会主义牧区建设的初级公有制形式。

巴音图嘎嘎查自 1953 年开始就在当时一位名叫道尔吉的共产党员领导下组织起了互助组和合作社。1958 年已经有 30 多户 200 多人加入该合作社，基本完成了继民主改革后牧区又一次深刻的社会变革。入社的牧民不论有无牲畜和牲畜多少，都可以加入合作社，至于草场则从此前的王公贵族所有变成集体所有。合作制承认牧户对牲畜的个人所有，实行生产合作，但大跃进中，集体所有制很快取代合作制，集体所有制不承认牧户对牲畜的个体所有，在很大程度上损伤了牧民的生产积极性。1958 年，巴音图嘎嘎查正式成立，作为当时道特淖尔苏木（1958 年更名为塞汗诺尔公社）的四个嘎查之一，产生了巴音图嘎嘎查草场边界划定的必要，1956、1964、1967、1984 年先后四次划分各嘎查的界线，这个划界过程实际上是草场集体所有制的确立过程。草场边界划定后，不同嘎查就有了集体所有的草场。在大跃进中，虽然于 1958 年下半年出现过 36 户牧民短期集中居住吃大锅饭的事件，但很快又回到分散游牧生产方式。集体化使无畜和少畜户在大队集体中同先前的富裕户获得了平等地位，因而得到了贫苦牧民的拥护。

在集体经济中，草场、牲畜和牧民都隶属于同一个集体，生产资料和劳动力没有处于分离状态，因而合作制与集体制克服了劳动异化，这是抑制两极分化产生的根本力量。集体经济采取按劳评定工分，按工分分配收入的原则，进一步抑制了两极分化重新产生的可能性，对比草场承包与合作化之前牧区出现的两极分化的历史事实，我们可以得出一个基本结论，尽管集体经济存有许多弊病，但它在克服两极分化上是迄今草原上唯一取得成功的制度。

集体经济时代，巴音图嘎嘎查和牧区其他地方一样，继续实行传统的游牧方式，但在集体中社员是进行分工协作的，有的放牧，有的剪羊毛，有的打草，有的拾粪，作为一个生产大队，巴音图嘎集工农商学兵为一体，除组织牧业生产外，还有党支部、共青团、民兵组织、蒙医卫生所、敬老院、信用合作社、小学等。在这个集体中，牧民是作为社员身份存在的，普通牧民之间有平等的经济、政治和文化权利；但集体制以集权为特征，大队干部和社员之间的权利是不平等的，这种不平等使牧民权利不能得到充分的切实的保障。权利是标志个人在社会关系中地位的范畴，也是特定社会关系赋予个人的社会地位。集权本身不能产生更多的权利，集权的成功是以牧民的失权为前提和结果的。集体制中，牧民失去对牲畜的所有权和自己劳动力的所有权，这是他们失去生产积极性的根源；另一方面，权利集中到生产大队，

集体领导人事无巨细一管到底，也的确不需要普通牧民发挥什么积极性。

集权体制运行的最大特点是会议多，这种会议不是讨论型、决策型的民主会议，而往往是学习型、布置型的落实会议。但是，就是这种学习型、布置型的落实会议，牧民也爱参加，它是牧民交流感情和了解外部世界的一种重要途径，草场承包后，牧民抱怨会议少了，这对于长期处于分散居住状态的牧民来讲是完全可以理解的。集体经济赋予集体领导人过多的权利，为集体领导者能力发挥提供了条件，同时呼唤着有超凡能力的领导者的出现。集体制的集权本质，使得其制度变更往往由上级文件通过大队领导人的贯彻落实而发生。当全国经济政治形势发生根本性变化，要求废除人民公社，推行家庭承包时，上级机关的一纸文件，就足以使巴音图嘎嘎查的经济制度发生变革。

由于草场和牲畜均归集体所有，草场面积之大足以维持游牧生产方式，因而集体经济时代的草场生态保护得非常好，那时草原上人口少，人均占有草原面积广阔，牧草高达 70—80 公分，优质牧草减轻了雪旱灾造成的损害，为牧业经济的持续增长提供了基础。

四

草场承包是集体经济崩溃的产物，它在短时期内调动了牧民积极性，但从游牧到定居，草场人畜超载难以控制，过度放牧对草原生态产生了毁灭性的破坏，同时，由于事实上否定了集体所有制经济，草原上两极分化日趋严重，草场承包经过 20 年的实践证明需要进一步改革。

1984 年巴音图嘎嘎查开始推行草场承包经营，此前的 1982 年牲畜就已分到各户。草场分配按照每户人口进行，每人 1380 亩，牲畜按照每人 9 只羊的标准分配。草场承包初期，由于集体经济时代游牧方式保护了草原，牧草产量高，各牧户并不严格限制别家的牲畜到自己牧场，游牧方式继续保持了将近 10 年。承包制调动了牧民个体积极性，加之有很好的牧场，短期内牧业生产得到迅速发展，牲畜头数迅速上升。但草场承包后，各户牧场相对固定下来，同一块草场连续放牧造成草场退化逐步显现，牛羊的增加加剧了草场退化。进入 20 世纪 90 年代后期，连续干旱使草场退化、沙化、荒漠化日趋严重，牧草产量下降，品种减少。各户为了维持自身牧草供应，开始在草原上

拉起铁丝网，禁止别人的牲畜进入自己的牧场。

草原人口的快速增长显然加速了上述过程。计划生育对蒙古族限制较少，一对夫妇可以生育三胎。草场承包实行增人不增草场，减人不减草场的原则。那些在草场承包时人口较多的家庭，如果男丁较多，随着孩子独立门户，家庭内部草场划分得越来越小，以致难以维持；那些女孩较多的家庭，随着女儿出嫁，人均占有草场规模扩大。小面积草场承包经营易于破坏草原生态，而大面积草场承包经营势必产生雇工，易于造成两极分化。

草场承包是草原历史上的重大制度变迁，它改变了千百年来游牧生产方式，固定牧场放牧方式和定居生活方式的确立无论对草场、对牲畜，或是对牧民都产生了极为深远的影响。随着游牧生产方式的终结，铁丝网分割了草原；砖瓦房替代了蒙古包；摩托车代替了马匹作为交通工具；四季游牧变成了固定牧场放牧；季节性草场变成常年草场。过度放牧造成草场退化，抵御灾害能力降低，牲畜品质和个体体重下降，牲畜结构发生重大改变，大牲畜逐步减少，马、骆驼和牛的饲养量急剧下降，牧民收入增长缓慢。

草场承包还造成牧业经营成本和生活费用的持续增加。固定草场的人畜饮水需要打井，一口机井投资少在 7—8 万元，多则 10 多万元；铁丝网拉建每万亩草场需要花费 5—6 万元；普通砖瓦房一栋也需要投资数万元，质量好的达到 10 多万元；风力发电设备投资数千元，风光互补设备需牧民个人投资 4000—5000 元；摩托车、轿车及其耗油费用有增无减；饲料价格不断攀升。与此同时，牛羊肉价格持续低位运行，只是到 2008 年随全球性粮食价格一同上涨，羊毛羊绒价格低廉，很多牧民都不薅羊毛。畜产品价格低廉和经营成本上升，造成牧业经营亏损。草场承包后，牧场经营以家庭为单位，抵御自然风险和市场风险的能力下降；同时由于各牧户在经营管理能力和市场经济意识等主观方面的差距，草原上两极分化迅速严重起来。目前，全嘎查有 36 户低保户，其人均年收入不超过 1900 元；而年收入超过 10 万元的牧户也有数家。

草场退化、牲畜品质下降和牧民两极分化，使草场承包难以为继，探索草原新的经济制度形式已经提上日程。

五

草场整合是牧业经济发展的必然趋势，但是采取租赁制方式建立私有大牧场不仅会促进两极分化，而且不能有效抑制草场退化。

草场整合是巴音图嘎嘎查在社会主义新牧区建设试点中提出的适合草原牧业发展的一个新思路。草场整合从否定意义上，是对草场承包的突破，结束小规模的家庭牧场经营；从肯定意义上，是探索大牧场建设思路。家庭牧场是造成草原生态破坏，牲畜品质下降和草原两极分化的根源，只有建设大牧场，实现规模化经营，才能推动轮牧、休牧和禁牧，保护草场，恢复生态；也只有大牧场经营，才能改良品种，提高牧草产量和营养，从而提高牲畜品质；同样，大牧场经营能够避免以家庭为单位的牧户之间的两极分化。

在从草场承包到草场整合过程中，巴音图嘎嘎查出现了两种主要整合形式：租赁制和联营制。两种形式都涉及四个方面的整合，即草场整合、牲畜整合、基础设施整合和劳动力整合。

租赁制草场整合，是在坚持草场家庭承包的基础上，按照依法、自愿、有偿的原则，推动牧区草场使用权通过租赁制进行流转，使草场资源向经营能人集中，扩大牧场经营的规模。巴音图嘎嘎查租赁制草场整合主要采取了家庭牧场的形式。家庭牧场与家庭承包形式上类似，各方权利明确，关系简单，牧民在承包中获得的草场使用权不会丧失，又能解决生产经营中的实际困难。

整合户的牧场规模因租入草场而扩大，尤其对于像巴音图嘎这样的嘎查来说，原来人均拥有草场面积就小，草场整合为划区轮牧提供了可能。划区轮牧就是将整合后的草场划分为夏季牧场和冬季牧场，夏季牧场再根据需要划分为若干块。划区轮牧显然比在承包的小块草地上过度放牧更加有利于草场恢复和生态保护。不过，租赁制整合草场有一个突出的问题是，整合户可能过度放牧被整合户的草场。从租赁契约来看，整合户和被整合户不仅有租金支付关系，还应该维护草场生态完好的关系。但在现实整合活动中，恰恰是后一项契约没有得到有效的履行，这就大大降低了租赁制整合草场的生态效益。

草场整合使草场承包中劳动力与草场直接相结合的形式解体，大量牧民

失去了租赁期内的草场使用权而仅拥有承包期草场使用权。这些被整合的牧民就获得了一种奇怪的经济地位：既是牧主又是羊倌，既是有产者又是无产者。一方面，尽管草场被整合了，但他们依然合法拥有草场承包期内的使用权，依然不会拆除表明这些权利的铁丝网。在出租关系中，他们是牧主，是有产者，整合户需要向他们支付租金，他们是租金收取者；另一方面，他们又丧失了租赁期草场的使用权，在租期内，他们实际上丧失了草场，不能使用自己的草场，成为无产者，他们只能出卖自己劳动力的使用权，或当羊倌，或当城市企业的雇佣劳动者，他们只能得到作为劳动力使用权价格的工资。同样，被整合户牧民的经济生活条件也是二重的，既靠出租草场收取的租金生活，又靠出卖劳动力获得的工资生活。雇佣关系的存在显然不能抑制两极分化，这也使租赁制整合草场的社会效益下降。

六

采取联合经营方式整合草场，特别是组建合作牧场，既有利于保护草场生态，又有利于消除两极分化，是社会主义新牧区建设的有益探索。

联营制草场整合始于2008年5月接羔后，目前较成规模的主要由嘎查长斯日古楞为领头人组建的七户联营牧场。该牧场规模达到34790亩，羊约2470只，牛马共240余头。除此以外，巴音图嘎嘎查还有其他联营户，不过规模很小，很多做法尚属探索，即使是斯日古楞为领头人的联合牧场也具有这种探索性质。

联营制草场整合是在总结租赁制经验基础上产生的。租赁制整合，草场是通过整合户向被整合户支付租金的方式流转 to 前者手里，这里的权利不平等，被整合户失去监督自己草场的权利，只是单纯获取租金，因而其草场易于被过度放牧；牲畜也是通过买卖、寄养和带养进行整合，牲畜所有权依旧归各户，各户牲畜多少始终是不等的；基础设施的整合或者是有偿的，或者是从低作价，或者干脆被废弃，对被整合户造成损失；劳动力整合采取雇佣制，易于导致两极分化。由于这些原因，在探索社会主义新牧区建设过程中，租赁制整合被联营制整合取代是可以想见的。需要指出，在巴音图嘎嘎查，目前租赁制和联营制都在试点中，牧民有选择草场整合方式的权利。

联营制草场整合是在自愿基础上通过联合户之间达成协议实现各户草场

和牲畜联合经营，形成联合牧场。斯日古楞为领头人的联合牧场协议是口头的，主要包括三项：（1）联合后的畜群在各户草场放牧的天数已经商议确定；（2）畜产品销售按照相同价格统一销售，收入按照各户加入联合牧场的牲畜多少分配；（3）从联合草场中划出 15% 作为春季牧场和打草场，地点已经确定。应当说明，由于联营制刚刚开始探索，其中的分配方式仅仅属于 2008 年的做法，以后随着联合经营时间的推移，各户牲畜膘情肯定会趋于一致，继续保持加入联合牧场初期各户对自己牲畜的所有权已经没有实际意义，代之以各户按照牲畜作价的投资比例分配是必然的。到那时，草场使用权和牲畜所有权以户为单位就会被突破，形成联合所有。

联营制草场整合实现大牧场内部劳动分工，大大减少草原上容纳的劳动力，有利于推动城市化。斯日古楞为领头人的联合牧场一经组成，原来的 7 户中只需要 4 户轮流放牧，有 3 户已进城务工经商。这里的劳动力整合不是采取雇佣制，而是合作制，所有参加的各户牧民有平等的权利，可以对自己所拥有的草场进行监督管理；各户牧民可以发挥自己的特长，可以通过联合体内部分工寻找自己特殊才能的发挥，扬长避短；可以通过牲畜整合提高基础母畜抵御自然风险维持再生产的能力。

联营制草场整合能够大大节省基础设施投入。同分散的家庭牧场相比，联合牧场可以少打井，同时由于实力增强，也易于获得盟旗相关项目资金的支持；在铁丝网建设上更可以节省一大笔投资支出，因为联合牧场内部各户之间的铁丝网的存在没有意义，只是在联合牧场周遍以及牧场内部划分季节草场范围时才有必要保存；至于牲畜棚圈建设，交通工具节省，打草机械的更为充分利用，风力发电设备投资，耗油费用和由于设立打草场对饲料购买的减少等，都会摊薄牧业经营的固定成本和降低流动成本。联合牧场完全有能力引入优质种公羊和种公马，改良牲畜品质，也更为容易使优良品种低成本迅速推广。

联营制草场整合的最大优势在生态效益上。一方面，联合经营规模扩大，在联合牧场内部可以实现季节轮牧，除了设立夏冬两季牧场外，还可以设立专门的春季草场和打草场，有利于生态恢复；另一方面，联合经营事先确定各户草场放牧天数，便于各户监督自家草场不被过度放牧，克服了租赁制草场整合的弊病。

联营制草场整合在克服两极分化上也较租赁制为优。租赁制整合草场是

草原两极分化的结果，又是草原进一步两极分化的原因。联营制草场整合初期，各户牲畜和草场拥有量不同，在分配中占的比例也不同，但是这种比例差别不会因为日后牧场经营状况的改变而扩大，相反，联营形成了一损俱损，一荣俱荣的关系。联合牧场内部已经消除了雇佣劳动关系，也有利于从制度上克服两极分化。当然，这种联合牧场带有浓厚的资本联合性质，而不单纯是劳动联合，但只要适当扩大其中按劳动分配的比例（目前只占 20—30%），就可望最终克服两极分化。由于这些优点，联营制草场整合，特别是劳动联合基础上的草场整合在社会主义新牧区建设试点中应予高度重视。

七

总结巴音图嘎牧区人民政权建立以来 60 多年的历史经验，我们可以得到以下四个基本结论：

第一，农区政策不能套用到牧区。牧区民主改革初期是套用农区土改政策的，“耕者有其田，牧者有其畜”，发动牧民群众划阶级、斗牧主、分牲畜，导致牧主恐慌和大量屠宰牲畜，牧业生产受到严重损失。只有从牧区实际出发制定的“三不两利”政策，才使牧区民主改革走向成功。牧区草场承包也是套用农区的土地承包，其结果是造成对草场过度放牧和生态的迅速破坏，造成牲畜品质下降和体重减轻，造成牧民两极分化。只有摆脱农区政策的禁锢，从牧区实际出发制定政策，才能解决日益严重的“三牧问题”。从宏观管理上说，那些没有在牧区长期生活过的人，最好不要参与牧区政策制定和实施工作。

第二，草场生态保护是维持蒙古族世代生存的基本前提。蒙古族是以游牧民族载入人类经济史的。游牧民族生存的基本前提是优良牧场的存在。牧场不等于土地，草原生态被破坏，土地虽然还在，但成为沙漠戈壁，不再是牧场。我国南方的稻作农业和北方的旱作农业都是种植植物，只有草原蓄养动物，草原畜牧业构成我国地域分工的独特角色。草原生态一经破坏，难以恢复，它会彻底改变我国地域经济分工格局，威胁到蒙古族作为一个民族在我国的存在。如果说一个民族的存在要以共同的经济生活为基础，那么，蒙古族的存在就是以草原生态的可持续为基础。

第三，游牧生产方式是有效维持草原生态可持续的生产方式。牲畜采食