

中 华 文 史 新 刊

陈白沙哲学研究



苟小泉
著

陈白沙（献章）是明代著名理学家。在明代理学潮流中，陈白沙是明代心学这一主流思潮的开启者与发动者。他一反程朱理学“格物致知”的为学路径，而从“静中坐养出端倪”，成就了“自得之学”。白沙哲学高扬人的主体精神，开一代新风，对后世影响很大。本书围绕白沙哲学的背景、特征和结构的再认识而展开，力争还原一个纯粹的、本来的白沙哲学。

中华书局

中 华 文 史 新 刊

陈白沙哲学研究

苟小泉 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

陈白沙哲学研究/苟小泉著. —北京:中华书局,2009.5
(中华文史新刊)

ISBN 978-7-101-06798-9

I. 陈… II. 苟… III. 陈献章(1428~1500) —
哲学思想 — 研究 IV. B248.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 076972 号

书 名 陈白沙哲学研究

著 者 苟小泉

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 高 天

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2009 年 5 月北京第 1 版

2009 年 5 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 15 插页 2 字数 206 千字

国际书号 ISBN 978-7-101-06798-9

定 价 36.00 元

序

赵馥洁*

苟小泉同志乃好学深思之士,上世纪90年代曾随我读马克思主义哲学硕士,毕业后在陕西省社科院从事研究工作多年,后又从陕西师范大学丁为祥教授读中国哲学史博士学位,其博士论文为《陈白沙哲学研究》。我曾参加论文的开题、审阅和答辩。今将论文修改成书,嘱余为序。上世纪80年代,我曾读《陈献章集》,于白沙其学、其人,虽无深解,颇仰慕之。今观小泉之作,不禁欣然而喜。

小泉以为,“自得之学”是白沙哲学理论大厦的关键和枢纽所在。白沙一反朱学“格物致知”的为学路径,从“静坐”工夫入手,通过“静中坐养出端倪”,成就了具有时代意义的“自得”之学。“自得之学”就是求之于“心”,得之于“我”,具有“不由积累”的特点,将为学求圣的过程,从“靠书册寻之”的方法扭转为“当求诸心自得”的内在心学路径。通过“自得”,成就君子人格或圣人之心,最终达到“悠游自足”、“生生化化”、“鸢飞鱼跃”的“自然”境界。而“自然”境界就是“真乐”的境界。该书提出,白沙“自得之学”的核心在于“以道为本”、“心具万理”的本体论;白沙通过“以道为本”、“道通于物”、“天人一理”以及“心为道舍”、“心具万理”、“心即是天”诸命题,最终建立起了心性本体论哲学。该书还指出,白沙“自得之学”高扬了人的主体精神,对江门学派特别是对王阳明及其后学有决定性影响,直到现代新儒家依然受惠于白沙哲学。这些见解,独辟蹊径,别开生面,是对白沙哲学的新解读,其学术价值,自不待言。

小泉撰写论文和修订成书,曾就诸多问题,与我讨论,感受良多。

* 赵馥洁,陕西省社科联主席、西北政法大学资深教授。

以上所言,意犹未尽,继之以诗:

学林又见吐芳华,蹊径重寻访白沙。
体道体心原不碍,自然自得乐无涯。
风微月静天机在,鱼跃鸢飞诗境遐。
采菊东篱人已去,圭峰碧影至今斜。

2009年3月5日于西北政法大学静致斋

目 录

序	赵馥洁 1
导 言	1
第一章 陈白沙的生平、为学道路和哲学理论框架	9
第一节 陈白沙的生平	9
一、“无负于斯世斯民”	10
二、“及第何人似献章”	16
三、“人与乾坤一处归”	24
第二节 陈白沙的为学道路	31
一、为学起点：“静中坐养”	31
二、为学关键：“学贵自得”	36
三、为学归依：“学宗自然”	40
第三节 陈白沙的哲学理论框架	42
第二章 陈白沙的“静坐”说	45
第一节 白沙哲学中“静坐”的渊源	45
一、儒家的“静坐”	45
二、道家的“静坐”	50
三、佛教的“静坐”	53
第二节 白沙哲学中“静坐”的内涵与作用	55
一、“静坐”的内涵	55
二、“静坐”的作用	57
(一)“致虚立本”	57
(二)“主静见大”	60
(三)“涵养善端”	63

第三节 白沙“静坐”说的重大意义	66
一、“为学入手”	67
二、“养出端倪”	69
三、“浩然自得”	71
第三章 陈白沙的“自得之学”	74
第一节 白沙“自得之学”的内涵与渊源	74
第二节 实现“自得之学”的路径与方法	79
一、实现“自得之学”的路径	79
(一)“自立”	79
(二)“贵疑”	81
(三)“觉悟”	83
二、实现“自得之学”的方法	84
(一)“独悟道妙”	84
(二)“以我观书”	86
(三)“触目会心”	89
第三节 白沙“自得之学”的意义	94
一、“圣学心得”	94
二、“君子得之”	96
三、“宇宙在我”	97
第四章 陈白沙“以道为本”、“心具万理”的本体论	100
第一节 白沙哲学的“道”论	100
一、“以道为本”	100
二、“道通于物”	105
三、“天人一理”	109
第二节 白沙哲学的“心”论	110
一、“心为道舍”	111
二、“心具万理”	112
三、“心即是天”	116
第三节 白沙哲学的本体论特征	118
一、“诗即心法”	118
二、“万化感应”	122

三、“虚明静一”	124
第五章 陈白沙的“治心”涵养论	127
第一节 白沙涵养论的目标和要求	128
一、白沙涵养论的目标	128
二、白沙涵养论的要求	132
第二节 白沙涵养论的内容	135
一、“洗心”	136
二、“存心”	138
三、“充心”	141
第三节 白沙涵养论的途径和方法	144
一、“不离日用”	144
二、“随处体认”	146
三、“勿忘勿助”	148
第六章 陈白沙的“自然”境界论	151
第一节 白沙哲学中“自然”的内涵	151
第二节 白沙哲学对“自然”的规定	154
一、“悠游自足”	154
二、“生生化化”	157
三、“鸢飞鱼跃”	159
第三节 白沙的“自然真乐”论	161
第七章 陈白沙哲学的理论渊源、历史意义及对后世的影响	166
第一节 陈白沙哲学思想的理论渊源	166
一、白沙哲学的直接理论渊源	168
二、白沙哲学的间接理论渊源	173
(一)佛教思想渊源	174
(二)道家思想渊源	179
三、白沙哲学的理论根源	183
第二节 陈白沙哲学的历史意义	186
一、“学道者自新会启之”	186
二、“为名教树无穷风声”	189
三、“开明儒心学的先河”	191

第三节 陈白沙哲学对后世的影响	193
一、白沙哲学对湛若水的影响	193
二、白沙哲学对王阳明的影响	199
(一)问题的提出和传统的解释	199
(二)白沙心学与阳明心学的关系	202
三、白沙哲学对熊十力的影响	210
参考文献	219
后 记	229

导 言

众所周知,宋明理学是儒家哲学发展的一座高峰,在中国哲学史中占有重要地位,但相较言之,明代理学在理论上尤为突出。陶望龄曾说:

我朝别无一事可与唐、宋人争衡,所可跨跨其上者,惟此种学问,出于儒绅中,为尤奇伟耳。^①

黄宗羲也评价说:

有明文章事功,皆不及前代,独于理学,前代之所不及也,牛毛茧丝,无不辨析,真能发先儒之所未发。^②

当然,如果考虑到陶望龄、黄宗羲等人的身份的话,那么,也可以说,这里所指的“学问”、“理学”当是指明代的心学^③。黄宗羲所著《明儒学案》是以心学,尤其是以阳明心学为主线来代表明代理学的,所以,我们现在一提起明代的哲学思想,首先注意的就是明代心学。因此,我们完全可以视心学为明代理学的主流。

如果视心学为明代理学的主流,那么,这个主流的开端是陈白沙。王畿曾指出:

愚谓我朝理学,开端还是白沙,至先师而大明。^④

黄宗羲在《明儒学案》中,同样揭示了白沙哲学对明代学术的贡献

① 陶望龄:《与何越观》,《歇庵集》卷十二,《续修四库全书》集部第1365册,上海古籍出版社,第419页。

② 黄宗羲:《明儒学案·发凡》,中华书局,1985年版,第17页。

③ 值得辨析的是,明代理学的重要贡献不仅在于形成心学,而且还在于形成气学。由明初诸儒如曹端、薛瑄等启端,到王廷相、罗钦顺等,构成了明代理学中的气学这又一重要学术流派,共同构成了明代理学的规模。而且,心学与气学之间互补的学术观点、缜密的理论辨析是使得明代心学走向“精微”和“奇伟”的重要理论条件。

④ 王畿:《复颜冲宇》,《王龙溪先生全集》卷十,道光二年会稽莫晋刻本。

和其重要地位,他说:

有明之学,至白沙始入精微。……至阳明而后大。^①

黄宗羲的这一概括,实际上已成为中国哲学史上的定论。在作为正史的《明史·儒林传序》中,虽对白沙学术持批判态度,但仍然承认:

学术之分则自陈献章、王守仁始。^②

从王畿、黄宗羲等人和来自官方的概括来看,明代心学是以陈白沙为其开端而以王阳明集大成。因此,在明代心学的潮流中,陈白沙就居于这一主流思潮的开启者和发动者的位置。

陈献章(1428-1500),广东新会人,因居白沙村,故后世学者称他为“白沙先生”^③。陈白沙正统十二年(1447)中乡试,次年参加会试,中乙榜,入国子监学习。景泰二年(1451)又赴进士考,下第。二十七岁从学于理学大师吴与弼(字子传,号康斋,1391-1469),半年后而归,讲学于乡里,无意科举。成化二年(1466)受劝赴考,作《和杨龟山此日不再得》,轰动一时,被誉为“真儒复出”,名士皆与之游。成化五年(1466)再次下第。于是南归杜门,潜心于学。成化十八年(1482)广东布政使彭韶、总督朱英力荐,次年应诏入京,有旨命参加考试,白沙称病未就,旋以母病告归。归家后奉亲讲学,屡荐不起。弘治十三年(1500)卒,年七十三岁。

在传统的中国哲学史上,对陈白沙哲学思想的评价,确如《四库全书总目提要》所称,是“毁誉参半”,即:

史称献章之学,以静为主。其教学者,但令端坐澄心,于静中养出端倪,颇近于禅,至今毁誉参半。^④

针对白沙学说的“近禅”特征而有“毁”的评价,对其开创性、独特性的认同而“誉”之者也大有人在,如明代心学殿军刘宗周虽然批评其“欲速见小之病”,不赞同白沙的“静养端倪”之说,但仍然赞扬白沙哲学

① 黄宗羲:《白沙学案上》,《明儒学案》卷五,第78页。

② 张玉书、王鸿绪、张廷玉等:《明史·儒林传》卷二百八十二,中华书局,1987年点校本,第7222页。

③ 白沙弟子张诤言:“先生讳献章……白沙者,村名也,天下因称之。”“先生以道得显天下,天下人向慕之,不敢名字焉,共称之曰‘白沙先生’。”(张诤:《文集》,《明儒学案》卷六,第97、96页)

④ 永瑤等:《四库全书总目提要》卷三十三,中华书局,1965年影印本。

的不凡:

先生学宗自然,而要归于自得。自得故资深逢源,与鸢鱼同一活泼,而还以握造化之枢机,可谓独开门户,超然不凡。^①

清人欧阳永禧认为:

有明一代大儒林立,而能直揭本体,不为功夫节目所拘,则自先生(白沙)始。^②

这里的“独开门户,超然不凡”、“直揭本体”等赞语,是对白沙哲学开创性、独特性的高度评价,也是对其思想的深刻性的揭示。由此,我们不难看出,白沙哲学在中国哲学史上具有的学术价值和重要意义。

虽然陈白沙是具有重要意义的哲学家,但学术界对他进行深入研究不足。通行的中国哲学史、思想史、学术史中,很少讲白沙哲学,即使讲到也是作为王阳明心学的背景作一简单叙述。这不仅不能和王阳明、朱熹等人的研究程度相比,就是与其他理学家如北宋五子、陆九渊等相比,也相差甚远^③。《明史》称:

宗献章者,曰“江门学派”,孤行独诣,其传不远。^④

① 黄宗羲:《师说》,《明儒学案》,第4-5页。

② 欧阳永禧:碧玉楼刻本《序》,《陈献章集》附录四,中华书局,1987年点校本,第911页。

③ 从近30年来现状看,内地白沙哲学研究共有三四部专著,论文上百篇,港台、海外研究,总共六七部专著及几十篇论文。内地的白沙哲学研究的主要专著有:《陈白沙哲学思想研究》(章沛著,广东人民出版社,1984年版),《陈献章评传》(黄明同著,南京大学出版社,1998年版),《陈白沙心学价值审视》(刘兴邦著,湖南师范大学出版社,1999年版),《陈白沙诗学论稿》(章继光著,岳麓书社,1999年版)等。出版、发行的论文集有《陈白沙新论》(杨曙星、王伟雄编,花城出版社,1995年版),《陈白沙研究论文集》(章继光等主编,湖南大学出版社,2001年版),《陈白沙与江门学派学术研讨会论文集》(江门五邑炎黄文化研讨会编,中国文联出版社2001年版)。

现代新儒家及港台学者对陈白沙哲学颇为重视,如熊十力、张君勱、钱穆、唐君毅、陈荣捷、吴康等对陈白沙哲学均有评论。研究陈白沙的专著有:《白沙子研究》(简又文著,香港简氏猛进书屋,1970年版),《白沙学说及诗之研究》(黄桂兰著,台北市文史哲研究出版社,1981年版),《江门学记——陈白沙及湛甘泉研究》(陈郁夫著,台湾学生书局,1984年版),《陈白沙其人其学》(姜允明著,洪业文化事业有限公司,2003年版)等。英文著作主要有:《The Search for Mind: Chen Pai - sha, Philosopher - Poet》(Paul Jiang, Singapore University Press),《The Philosophy of Education of Pai - sha Tzu (1428 - 1500)》(Maria Yen, Hamburg University, 1981)等。出版、发行的主要论文集有:《白沙学刊》第1-4册(白沙文化教育基金会,1963-1967年)。

④ 张玉书、王鸿绪、张廷玉等:《明史·儒林传序》,第7222页。

陈白沙的江门学派不如王阳明的姚江学派兴盛的确是事实,但是,仅仅门派的兴衰并不能完全说明其影响“不远”,事实上,由于白沙哲学具有开创性的意义和深刻的内涵,其对后世的影响是巨大和深远的。

白沙学之所以没有成为“显学”,原因是多方面的。首先是历史或政治原因所造成。自明代以来,对白沙学“似禅”、“类禅”的呼声不绝于耳,以致许多缺乏独立见解的研究者,随声附和,从而不去认真研究白沙哲学。其次,与白沙所取学术路径有关。白沙学没有明确师承,是自得于心的结果,由此造成其学特立独行的特点,不为正统学派所重视;当然,最主要的原因是,白沙不事著述,没有系统的学术著作,这为理解真实的白沙学术增添了许多障碍,致使其研究一直处于不足、不够、不能深入的状态。但只要深入研究,白沙的学术光辉当会显现,这正如陈荣捷先生所言:

白沙子不事著述,只重随处体认天理。因而宗仰者亦不愿为之著作。世遂无专论白沙学说之书焉。然白沙子之学虽简,苟有以探其微,则其光辉更大。^①

可见,白沙学不能成为“显学”,纯属研究不足所造成,而决非因为其思想本身不值得研究。中外历史上往往有这样的现象,一些所谓“不重要”的思想家,往往会有重新被重视的现象,这也是因研究者们对其重要性认识不够造成的。如果能够在既有的研究基础上,认真地进行“追溯”和“追加”研究,就很可能“别开生面”,在学术思想上真正有所进展。

本书选择白沙哲学研究,主要是做澄清工作,即最大限度地还原白沙之学的真实面目,这也是本书的最终目标。当然,这个目标也是传统以及现代白沙研究者们力争达到的,但由于白沙哲学固有的复杂性,以及研究者的个人原因,往往使得白沙研究众口不一、颇多异说,致使白沙哲学中有些方面被夸大地强调,有些问题被置之不理,很多问题辨别不清,整体面貌不很清晰。本书的主要内容和目标即是围绕白沙哲学的背景、特征和结构的再认识而展开,力争还原出纯粹的、本来的白沙哲学。

① 陈荣捷:《白沙子研究》序二,《白沙子研究》,第5页

这里所谓还原研究,就是在全面占有白沙学术资料的基础上,通过真实客观、不偏不倚的理解和体会,进入到哲学家内在层面,达到对陈白沙其人、其学的深入、系统、全面的把握。要达到这一目的,作者以为,要继承传统研究方法的优点即史料扎实、论理透彻,但要摆脱传统研究模式的缺点如简单化、单一化的研究模式,在吸纳已有成果的基础上,将陈白沙哲学纳入宋明理学以及此前中国哲学的话语系统下,力争用中国哲学自身的特性来还原白沙哲学,揭示陈白沙哲学的内蕴与特征,从而进一步促进对陈白沙哲学的研究。

当然,要真正做到这一点,并非是轻而易举的事情。难点之一在于可供研究的史料不足,尤其是缺乏像《正蒙》、《传习录》等那样系统的理论著述,这是白沙哲学研究的一个巨大的局限。陈白沙是一个“绝意著述”的哲学家,他认为著述并不能代表他的真实思想,所以没有留下系统的学术著作。他的门人张诩(廷实)为他撰的《行状》说:

先生尝以道之显晦在人而不在言语也,遂绝意著述。故其诗曰:“他年倘遂投闲计,只对青山不著书。”又曰:“莫笑老佣无著述,真儒不是郑康成。”有劝之者,对曰:“伏羲著述数画耳。况画前又有《易》乎?”^①

白沙虽“绝意著述”,然颇有诗兴,中华书局点校本《陈献章集》中所载诗作有二千多篇。白沙诗作颇丰,且深有意义,但把白沙诗作移用为学术资料仍有很大的局限性,这是因为:

其一,从数量上看,《陈献章集》中大部分诗作并非学理性作品,富有哲学思想的诗作在白沙全部诗作中所占比例并不大。比如,湛若水专门研究白沙哲学思想的《白沙子古诗教解》中仅列举白沙诗作 160 首,不足白沙全部诗作的百分之十。事实上,能够作为学术资料可用的白沙诗作不限于《白沙子古诗教解》所列举,但总体仍在百分之十左右。本书援引的学术资料性白沙诗作比《白沙子古诗教解》范围大一些,但在数量上还少一些。

其二,古人云“诗无达诂”,即使能够确定白沙某一诗作具有深刻思想,但能否一定可以把白沙的思想原原本本地揭示出来呢?在这一

^① 张诩:《白沙先生行状》,《陈献章集》附录二,第 880 页。

点上,湛若水也不见得就完全做到“达诂”^①。但不可否认,作为江门学派的传人,湛若水对白沙诗的理解,在基本原则上没有大的偏离。在本书中,为了使作为白沙哲学思想载体的诗作发挥学术资料的功能,本书侧重于引述湛若水的诠释,尽量保证最大限度地接近白沙原意。如果是作者自己解释白沙诗作,就更为小心谨慎,尽量避免语焉不详的情况,力争能够清晰、直白地说出白沙思想。当然,很多时候,白沙的诗句所表达的意思已非常清楚,在这种情况下,本书就直接引述,不再作解释。

除过诗作之外,白沙的所有著述就是由其门人采辑的书简、序跋、祭文等应酬之作,总共约五百篇。这些散文作品是研究白沙思想的最重要的文字资料。但由于这些资料多为应时、率意为之,由其门人采辑成集,并非白沙专意存留于世以供后人研习所用,所以,这些资料只能称为“思想片断”。白沙的哲学思想就“如零金碎玉般”夹杂在这些文字之中。这正如章沛先生所分析:

后人要研究他的思想,只能从他诗文的一鳞半爪中去探索,这些思想片断正如零金碎玉般杂在一些其他性质的文字中,如果不从思想的发展及系统性上加以整理,也难见庐山面目。^②

由此可见,可供研究的白沙个人学术资料并不充分。这就决定了后人的研究只能凭借以上资料的“一鳞半爪”来进行。

白沙哲学研究的难点之二在于,是否占有了全部白沙的学术资料之后,就可以还原出白沙哲学的面貌?不一定。关键在于研究方法的选择。对白沙哲学研究,可以有多种思维方式和研究方法,但一定要按照中国哲学自身的属性,进入中国哲学的语境,按照白沙哲学固有的原意进行诠释和解读,即最大限度地进入白沙其人、其学,理解白沙本人的话语,客观地诠释其本意,否则,即使占有全部白沙的学术资料,也无济于事。还是章沛先生说得好,他讲:

首先在于理解。要求在白沙哲学系统的本来意义,在白沙本

^① 章沛、姜允明等人对湛若水解释白沙诗作多有批评,认为曲解了白沙(见《陈白沙哲学思想研究》,广东人民出版社,1984年版,第278页;《陈白沙其人其学》,第三章、第五章等相关论述)。

^② 章沛:《陈白沙哲学思想研究》,第9页。

人的原意上,尽最大可能作到客观的科学的体会。因此,在说明白沙哲学思想时,一方面尽量用他自己的语言,以及中国哲学方面的语言;一方面在精确的判定上及明确的表达时,再适当地运用现代哲学的范畴。^①

要解决好以上两个难题,达到还原白沙哲学的目的,理出白沙哲学体系的基本结构,作者认为,应遵循以下主要原则:

首先,一定要全面、系统占有《陈献章集》及集外补遗的所有有关白沙哲学思想的学术资料,将其诗文、语录的哲学零星材料集中起来,尽量做到不遗漏或少遗漏,在此基础上,才有可能全面系统地阐明白沙哲学的全貌,最大限度地还原其本来面目。

其次,应根据白沙本人哲学思想的原意及其逻辑发展线索,将他遗留下来的散碎而驳杂的哲学材料进行整理,力争恢复其本来面目。本书中的“静坐”、“自得之学”、“以道为本”、“心具万理”、“治心”、“自然”等标题的设计和整理,主要是根据白沙的个体境遇和其思想发展的历程,按照逻辑顺序整理出来的,目的在于保存和恢复白沙哲学的本来面目。

在研究方法上,作者按照章学诚“辨章学术,考镜源流”的要求,主要围绕陈白沙哲学中重要论题,如“静中坐养出端倪”、“自我得之”、“心具万理”、“学宗自然”等等,进行辨析和考证,重点分析其学说的渊源、特征和内涵,探究其学说宗旨和归依。

白沙哲学中主要论题,大多不是白沙的首创,比如,白沙讲的“静坐”、“自得”、“自然”、“治心”等没有不是前人讲过的,但白沙为什么要再讲?他再讲的用意何在?只有按照“辨章学术,考镜源流”的方法,深入探究陈白沙哲学对中国传统哲学的因袭与传承,探讨白沙学术的根本思路 and 理论特征,只有这样,才能将白沙哲学从中国哲学源远流长的传统中凸现出来,将其实质、意义和价值从中国哲学本身中凸现出来,也只有这样,才能揭示白沙哲学的基本观点和理论实质,最终达到对其学说的准确把握。

在具体问题的研究中,作者尽最大可能做到客观地分析和诠释。

^① 章沛:《陈白沙哲学思想研究》,第10页。

由于毕竟是研究五百年前的古人,困难和障碍是很大的。但最重要的是,应在理解和体贴古人上下功夫。这主要包括两个方面。一是应以历史主义的观点来衡量古人。历史主义的观点不是所谓的“历史局限性”,而是设身处地地观照古人的客观境遇和真实存在,理解和把握古人的行为和思想;二是在语言的诠释方面要避免词不达意或先入为主。作者行文时尽量运用白沙自己的语言或者传统中国哲学的语言,以求切实准确;在论证白沙哲学思想的过程中,作者特别注重引录白沙完整的原文或具有完整意思的文句,以避免断章取义、以偏概全。