

百 科 小 叢 書

管子經子思想

黃 漢 著

王 雲 五 主 編

商 務 印 書 館 發 行



B21
B21
1

書叢小科百

管子經濟思想

著 漢 黃

編主五雲王

凡例

(一) 本書所引原文，以唐敬杲選注管子、戴望校正管子及長沙黃鞏著管子新編爲底本。唐戴兩本，係商務印書館萬有文庫本，黃著係長沙宏文圖書社印，三書編註不同，章法間異，故所引原文，亦未能一致。

(二) 本書內所稱之管子，係指管子一書，非指管仲其人，說見第二章。

(三) 本書參考書甚夥，僅擇要附表列後，凡重要引證，則於原文下註明。

(四) 本書承周子同、李則綱、王正平、羅根澤諸先生於百忙中詳閱一遍，指正甚多，作者謹於此處，表示敬謝！

+330.9
4434

目次

第一章	緒論	一
第二章	管子爲戰國時代作品考	八
第一節	從經濟發達之階段上證明	九
第二節	從學術思想系統上證明	一九
第三節	從文字組織上之證明	二二
第四節	從文字上證明	二八
第三章	管子經濟思想之基礎	三一
第一節	唯物主義	三一
第二節	國民經濟觀念	四〇

第四章 貨幣學說……………四九

第一節 貨幣數量說……………四九

第二節 穩定物價……………五六

第五章 財政政策……………六五

第一節 無稅論……………六五

第二節 鹽魚國有政策……………七二

第三節 鐵鑛國有政策……………八二

第四節 森策林國有政策……………八六

第六章 工業政策……………九三

第一節 工業之重要及獎勵……………九三

第二節 勞動問題……………一〇一

第七章 商業政策……………一〇六

第一節	國內商業政策	一〇六
第二節	對外貿易政策	一一六
第八章	農業政策	一二〇
第一節	重要主義之理由	一三〇
第二節	農業政策	一三七
第三節	統制穀米	一四七
第九章	分配與消費	一五二
第一節	分配政策	一五三
第二節	消費論	一六〇
第十章	結論——管子經濟思想在中國經濟思想史中所佔之地位	一六五
	參考書目	一七九

管子經濟思想

第一章 緒論

世界各國，無論風俗制度，學術事功，莫不著有專史。關於學術思想，更有系統之記載。蓋過去之歷史，即昔日之事實；將來之歷史，即現在之事實。人類進步，不外生活思想改變；生活思想改變之原因，則視當時之社會情形，經濟狀態，與夫各種學術，方得推測其梗概。故歷史乃社會蛻化之產物，學術乃人類思想之結晶。欲知現在之情勢，定將來之方針，則於過去之歷史，前人之學說，不可不研究。研究經濟學說，更宜稽古，俾考察當時社會之經濟狀況，學說之內容，以及進化之痕迹，以爲闡明學理之根據。經濟思想 (Economic Thought)，乃一般學者，對於經濟上一般的見解。其內容實包括學者之經濟學說，與政治家之經濟政策。經濟學說之爲經濟思想，類能知之；而經濟政策則爲經

濟思想之表現於應用者，雖未筆之於書以成學說，亦得視爲經濟思想。社會情形，時時變遷，刻刻演進，受其影響而產生之經濟思想，自不得不隨之變動；此種陸續變動之狀況，卽爲經濟思想之源流，而稱經濟思想史（History of Economic Thought）。經濟思想，常常表現於古今學者之著作中，故讀論語，則知孔子經濟思想，讀原富（Wealth of Nations）則知亞丹斯密（Adam Smith）經濟思想。考西洋經濟思想，自希臘以迄現代，其間經歷，約近三千年，演進之痕迹，潮流之變遷，均有條不紊，斑斑可考，宜乎其有今日之文明。反觀吾國之經濟思想，在秦以前，尙足與西人抗衡。迨漢以降，學術日衰，思想不振，雖有一二傑出，如司馬遷、貨殖列傳內之力主放任政策之經濟觀念，劉宴之理財政策，賈誼、陸贄對貨幣及物價關係之分析，以及王船山、顧亭林、黃梨洲對於貨幣問題，均有特殊闡明。但皆一鱗片爪，而少專書，缺乏系統之研究。直至今日，尙不能成爲經濟科學。今茲學者，更以古書之不易解，材料之不易搜尋，遂偏重於外國經濟思想史之研究而忽略之；卒至關於本國經濟思想之述作，寥若晨星，甚可慨也！

經濟學說之不發達，與經濟組織進步之遲緩，互爲表裏。因經濟思想無充分之發達，遂使社會

陷於停滯之狀態；經濟思想之所以無由進步，亦因經濟組織不發達之故。進步少則缺乏刺激，缺乏刺激，則新思想產生不易，此爲通常之現象，一般之原理。但予考我國經濟思想之不發達，舍此而外，尙有其他特殊之最大原因，則爲學者諱言「利」字。在昔我國儒者，原未以言公利爲戒。如孔子罕言利，孟子曰：「王何必曰利，亦有仁義而已矣。」後之腐儒，不辨孔孟之不言私利對於公利，則未常不言。乃自鳴高尙，假學斯文，無論其爲開闢財源，或培克聚斂，概以「長國家而務財用者，必自小人矣。」之論調對之。以故學者羣以研究治生之術爲羞，以提倡理財爲恥。數千年來，此風不衰，羞稱管商，不言富強，拘迂之謬，遺害至今。今之學者，不專心以求我國之經濟思想，徒從事於西洋經濟思想之研究，不察國內經濟狀態之背景，不審度國情，徒事剿襲，強爲之用。故自歐洲歸來者，則以歐洲之經濟政策爲號召；自美洲歸來者，則以美洲之經濟政策相標榜；入者主之，出者奴之，觀乎年來國內經濟思想之紊亂，財政行政之無標準，可以喻知。滔滔浮議，何補於國？故學者如不欲解決中國現代之經濟問題則已，如欲解決之，必得研究本國之經濟思想，整理之，批評之，以明瞭我國經濟之背景；同時研究西洋之經濟思想，整理之，批評之，以爲他山之助，庶幾中國之現代經濟問題，得迎刃而解歟！

既欲研究中國古哲之經濟思想，則不能不向故紙堆中求生活，解讀原文，爬梳整理，集中材料，然後用科學方法分類研究。近人研究中國之經濟思想，莫不趨重於子書；蓋子書之經濟材料，實較經書爲多。但我國舊書，多係後人僞託，尤以子書爲甚，何篇爲真，何篇爲僞，及託者爲誰？固難決定，及其時代，亦多不易推測，是爲研究中國經濟思想之最大阻礙。近來辨僞之風頗盛，每尊古抑今，貴遠賤近，以爲真則珍之如聖經，以爲僞則棄之若糞土。康有爲新學僞經考曰：「不量縣薄，推廓僞說，犁庭掃穴，魑魅奔逸，霧散陰豁，日熾星呀，冀以起六經，翼聖制，其於孔氏之道，庶幾禦侮云爾。」流風所被，成爲習尙，辨僞日甚，古籍日無。竊以爲著者真僞，無關於書之價值；但必須鑑別時代，究其原委，以免學術系統之混亂。若不問其內容如何，徒以僞而棄之，是因噎廢食，乖謬孰甚！

管子一書，經濟思想之豐富，在中國舊籍中幾無其比。而其立論之新穎，思想之一貫，尤爲罕見。蓋管子以唯物主義爲其經濟思想之基礎，而以國民經濟爲前提。本乎唯物主義，則治國之術，首在使國家經濟基礎鞏固。國家經濟基礎鞏固，然後一切政治法律教育方可設施。故治國篇曰：「民富則易治也，民貧則難治也。」版治篇曰：「民不足，令乃辱；民苦殃，令不行。」牧民篇：「倉廩實，則知禮

節；衣食足，則知榮辱。」關於物質生活之支配精神生活；物質條件，左右禮義榮辱，闡發無遺。故物質慾望，乃人類活動之本源，違乎人民活動之鵠的，則不可教之。亞丹斯密（Adam Smith）本乎此種思想，乃創其自由主義，主張任人民自由競爭，國家不予干涉。其結果雖使經濟日益發達，但貧富懸殊，階級傾軋，種種惡果，亦隨經濟發達而日甚。蓋人類生活，必賴互助，不惟個人與個人間相互提攜，即個人與社會亦相互推進。在國家界限未除，而以人類為前提，空倡大同主義，則徒為強國攫取市場以經濟勢力凌壓弱國之飾詞。若以個人為單位，而倡自由主義，則世界充滿「自利」競爭」之思想，因人類智慧之不同，造成階級之懸殊。此均非人類之正義。故在國家藩籬未撤去以前，當以國民福利為前提，謀國民經濟之發展。國家藩籬撤去以後，大同主義實現，當以人類福利為前提，謀世界經濟之發展。今日之國家，離世界大同相差尚遠。而斯密氏大倡其自由主義，此其陷於謬誤而不自覺也。國民經濟觀念，在歐洲近數十年始形注重，而管子則在我國二千年前，已力言之。管子本乎國民經濟之觀念，力謀國民生產之發達，使民富國足。其於財政政策，則主張無稅，以免病民。謀私經濟之收入，以充政費。故鹽、魚、鐵、礦、森林，均歸國有，使少數人民不得挾其雄厚資本，操縱貨物，發生

價格獨佔之弊。農業政策，則保育農民，統制米穀，調濟穀價，俾免穀貴傷民，穀賤傷農。工業政策，則禁止奢侈工業品，獎勵普通工業品，以供一般國民之需用。商業政策，國內商業政策，則統制物價，使富商豪賈，兼併之技無所施。國外商業政策，則貿易國營，以展經濟競爭之手腕。分配政策，則求貧富之齊。其於消費，則力倡節儉，獎勵儲蓄，以謀國民經濟之充實。總之，管子之財政政策，經濟政策，分配消費等，均本其國民經濟觀念而出發，而以唯物主義為基礎也。

管子之經濟思想，舍上述之各節外，尚有一最有價值之學說，即貨幣學說是也。貨幣數量之理論(Quantity Theory of Money)於一千五百七十三年，始發明於法人巴丹(Bodin)，而管子已先西人二千年發其端。昔之治管子者，以管子挾輕重之術，為妄誕不足信之事，故多刪去。不知輕重之說，即貨幣數量說也。管子財政政策，經濟政策，以及分配政策之運用，皆本其貨幣數量說也。惟古人著書，多無系統，後之讀者，亦惟尋章摘句是求，故晦而不顯。予今擬以科學方法，加以整理，歸納成章，俾為一本極有系統有組織之科學經濟思想書籍。

至於管子書之真偽，此亦研究管子之最嚴重問題。予以書之作者為誰，不影響於書之價值，故

不斷斷置辯。而作書之時代，則有討論之必要。因學術思想，乃時代產兒；時代不明，則無由知其因果。故予於第二章即確定管子作品之時代，第三章敘述管子經濟思想之基礎——即唯物主義與國民經濟觀念。第四章討論貨幣學說；第五章至第九章，討論財政政策、經濟政策、分配、消費等問題。第十章乃個人將管子在中國經濟思想史中取得之地位，略為敘述，以表管子一書之重要，而為結論。提綱挈領，科目分明，或可有補於中國經濟思想史之研究也。

第二章 管子爲戰國時代作品考

管子之非管仲所親著，前人已詳言之。漢志道家錄筭子八十六篇，師古註：「筭讀與管同。」今傳二十四卷，凡八十六篇，亡十篇。劉恕通鑑外記引傅子曰：「管仲之書，過半便是後之好事所加，乃說管仲死後事。」葉適水心集謂：「管仲非一人之筆，亦非一時之書，莫知誰所爲，以其言毛嬙、西施、吳王好劍推之，當是春秋末年。」黃震文集載：「管子書不知誰所集，乃龐雜重複，似不出一人之手。」朱子語錄謂：「管子非管仲所著，仲當時任齊國之政，又有三歸之溺，決不是閒功夫著書底人；著書者是不見用之人也。其書想只是戰國時人收拾管仲當時行事言語之類著之，並附以他書。」朱長春曰：「管書半爲稷下大夫坐議泛談，而半乃韓非、李斯輩襲商君以黨管氏，遂以借名行者也。故其書有春秋之文，有秦先周末之文，其體立辨。」宋濂諸子辨曰：「……是書非仲自著也；其中有絕似曲禮者，有近似老莊者，有論霸術而極精微或小智自私而其言至卑污者，疑戰國時人采掇仲之言

行，附以他書成之。」四庫全書提要曰：「……今考其文，大抵後人附會，多於仲之本書，其他姑無論，即仲卒於桓公之前，而篇中處處稱桓公，其不出仲手，已無疑義矣。」姚際恆古今僞書考曰：「……大抵參入者，皆戰國周末之人……襲商君之法，以行其說者也。」以上所列，乃辨管子爲僞作之大端。近人如梁任公、胡適之及羅根澤諸先生，更有精微之實證。

管子多屬僞作，既已確定，但究屬何時作品，此又爲吾人所亟欲明瞭者。就上列觀之，言其僞而不知時代之作品者有人，言其爲春秋之末戰國之初間有人，言其有部份爲戰國期間，有部份爲漢初之作者亦有人。予固疑其爲戰國時代之作品也。茲就各方面證實之。但何篇爲何時代之作品，此最難解決之問題，予以管子爲戰國時代作品，乃就管子大部分而言，非全部份也。

第一節 從經濟發達之階段上證明

經濟學說之產生，由於政治家及思想家對於某種特殊經濟問題發生興味，加以討論而成。經濟狀況，隨時勢爲推移，經濟問題，亦隨之產生。某一時代之經濟思想，其目標即在解決該時期之重

大經濟問題。故凡世間一切經濟制度與經濟思想，俱隨時代之更易而變遷。例如羅馬以農業立國，故該時代農業學說盛行，十六七世紀，歐洲各國經濟競爭，經濟時代，已由農業進於商業，由直接交易進於貨幣交易，故當時一般學者，羣趨研究如何發展本國工商業以推廣本國之對外貿易。工業革命萌芽之時，亞丹斯密 (Adam Smith) 洞見重農經濟家干涉政策之流弊，乃著原富 (The Wealth of Nations)，以倡自由放任主義。工業革命成熟，經濟界發生不可避免之痛苦，物價之飛漲與救貧律 (Poor Laws) 之腐敗，英人生產率之增加，生計日趨艱難，故馬爾薩斯 (Malthus) 之人口論乃應運而生。此外如李斯特 (List) 鑑德意志之工業未有充分之發達，未可行自由貿易，故創國家經濟之說。凱雷 (Carey) 以北美自然界產物之富饒，荒地之廣漠，故對於收穫漸減律 (Law of Diminishing Return) 加以抨擊。此非獨因時而異，且因地而異矣。在我國於史乘所載，若商鞅之改革田制，王安石之施行青苗法，及管子書中之諸經濟學說，皆有其經濟背景，今就春秋戰國之經濟情形概觀之，以決管子產生之時代。

(A) 鐵器盛行時期 產業之前進化，乃由於工具之改良；工具之改良，由於利用金屬之知識