

周文彰 著

有意思的是《傻想》这个书名。

几年前社会上流传过“傻不过博士，穷不过教授”的戏言，

作者就此写过一篇《傻博士的傻相与傻想》的随笔，

呼吁社会实实在在地提高知识分子待遇，

使他们不再有傻相。

前书《绿岛傻想》的书名即来源于此，

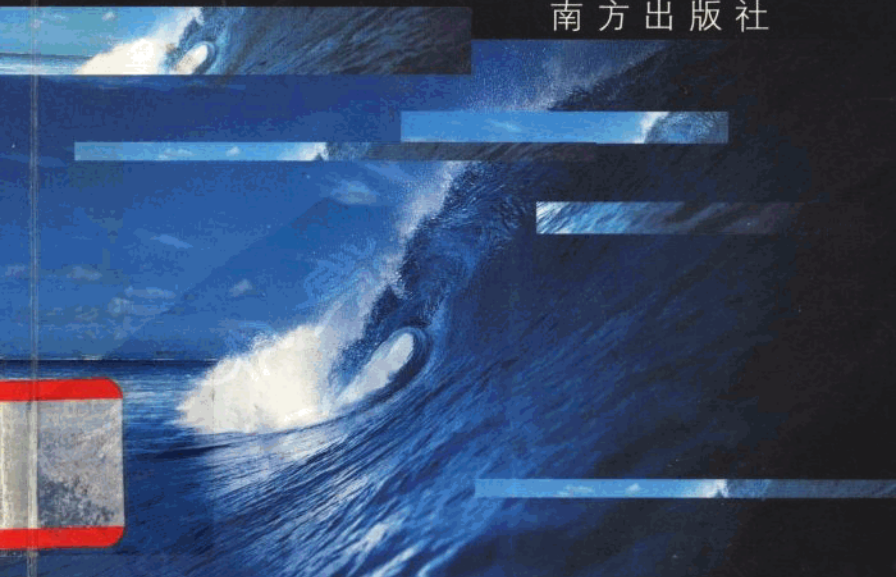
隐含的意思是：“一个博士的沉思”。

著名马克思主义哲学家肖前教授在《光明日报》评论曰“并非傻想的傻想”。

这又引出了本书名！

并非傻想

南方出版社



出版说明

本书《并非傻想》，是作者前书《绿岛傻想》的续篇。两书的时间分界恰好是党的十五大。本书开篇《僵化：一个亟待克服的思维顽疾》，就是作为学习党的十五大精神的体会，发表于1997年9月23日《深圳特区报》。

党的十五大以来的这几年，是我们党进一步解放思想、开拓创新、与时俱进的几年。本书把握并体现了这一时代特色。

有意思的是《傻想》这个书名。十几年前社会上流传过“傻不过博士，穷不过教授”的戏言，作者就此写过一篇《傻博士的傻相和傻想》的随笔，呼吁社会实实在在地提高知识分子待遇，使他们不再有傻相。前书《绿岛傻想》的书名即来源于此，隐含的意思就是：“一个博士的沉思”。著名马克思主义哲学家肖前教授在《光明日报》评论曰：“并非傻想的傻想”。这又引出了本书名！

二〇〇二年六月

僵化:一个亟待克服的思维顽疾	1
以我们正在做的事情为中心	12
说“左”论右	22
关于市场经济的五大问题	25
我们思想上还需要哪些超越	29
超越“单打一”的企业改革思路	52
超越“姓公姓私”的思想纠缠	61
超越“定性划线贴标签”的思维方式	73
超越“刮风”和“跟风”的行为取向	82
超越传统的消费观念	91
国企改革要扫清心理障碍	101
要警惕右但主要是防止“左”	106
新发展的重要准备	121
我看改革开放 20 年	130
我从历史走向现实	133
企业家应是驾驭市场的行家	139
印相片引发的感慨	142

贵在及时纠错	145
为海南旅游进言	148
放开放活海南	151
海南经济特区的定位	159
挡不住的特区情结	186
把海南作为公园来规划	190
高水平高质量建海南	193
对外开放的新机遇	196
在外国人面前树中国人形象	199
在中国人面前树海南人形象	202
在群众面前树公仆形象	205
在客人面前树主人形象	208
“电子眼”的联想	211
从“有诉必理”说起	214
好官四诀	217
调整对海南的期待	219
要信科学	222
从医生想到干部专业化	225

歪理邪说何以蔓延	228
“海口精神”	231
公正:法院的生命	236
W·J也看红灯了	239
档案岂能随意改	242
买蛋不如买鸡	245
法治社会的公民基础	247
农民房改的惊喜与惊叹	250
多些理解和宽容	252
一个绝妙的思路	255
“红色罚款单”	257
好事应当好办	260
有戏没戏看自己	263
赌徒心理要不得	265
说“人气”	267
发掘政策潜力	270
唤醒特区意识	272
进一步认识和研究特区	274

还是要打特区牌	277
齐心协力造洋浦	280
像温州人那样开拓	282
改厕要从实际出发	284
海南游价格怎能这么低	287
不能再这样工作下去了	290
让海南成为海岛公园 让海南充满鸟语花香	292
生态省建设:从嘴巴管起	295
不能“有新房没新村”	297
招商要靠软环境	300
悄悄的变化	302
特区价值在于先行改革	304
少一点作茧自缚	306
“不要让办事人跑第三趟”	309
创造竞争	312
钱:“过手”与“烫手”	315
发票的尴尬	318

做官做事与做人	321
让生态文明遍布海南	324
老汉骂驴	327
要人诚信的人先要诚信	328
清除愚昧	330
为治形式主义献一招	334
德治的效用在自律	336
怎样办“节”	338
干吗不诚信	340
走出“人才怪圈”	342
感受电话	344
还是制度靠得住	350
谈谈海南的形象建设	361
以向群精神建设好向群家乡	382
重在创新	387
塑造机关文明形象	393
让农村更加文明	402

目

录

创建生态文明村	408
什么时候都要端正思想作风	415
多贴近现实	420
忠实代表人民群众的根本利益	425
海南农村发展十题	435
观照博鳌	458

僵化：一个亟待 克服的思维顽疾

在我们党、我们国家、我们民族将近半个世纪的社会主义建设过程中，僵化，如同一个驱不散的幽灵，始终在伴随、困扰着我们，造成了数不尽的不幸与灾难。即或是改革开放以来，僵化，作为一种思维顽疾，也一刻没有停止过对我们的侵害，严重束缚着我们思想的解放、观念的创新，阻碍着我国改革开放和现代化建设的伟大进程。

刻不容缓地清理僵化，抛弃僵化，可以说是我们全面完成党的十五大所提出的各项任务的重要清障工程。

1

存在于我国改革开放和现代化进程中的僵化，有许多令人啼笑皆非的表现。择其要者而言，有以下几种：

（一）凡事要问姓“资”姓“社”、姓“资”姓“无”，热衷于“定

性”、“划线”、“贴标签”。对于改革开放的举措,首先不去看它能否调动干部群众的积极性和创造性,能否促进生产力的发展和人民生活水平的提高,而是首先问它姓“资”姓“社”,姓“资”姓“无”,忙不迭地给它“定性”、“划线”、贴“主义”的标签。“定性”、“划线”、“贴标签”仿佛成了一切认识活动的出发点和归宿点,而不管事物是否存在姓“资”姓“社”、姓“资”姓“无”的问题,是否需要“定性”、“划线”、“贴标签”。

(二)把我们长期以来“没有搞清楚”的东西作为标准,并自信地用这些标准评判一切。小平同志多次指出,我国社会主义建设的最大教训,是没有搞清楚“什么是社会主义,怎样建设社会主义”。结果,许多本来不具有特定阶级属性、社会属性而属于人类共同文明成果之列的事物,被划入了“资本主义”、“资产阶级”范畴,拱手让给资本主义、资产阶级去独享;许多本来不是社会主义而属于极端落后的、甚至是封建主义的东西,被说成是社会主义;许多本来应该遵循共同的规律和法则的东西,在社会主义和资本主义有“本质区别”的名义下,硬要自行其是,另搞一套,无视这些东西的固有规律和法则,做出了许多有悖常规和常理的事情。我国的改革开放实质上是对我们过去所理解的社会主义理论和模式的反思和清算,是对我们过去所坚持的社会主义理论和模式的超越和突破。然而,总有那么一些同志,常常以我们过去“没有搞清楚”的东西为标准,来对我们的改革开放指手划脚,评头论足,指责这也是资本主义,那也是资本主义,为改革开放帮倒忙。

(三)总是耽心中国改革开放滑向资本主义,惟独不怕中国不改革不开放而处于贫穷落后的境地。改革是中国的第二次革命,目的是解放和发展生产力;开放是为了加快现代化建设步伐,闭关自守建设不好社会主义。然而,有些同志做梦都怕中国改革开放滑向资本主义,惟独不耽心中国如果不改革不开放就永远处于贫穷、落后、挨打的可怕境地,仿佛社会主义不怕贫穷,只怕“变质”。因此,他们对改革开放所推动的我国社会经济的全面发展和巨大成就视而不见,无动于衷,而对改革开放中不可避免地出现的一些问题和矛盾却大加渲染,无限上纲,似乎中国不是已经改变了颜色,就是四面楚歌,岌岌可危。

(四)以维护公有制的姿态反对公有制的改革,以公有制的主体地位排斥其他经济成分的发展。一些同志从抽象的原则出发,以公有制的维护者自居,不去研究也不想研究我国公有制、特别是全民所有制的现有实现方式,是否实现了对资源的有效配置和利用,是否能充分调动人民群众的劳动积极性,是否适应我国现阶段生产力的发展现状和客观要求,盲目反对在公有制问题上的任何改革,似乎进行公有制的改革就一定会动摇社会主义的基础。同时,以公有制的主体地位排斥其他经济成分的发展,把非公有经济的发展视为洪水猛兽,似乎多一家“三资”企业就多一分资本主义,多一家私营经济就向私有化多接近了一步,完全不懂得社会主义国家的“三资”企业和私营经济,与资本主义社会(包括旧中国)的资本家的企业和私营经济不可同日而语,它们服从和服务于社会主义系统的目的,因而

是有利于社会主义的。社会主义社会的私有经济,与公有经济一样,都是社会主义国家的社会财富,是综合国力的表现方式之一,因而完全不必顾虑它们的发展与壮大。

(五)共同富裕被理解为同步富裕,正常的发展差距被视为两极分化。长期的“平均主义”和“大锅饭”体制,使许多人把社会主义的共同富裕理解为同步富裕,而同步富裕在实际操作中又被演变为不准冒富,共同“拼穷”。因此,尽管我国各地区自然条件差异很大,个人的智力和体力差异很大,但地区之间、个人之间在发展程度上的差别,不是没有,就是很小,几乎都是清一色的拮据与贫穷,并且,这在很长时间内被看作是社会主义。当小平同志通过让一部分地区一部分个人先富的方式逐步实现共同富裕的正确道路而使地区发展差距和个人富裕程度的差距拉大时,一些同志怎么也无法理解。他们或者愤愤不平,或者惊慌失措,好像现在共同发展基础上的差距拉大,倒像是一种历史倒退;富裕地区和富裕个人日益增多不值得自豪与欣慰,反觉得令人不安和担忧;我国现在对客观经济规律的尊重似乎倒不如过去违背客观经济规律让人踏实。正常的被当成了不正常,不正常的反而成了正常。

如果仔细排查,僵化的表现还可以列出许多,但围绕我国改革开放和现代化建设所表现出来的僵化,比较突出的就是这些。这几种僵化是带有根本性的僵化,以这几种僵化去对待改革开放和现代化建设的具体实践,还派生出许许多多不同层次的僵化来。僵化包括思想观念的僵化和思维方式的僵化。思想

观念的僵化,是指人们以往形成的对于事物的认识、理解、观念等等被凝固起来,不再根据事物的发展而发展、变化而变化,永远定格在既定形态和水平上。思维方式的僵化是指人们形成的刻板的思维路线和固定机械的思维格局,这种思维路线和思维格局已经成了一种特定的模式,他们以这种模式思考、处理和解决一切问题,不是让思维顺应事物的无限多样性和变动性,而是让事物削足适履地服从、顺应其模式。思维方式的僵化是一种更深层、更严重的僵化。

2

不同方面的思想僵化的形成有许多不同的原因。例如,科学认识中思想僵化的原因,可能在于人们不吸收新知识,不研究新现象、新问题,把前人的认识或者自己的认识绝对化。日常生活中思想僵化的原因,可能是由于人们的严重的经验主义,他们拘守于自身的片断经验,不接受新理论,也不相信别人的经验。存在于我国改革开放和现代化建设中的严重思想僵化,主要导源于对马克思主义、社会主义理论的教条主义态度。这种教条主义的态度主要有:

一是躺在马克思主义的书本里,而不是实事求是地研究当代实际问题。本来,我国的改革开放是前无古人的事业,马克思没有讲过,社会主义国家没有做过,我们自己以前也没有搞过,全靠我们自己去摸索、去创造。可是,有些同志不是这样,他们

不是根据社会生活的客观需要去试、去闯，而是首先到马克思主义的书本里去找方案，一旦找不着，就再也不敢试，不敢闯。还有些同志，面对别人丰富多彩、不断创新的改革实践，总是不放心，不踏实，不知道这样做是不是有根据。于是忙不迭地到马克思主义书本里去找答案，找依据。能不能找到呢？当然不可能，而一旦查不到找不着，就认为改革开放偏离了马克思主义、社会主义，于是不满，就发难，就指责。

二是无视时代的变迁而把马克思主义关于特定对象的论述当作永恒不变的真理。本来，马恩列斯的理论是他们那个时代的产物，马克思的时代没有电灯，列宁的时代没有电视，今天我们在航天飞机和“信息高速公路”时代所碰到的许多问题，他们肯定无法预先具体地认识。因此，我们既不能要求马克思主义经典作家在他们那个时代就把我们今天所面临的一切问题都解决了，也不能把他们在那个时代对有关具体问题的论述作为我们今天解释一切问题的钥匙和评判一切的标准。然而，改革开放以来，有些同志恰恰就是这么做的。他们无视时代的变迁和讨论对象的变化，而把马克思主义经典作家对特定时期特定对象的论述当作永恒不变的真理，随意套用。例如，他们大量引用马克思关于在发达的资本主义基础上建立社会主义公有制的论述，来论证我国在半殖民地、半封建社会的废墟上建立社会主义初级阶段的所有制的结构问题；引用马克思列宁对资本主义私有制的批判、对封建社会末期及资本主义社会的小生产的论述，来描述我国今天翻身当家作主的劳动人民所拥有的

私有经济的危险与危害；引用马克思关于资本主义股份公司仍然“局限在资本主义界限之内”的论述，来否定我国今天的股份公司是社会主义公有制一种实现方式。真是驴头不对马嘴，风马牛不相及。

三是抓住马克思主义书本的片言只语，忽视马克思主义的整个体系，断章取义，有利的观点就用，不利的论述就不用。例如，关于股份公司，马克思主义的经典作家讲过，它没有超出资本主义私有制的范围，是资本主义私有制的高级形式，但同时又讲过，由股份公司经营的资本主义生产，已不再是私人生产，而是为许多结合在一起的人谋利的生产。有些同志为了否定股份制是公有制的实现方式的观点，就只引证前面一段论述而闭口不提后一段论述，从而达到借马克思主义的词句来指责现阶段所有制改革的目的。当然，被指责的一方也可以引证经典作家的另一些论述来加以回击。许多讨论和争论的核心内容就是“打语录仗”，你引证来，我引证去，而不是像江泽民同志在中央党校的“五·二九讲话”和党的十五大所要求的那样，以我们正在做的事情为中心，实实在在地研究我国现阶段的股份制经济究竟意味着什么。

对于这种恶劣的教条主义，马克思主义经典作家从来就持反对态度。小平同志更是教条主义的坚决的反对派，并且身体力行，成了反对教条主义的光辉典范。小平同志说：“实事求是马克思主义的精髓。要提倡这个，不要提倡本本。我们改革开放的成功，不是靠本本，而是靠实践，靠实事求是。”（《邓小平文

选》第3卷第382页)小平同志还指出:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生命也就停止了,就要亡党亡国。”(《邓小平文选》第1卷第133页)江泽民同志在中央党校“五·二九讲话”中也指出:“马克思主义之所以是科学,就因为它始终严格地以事实作为自己的根据。而实际生活总是在不停的变动中,这种变动的剧烈和深刻程度,在近一百多年来达到了前人难以想象的程度。因此,马克思主义必定随着实际生活的发展而不断发展,不可能一成不变。这里有个学风问题:究竟是单纯从马克思主义书本里的片言只语找答案,还是真正坚持马克思主义的立场观点方法来研究当代中国和世界实际的问题。”江泽民同志继邓小平同志之后,尖锐地指出教条主义学风的要害,真是意义深远。

3

在我国改革开放和现代化建设的实践中,僵化导致什么样的后果呢?本来,僵化既可能导致“左”,也可能导致“右”,但由于形成僵化的原因主要是教条主义,因此,僵化的后果主要是“左”。

毛泽东同志曾经通俗地说过,不及为右,过头为“左”。把马克思主义绝对化,把相对的真理夸大为绝对的真理,把具体的结论夸大为普遍的原理,把特定时代的认识夸大为永恒的原

则，把可变的言论夸大为不变的教条，超越历史阶段而把社会主义高级阶段才能实现的事情拿到初级阶段来做……必然导致“左”的错误。尤其是，马克思主义书本中关于社会主义的论述，基本上是以对当时主要资本主义国家的分析为基础的。他们所设想的社会主义是在生产高度社会化、生产力高度发达的资本主义社会的基础上建立的，因而是高级阶段的社会主义。十一届三中全会前我们的最大教训，就是忘记了这个基本事实，硬是要超越历史阶段，在中国的社会主义初级阶段实行社会主义高级阶段才能实行的东西，因而犯了一系列“左”的错误。近 20 年改革开放和现代化建设取得成功的根本原因之一，就是一切从社会主义初级阶段的实际出发，克服了那些超越历史阶段的错误观念和政策。然而，僵化的思想和思维方式怎么也无法理解我们的做法，动辄指责我们偏离了社会主义，丢掉了社会主义，散布了一系列“左”的言论。事实一再证明，只要教条主义地对待马克思主义，思想僵化，必然要犯“左”的错误。

在我们党的历史上，既有过“左”，也有过右，但主要错误是“左”。右曾使我们党和革命事业蒙受重大损失，但“左”所造成的损害更严重、更频繁、更持久。建国以后也是如此。为什么“左”的错误如此之多呢？为什么“左”所造成的实际危害比右更严重呢？主要原因有三个：一是“左”的错误是以马克思主义、社会主义和革命的面目和词句出现的，是在坚持和维护马克思主义、社会主义和革命的旗下进行的，因此，“左”的错误比右的错误更容易形成，更容易蔓延，更容易赢得市场。“左”的思想观