

马克思主义哲学体系的 反思

王金福 著

The lower half of the book cover features a large, abstract geometric design. On the left, a light gray rectangular area contains a white double-line square frame. To the right of this, a large, solid black triangular shape points upwards, its base at the bottom right corner of the cover. The overall background is a textured, light beige color.

苏州大学出版社

马克思主义哲学体系反思录

王金福 著

苏州大学出版社

1993年4月

前 言

本书是我十多年来对马克思主义哲学体系反思成果的记录。

本书最核心的观点——对实践的客观性的理解——最初来自我的两位导师，吴建国教授和崔绪治教授。1980年，当时我还是这两位导师的硕士研究生，他们两人合作在《中国社会科学》上发表了《坚持实践观上的唯物主义一元论》一文，提出了对实践作客观性理解，反对对实践作主客观统一理解的观点。这篇文章的基本观点曾在学术界引起不小的震动，有过热烈的讨论，在全国各种刊物上发表了数十篇争论文章。从当时的争论情况来看，对吴老师、崔老师所提出的观点是持异议者多，支持者寡。这种情况直到现在还是这样。此后，讨论转向别的方面，涉及到马克思主义哲学体系的一系列重大理论问题，但差不多每个重大理论问题都涉及到对马克思主义实践观、特别是对实践本质的理解。可以说，对马克思主义哲学体系的讨论越深入，关于实践本质问题讨论的意义就越充分地显示出来。

我当时作为他们的学生，研究了他们的基本观点。经过一番思索，我接受了他们的基本观点。此后，我致力于研究马克思主义实践观，并试图以此为基点，重新理解马克思主义哲学体系。研究越深入，我越感到对实践观的理解的变革，将引起马克思主义哲学体系理解上的变革。我在攻读硕士学位期间研究实践观和马克思主义哲学体系的初步成果，反映在我的硕士学位论文中。这篇论文题

为《马克思主义的唯物主义是实践的唯物主义》，完成于1982年初，虽未正式发表，却为我以后的进一步研究准备了思想资料。研究生毕业以后，我从事马克思主义哲学原理和马克思主义哲学史的教学工作。教学之余，我仍孜孜努力地钻研马克思主义实践观和马克思主义哲学体系，一个问题一个问题地研究，力求在理论上、逻辑上贯通。现在，我在十多年研究的基础上写成本书，敬献给我的两位导师和读者。由于研究还不够深入全面，由于写作时间的紧促，这书写得还十分粗糙，思考尚欠周全，我仅把它看作进一步研究的起点。

下面，谨就反思问题谈点看法。

反思，亦称反省、后思，是一种思维的方式，认识的方式。反思就是主体对自身过去的运动（思想的和实践的）进行反复思考以求把握其实质的思维方式。

反思这种思维方式，主要是在近代欧洲哲学中提出的。在此以前，人们的思维主要是向外的，即去思考主体以外的存在的本质。随着认识的深入，人们开始把思维转向对自身的思考。唯心主义的思维一开始就是一种反思的思维，因为唯心主义把对象看作是主体自身的创造物，思维对对象的认识，就是思维对自身运动本质的认识。在近代，主要是唯心主义者提倡反思的思维，而某些唯物主义者（例如洛克）讲反思时也往往带有唯心主义的成分。但这绝不意味着，反思本身是一种唯心主义的思维方式。扬弃了旧唯物主义和唯心主义哲学的马克思主义的实践思维方式，本质上也是一种反思的思维，因为马克思把感性当作人的感性活动、当作实践去理解，思维之认识对象，即是主体对自身物质活动的认识，人是通过认识自身的物质活动来认识外部世界的。而马克思的实践思维方式是建立在唯物主义的基础之上的，所以，反思这种思维方式并不为唯心主义所独有。

反思思维方式有这样几个特点：

第一,反思总是主体对自身的思考。例如,洛克把意识分为两类,一类是对外界的意识,这是反映而不是反思。另一类是意识对意识的意识,这就是反思的或反省的认识。再如,黑格尔认为认识是绝对精神(主体)对自身的认识,他把这种认识称之为反思。他说:“反思以思想的本身为内容,力求思想自觉其为思想。”^①又说:“反思是本质在自身中的映现。”^②我们说马克思的实践思维方式为反思的方式,也是因为马克思认为认识总是主体对自身物质活动的认识。我们对过去的共产主义运动进行认识、对我们的社会主义实践进行认识之所以称为反思,是因为这是对我们自身实践的认识。人们对马克思主义哲学及对它的理解进行认识之所以为反思,是因为反思者赞成马克思主义,或曾经赞成马克思主义,是对自身过去的思想的思想。从来不赞成马克思主义的人来研究马克思主义,就不能称之为反思的认识。

第二,反思总是主体对自身过去运动的认识,所以反思亦称后思。后思即是向后的思索。通俗点说,反思就是对走过的道路的思索。哲学的思维总是一种反思,因为哲学的思维总是对过去的时代的一种思维。黑格尔把哲学的思维比作猫头鹰,说密纳发的猫头鹰总是要在黄昏时才起飞。当然,这是就一种哲学思维的产生来说是如此。从哲学思维的功能来说,哲学要作向前的思维,哲学要作报晓的雄鸡。我们对马克思主义哲学的反思,是对马克思主义哲学过去思维运动的认识,但目的是为了指明明天的道路。

第三,反思是主体对自身过去运动的反复思考,是一种理性的思维运动,不是简单的历史回顾,不是回忆。回忆并不是反思。当然,反思离不开回忆。

第四,反思是主体通过对自身过去运动的反复思考而达到对自身本质的把握。对本质的把握是反思的直接目的。黑格尔在谈

^① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1981年版,第39页。

^② 黑格尔:《逻辑学》下卷,商务印书馆1981年版,第27页。

到反思的目的时说：“反思作用总是去寻求那固定的、长住的、自身规定的、统摄特殊的普遍原则。这种普遍原则就是事物的本质和真理，不是感官所能把握的。”^①我们对马克思主义哲学的反思，就是要力求把握马克思主义哲学的本质，把握马克思主义哲学的基本原则。

了解了反思的思维方式，我们也就能理解十年多来的反思热及其意义了。

“反思”本是一个外来词，中国人不常用。但是自“文革”结束以来的十多年间，“反思”一词运用很广，全国出现了“反思热”。一个外来词，何以能在中国这块土地上生下根来呢？

反思是时代的需要。“文革”结束，人们痛定思痛，需要对“文革”十年的历史作一个深刻的反省，包括实践方面的和理论方面的。反思所得的两个最重大的成果，在实践方面，就是实现党和国家工作重心的转移，从“以阶级斗争为纲”转到以经济建设为中心的轨道上来；在理论方面，则确立了实践是检验认识真理性的唯一标准的观点，恢复了实事求是的思想路线。

反思是改革开放的需要。要改革开放，就要在实践和理论两个方面清除过去“左”的影响，这就需要对过去的实践和理论进行深刻的反思，搞清楚过去的实践中哪些东西是社会主义的，哪些东西是“左”的；过去的理论中哪些是马克思主义的，哪些是教条主义的和其他非马克思主义的。

反思是坚持“四项基本原则”的需要。人们在反思过去的理论与实践，以消除“左”的影响为主的时候，切不可放松对“右”的思潮的警惕。右的思潮，主要表现为否定“四项基本原则”。在中国，要不要坚持社会主义道路？要不要坚持共产党的领导？要不要坚持人民民主专政？要不要坚持马列主义、毛泽东思想？这些问题，必

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1981年版，第76页。

须通过对过去的理论和实践的深刻反思,获得一个科学的认识。

反思是总结国际共产主义运动的经验教训的需要。国际共产主义运动,从马克思、恩格斯创立科学社会主义算起,至今已有一个半世纪的历史了,其间有多少轰轰烈烈、伟大壮丽的场面,又有多少风风雨雨、曲曲折折的路途;有胜利的喜悦,又有失败的悲痛;有成功的经验,又有失误的深刻教训。特别是到了二十世纪八、九十年代,国际共产主义运动中发生了急剧的变化:世界上第一个社会主义国家苏联解体了,东欧一些国家的共产党失去了执政党的地位。严酷的现实迫使我们反思过去,反思社会主义的理论与实践,认真总结经验教训,以便为在我国建设有中国特色的社会主义奠定科学的理论基础,寻找到一条现实可靠的社会主义道路。

反思是马克思主义理论本身发展的需要。马克思主义是科学真理,必须坚持。马克思主义不是教条,必须随着实践的发展而发展。坚持只能是发展中的坚持,发展必须是有坚持的发展。坚持和发展马克思主义,必须正确理解马克思主义,搞清坚持什么,发展什么,这就需要反思。马克思主义总是时代的产物,不仅马克思、恩格斯创立马克思主义理论时是如此,尔后列宁、斯大林、毛泽东发展马克思主义也是如此,每个时代对马克思主义的理解也是如此。因此,随着时代的变化,我们应当不断地对马克思主义进行反思,以求正确理解马克思主义的实质,坚持和发展马克思主义。

由此我们便可以理解“反思”一词在中国大地生根的原因了。我们完全可以说,反思正是时代的需要。反思是我们这个时代的一个特征。建设有中国特色的社会主义需要反思,建设有中国特色的社会主义的理论本身就是反思的产物。

在肯定反思有益于前进这个大前提下,我们也毋庸讳言,在具体的反思中,是有不同的目的、立场和结论的。有站在“左”的立场上的反思,有站在右的立场上的反思,有站在马克思主义的、社会主义的、无产阶级立场上的反思。我们提倡的反思,应当是站在马

克思主义的、社会主义的、无产阶级立场上的反思。反思的目的，是为了正确理解马克思主义，正确理解科学社会主义，坚持和发展马克思主义，坚持和发展科学社会主义，为建设中国特色的社会主义事业服务。只有这样，才能通过反思得出正确的结论。

本书仅仅是对马克思主义哲学理论的反思。对马克思主义哲学的反思，是整个反思的一个重要部分，是世界观、方法论层次上的反思。

对马克思主义哲学的反思，应当立足于实践和科学的发展，尊重马克思主义原著，结合理论界在反思马克思主义哲学时提出的种种意见，目的是正确阐明马克思主义哲学的基本理论。本书力图做到这一点，但是否真正做到，要由读者来评论。

反思应当是全面的，对马克思主义哲学的反思也应当是这样。但全面不等于全部，而是要抓住马克思主义哲学理论中最基本的东西。本书不是对马克思主义哲学全部理论的反思，而是对在我看来是马克思主义哲学的一些基本的理论问题进行反思。这些理论问题涉及到对马克思主义哲学体系的理解。本书所反思的若干理论问题，绝大多数都是理论界关注和争论的热点，可以说是从各个方面触及到了马克思主义哲学体系的本质问题。在我看来，在所有这些问题中，最重要的问题是马克思主义实践观和马克思主义的哲学路线。科学实践观是马克思主义哲学的核心和灵魂。只有理解了马克思的科学实践观，才能真正理解马克思主义的哲学路线，理解马克思主义哲学和唯心主义哲学的区别点和联结点，理解马克思主义哲学和旧唯物主义哲学的联结点 and 区别点，才能从根本上理解马克思主义哲学的科学世界观，理解实事求是的思想路线。而只有理解了马克思主义的哲学路线，才能理解马克思主义哲学体系的一系列理论问题。所以，我的反思的重点是科学实践观和马克思主义的哲学路线，并由此出发来研究、理解其他一些重要的哲学理论问题。我希望读者能注意到各个部分之间的这种内在的联

系。

本书既然要结合理论界的反思来反思马克思主义哲学，就不能不对理论界提出的有关观点进行分析、评论，提出我自己的看法。而作为学术研究，又必须注明不同观点的出处。然而，我的有关分析、评论只是针对思想而不是针对具体的人的。我希望我们的学术界有一种坦率真诚地讨论问题的空气。

毫无疑问，本书的观点，本书对马克思主义哲学的理解会引起各方面的批评。我认为这是完全正常的，如同我批评别的观点也是正常的一样。批评实际上就是一种讨论，任何讨论实际上都包含有批评。没有讨论、批评的学术界是僵死、沉寂的学术界，是没有活力和希望的学术界。因此，我真诚地期待着批评。大家为了一个共同的目的：正确地理解马克思主义哲学世界观。

目 录

前 言	(1)
一 反思马克思主义哲学体系是时代提出的课题	(1)
1. 哲学与时代	(1)
2. 马克思主义哲学与建设有中国特色的社会主义	(7)
二 马克思主义哲学体系的建立及其形态的历史演变	(10)
1. 马克思世界观的发展与马克思主义哲学体系的形成	(10)
2. 马克思主义哲学体系形态的历史演变	(15)
三 以科学实践观为基础重建马克思主义哲学体系形态	(25)
1. 必须提出重建马克思主义哲学体系形态的任务	(25)
2. 寻找重建马克思主义哲学体系新形态的基石	(27)
3. 以科学实践观为基点重新理解马克思主义哲学体系	(37)

四 关于马克思主义的实践观	(44)
1. 研究马克思主义实践观的重要性	(44)
2. 实践的一般本质	(50)
3. 实践的特殊本质	(65)
4. 实践的结构要素	(69)
5. 实践的特性和形式	(77)
五 关于马克思主义哲学路线	(80)
1. 关于马克思主义哲学路线的几种理解	(80)
2. 马克思主义哲学是唯物主义哲学	(85)
3. 马克思主义哲学是实践的唯物主义哲学	(108)
4. 实践唯物主义和辩证唯物主义	(120)
六 关于马克思主义的哲学研究对象观	(124)
1. 哲学研究对象问题上的争论	(124)
2. 哲学研究对象问题的历史考察	(127)
3. 马克思主义的哲学研究对象观	(131)
七 关于马克思主义认识论的客观性原则和主体性 问题	(143)
1. 关于马克思主义认识论基本原则的争论	(143)
2. 客观性原则和反映论	(150)
3. 马克思在认识论上坚持客观性原则, 坚持反映 论	(159)
4. 马克思主义的客观性原则; 能动的革命的反映 论	(169)
5. 认识论中的主体性问题	(177)
八 马克思的唯物史观何以可能建立	(188)
1. “推广说”难以成立	(188)
2. 旧唯物主义者为什么不能有唯物史观	(195)
3. 唯物史观创立的奥秘	(199)

九	关于社会存在和社会意识	(203)
1.	关于社会存在	(203)
2.	关于社会意识	(211)
十	关于社会发展的“自然历史过程”和社会规律的客 观性问题	(220)
1.	马克思“自然历史过程”思想的真实意义	(220)
2.	社会的发展有客观的规律吗	(230)
十一	关于马克思主义哲学的本体论问题	(244)
1.	研究马克思主义哲学本体论问题的意义	(244)
2.	关于马克思主义哲学本体论的争论	(245)
3.	本体论是关于存在的学说	(247)
4.	本体论何以可能和必要	(249)
5.	马克思主义哲学的本体论是辩证唯物主义的 物质一元论	(254)
6.	实践本体论和双重本体论的困难	(264)
7.	马克思主义哲学不是本体论化的哲学	(269)
十二	关于马克思主义哲学的物质范畴	(271)
1.	研究马克思主义物质范畴的重要性	(271)
2.	关于物质范畴的几种不同的理解	(272)
3.	“物质”是唯物主义哲学的基本范畴	(273)
4.	“物质”是标志客观实在的哲学范畴	(281)
5.	关于对列宁物质定义的几种批评和修正意见	(290)
十三	关于马克思主义哲学的存在范畴	(299)
1.	“存在”是哲学上的一个重要的基本的范畴	(299)
2.	对存在范畴的两种理解及各自的困难	(301)

说明哲学与时代的关系。

在很长的历史时期中，哲学家们没有提出过哲学与时代的关系问题。他们认为哲学体系是哲学家思想的产物，与哲学家所处的时代是无关的。比如说，古希腊的朴素唯物主义学说，仅与泰勒斯、赫拉克利特、德谟克利特这些哲学家有关。假如费尔巴哈早生几千年，他也会建立他的唯物主义学说。中世纪之所以陷入黑暗与愚昧，是因为倡导理性的启蒙思想家们还没有出世。唯物主义哲学家们虽然认为哲学体系不完全是哲学家们头脑的产物，但他们同样否认哲学体系与社会时代有什么关系，他们只承认思想体系与自然有关系。这种哲学观，完全是一种非历史的哲学观。

在哲学史上第一个去思考哲学与时代的关系的哲学家是黑格尔。尽管他是个唯心主义者，在唯心主义的基础上思考哲学与时代的关系，但这没有妨碍他在这个问题上提出了许多合理的思想。他第一次把历史的观点引进哲学观。

关于哲学与时代的关系，黑格尔有三个基本思想，这三个基本思想都为马克思主义所吸收，当然是清除了他的唯心主义成分。

第一个基本思想是，哲学是时代的产物，哲学不能超越时代。黑格尔指出：“每一哲学属于它的时代，受它的时代的局限性的限制”，“每一哲学都是它的时代的哲学”^①，“哲学与它的时代是不可分的”^②；“妄想一种哲学可以超出它那个时代，这与妄想个人可以跳出他的时代，跳出罗陀斯岛，是同样愚蠢的。”^③为什么哲学不能超出它的时代、哲学与时代不可分呢？这是因为：（一）时代是哲学的对象，哲学是对时代的思想。黑格尔说：哲学“是对它的时代的实质的知识”^④，“哲学是对时代精神的实质的思想，并将此实质作为

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1983年版，第48页。

② 同上书，第56页。

③ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆1979年版，第12页。

④ 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1983年版，第56页。

它的对象”^①，哲学“是被把握在思想中的它的时代。”^②在黑格尔看来，时代是绝对精神（理念）在一定发展阶段上的表现，是表现出来的绝对精神，哲学就是对绝对精神在特定发展阶段上的表现的认识。（二）哲学是哲学家个人思想的产物，而每个人都是时代的产物，“个人是他的民族，他的世界的产儿。……个人无论怎样为所欲为地飞扬伸张——他也不能超越他的时代、世界。因为他属于那唯一的普遍精神，这普遍精神就是他的实质和本质，他如何会从它里面超越出来呢？”^③（三）哲学“只能满足那适合于它的时代的要求或兴趣。”^④

第二个基本思想是，哲学是时代精神的精华，是时代精神中最盛开的花朵。黑格尔指出，时代精神是对时代的实质的把握。反映时代精神的形式有许多种，有政治的、法律的、宗教的、艺术的、道德的、哲学的等等多种形态，在这些形态中，唯有哲学才最能把握时代的实质。黑格尔指出：“在这多方面中，哲学是这样一种形式：什么样的形式呢？它是最盛开的花朵。它是精神的整个形态的概念，它是整个客观环境的自觉和精神本质，它是时代的精神、作为自己正在思维的精神。这多方面的全体都反映在哲学里面，以哲学作为它们单一的焦点，并作为这全体认知其自身的概念。”^⑤

第三个基本思想是，哲学也有超出它的时代的方面。这里正体现出黑格尔思维中的辩证法，它的思维的全面性：哲学既不能超出自己的时代，又有超出时代的方面。黑格尔说：“没有人能够真正地超出它的时代，正如没有人能够超出它的皮肤。但另一方面即从形式来看，哲学也可以说是超出它的时代，即哲学是对时代精神的实

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1983年版，第57页。

② 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆1979年版，第12页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，第48页。

④ 同上书，第48页。

⑤ 同上书，第56页。

质的思维,并将此实质作为它的对象。”^①为什么这里有超出时代的方面呢?因为哲学所把握的是时代精神,而时代精神即是那世界精神、绝对精神在特定发展阶段上的表现,因而哲学也就是把握到了那超出特定时代的普遍精神。

以上三个方面可以说是黑格尔关于哲学与时代关系的思想中的合理因素。黑格尔关于哲学与时代的关系的思想也有消极的方面、不合理的方面,主要是:第一,他对哲学与时代关系的理解是建立在唯心主义基础上的。第二,他对于哲学的作用的理解过于消极了。黑格尔认为,哲学总是灰色的。他说:“哲学开始于一个现实世界的没落。当哲学带着它的抽象概念出现,用灰色的颜料绘灰色的图画时,青年人有生命力的新鲜朝气已经消逝了。因此哲学所作的调和工作不是现实的调和而只是在理想世界里的调和。所以希腊哲学家大都逃避了国家的事务,而成为一般人所称的偷闲者,因为他们退避到自己的思想世界里面。”^②还说:“当哲学把它的灰色绘成灰色的时候,这一生活形态就变老了。对灰色绘成灰色,不能使生活形态变得年轻,而只能作为认识的对象。密纳发的猫头鹰要等黄昏到来,才会起飞。”^③说成熟的哲学要在生活成熟之后才会出现,这自然是合理的,但说哲学只能追随生活之后,只能认识生活,这对哲学作用的理解未免太消极了。

马克思主义哲学在哲学与时代的关系问题上,吸收了黑格尔思想中的合理因素,克服了它的消极的、不合理的因素。还在马克思是个青年黑格尔主义者的时候,他就在他主编的《莱茵报》上提出了一个著名的命题:“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”^④马克思主义哲学的创立,则为我们科学地理解哲学与时代

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1983年版,第57页。

② 同上书,第54页。

③ 黑格尔:《法哲学原理》,商务印书馆1979年版,第14页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷,第12页。

的关系提供了科学的世界观和方法论。

马克思主义的哲学路线，就是从实践出发来解释观念的东西。马克思主义哲学路线同时体现为一个基本原则，即理论和实践的具体的历史的统一的原则。从马克思主义哲学的基本路线、基本原则来看哲学与时代的关系，就可以看出：第一，哲学是时代的产物，哲学不能超越时代。时代的本质不是理念，而是历史性的实践。马克思说：“社会生活在本质上是实践的。”^① 意识是对存在的反映，这里所说的存在，不是单纯的自然存在，而是指人们的实际生活，社会存在，亦即实践；而人们的社会实际生活、实践，总是具体的历史的实践。意识反映实践、社会意识反映社会存在的原理，表明任何意识（包括哲学意识）都只能是时代的思想，不可能有超越时代的思想。马克思主义也是时代的思想，是资本主义时代的思想。既然任何思想、任何哲学都是时代的产物，不能超越时代的实践，所以任何思想、任何哲学都不可能是绝对真理的体系，不能永世长存。理论和实践的统—，只能是具体的历史的统一，实践在发展，时代在前进，思想、理论也要发展，把任何理论教条化的做法都是错误的。教条主义和马克思主义是不相容的。

第二，哲学是一种特殊的社会意识、时代意识，是时代精神的精华。时代精神是一定时代的社会意识的总和，是实践、社会存在在观念形态上的反映。哲学是这样一种社会意识、时代精神，它对其他一切社会意识、时代精神进行加工、抽象，上升为对于时代一般本质、社会一般本质、世界一般本质的认识，是一定时代能够达到的认识的集中概括，所以它是时代精神的精华。马克思主义哲学是现代认识成果的集中概括，是对于社会和世界一般本质的科学认识，是我们这个时代的时代精神的精华。

第三，哲学也有超出时代的地方。就哲学是时代所能达到的认

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

识来说,哲学不能超越时代、不能超越一定时代的实践水平和认识水平;但哲学的认识,却要把握寓于一定时代实践中的社会和世界的一般本质,就这一点来说,哲学的认识又是超越时代的。古希腊的唯物主义把具体的物当作世界的本原,这个认识是时代实践水平和认识水平的产物,是受时代的限制的,这表明哲学不能超越时代;但是,古希腊唯物主义不是从思维中,而从存在中、从物质世界本身中寻找事物发展的根源,即把存在看作第一性、把精神看作第二性,这是超越时代的认识。马克思主义哲学是马克思、恩格斯在资本主义时代创立的,是这个时代的认识成果的集中体现,它也不能超越这个时代;但是马克思主义哲学对于社会本质和世界一般本质的揭示,又不局限于对这个时代的特定的认识,是超越时代的。任何哲学,都是时代的思想,不能超越自己的时代,所以,都是要随着时代的变迁而死亡的,没有一种哲学可以成为超越时代的绝对真理体系。另一方面,任何一种多少有意义的哲学,又是不会完全死亡的,总有东西在思想史上保存下来并显示其永恒的价值。哲学的发展,不是一种哲学抛弃另一种哲学,而是一种辩证的否定,即扬弃。假如以前的哲学都是真正地、完全地死亡了,那么,学习哲学史就变得毫无意义。哲学因为是时代的思想,所以才会有哲学发展史。同时也可以说,哲学因为是超越时代的,才会有哲学发展史。任何发展,都是间断性和连续性的统一、否定和肯定的统一。

第四,“哲学是时代的思想”应当有两个方面的意义,即一方面哲学是时代的反映,另一方面又是时代的需要。哲学不仅反映时代,而且指导时代。哲学不仅以灰色描绘灰色,而且用种种彩色描绘未来的美好图景。哲学不仅是黄昏时起飞的猫头鹰,而且是黎明前报晓的雄鸡。假如哲学只是用灰色来描绘过去了的生活,那么哲学就变得没有意义,我们今天反思马克思主义哲学也就没有意义。我们今天之所以需要反思马克思主义哲学,实在是出于时代的需要,是我们建设有中国特色的社会主义的需要。