

论小学语文中长课文教学问题

周 仁 济 著

湖南人民出版社



编号: (湘)0707

小学语文中长课文教学辅导

著者: 周 仁

出版者: 湖南人民出版社

(湖南省长沙市)

长沙

印刷者: 湖南第一印刷厂

发行者: 新华书店湖南分店

开本: 32开

印张: 1.5

字数: 37,000

1957年8月第1版

1957年8月第1次印刷

印数: 1—3,300

定价: 0.15元

零售: 0.15元

2

372.51
248

276252

作者的話

关于小学語文中長課文的教学問題,对小学教师來說,是一个新的問題。有的教师正通过課堂实践在摸索長課文教学的經驗,有的教师正对長課文教学方法問題展开討論。

这篇論文的初胚,是我应邀在長沙市向南区北区小学教师們所作的講演。同志們对这次講演有較好的反映,認為解决了他們一些具体問題,因此,其他各区同志也来信要談这个問題。由于時間关系,我不可能和同志們多交換这方面的意見;同时,作一次講演,往往限于時間,不能在理論研討方面涉及过多,举例和引文都比較困难。因此,我就写成了这篇論文。

論文中所探討的几个主要問題,是我就上述报告的内容加以补充、丰富而写成的,其中有些是最近經過思考后的意見,我想通过它和長沙市以外的教师同志們更广泛地交流这方面的意見和經驗。

周仁济



0544682



目 录

一、緒言	(1)
二、关于長課文教学中几个主要問題的研究	(5)
(一) 分段講讀?还是从全篇着手?	(5)
(二) 講長課文时要突出教材重点	(11)
(三) 講長課文时要适当地有計劃地講述基本的 文学知識和語言的表达方法	(17)
(四) 講長課文要注意課堂环节的灵活性	(25)
(五) 講長課文应善于組織提問, 启发学生思維	(31)
三、長課文分析举例	(35)
(一) 小說分析举例: “黄泥岡”	(35)
(二) 長詩分析举例: “八月的营火”	(45)

一、緒 言

1956年秋到1957年春高年級用的小学語文課本中增添了許多篇幅較長的課文，因此产生了長課文教学这方面的問題。

說長課文，顧名思義是从篇幅長、字數多这一角度來說的，是对比篇幅短、字數少的課文來說的。

这些長課文大都是文学作品，包括童話（如盖达尔的“一块燙石头”）、短篇小說（如張天翼的“罗文应的故事”）、詩（如“鉄脚团长”、“命令秦嶺讓开路”）等。

在中年級用的語文課本中已有少部分長課文，但短課文占主要的部分，到了高年級，則長課文占着主要的部分。

目前，广大小学教师对長課文教学引起了很大的注意，紛紛作了課堂实验，准备在这方面總結出一些成熟的經驗来。也提出了一些問題，比如：大家認為長課文篇幅長，詞語多，內容較為复杂，在貫徹小学語文科教育和教养的任务上不如短篇作品容易掌握；又如：对学生來說，学生一般的知識水平和課文本身还存在一定的距离，学生对于作品中复杂的語言結構的分析，詞語的掌握，基本思想的理解等方面，都比接受短課文时要困难些。

教師們提出的問題，根据目前教学实际来看，是一个事实。

既然这样，高年級用的語文教材，是不是應該取消長課文呢？我認為是不應該取消的。为什么小学語文課本中要增添这么多的長課文呢？我們應該这样来認識：

(一)閱讀教材中長課文增多，可以擴大學生對現實生活的認識。

文學作品是複雜的現實生活的反映，作者把錯綜複雜的生活現象反映在讀者面前，就需要有與內容相適應的比較複雜的結構，才能把所描寫的对象如实地揭示出來。如果作品的篇幅較短，那其中所反映的生活側面也比較狹窄一些。

因此，在教材中長課文的增多，可以使學生更廣泛地接觸各個方面的生活。作品中出現的人物，就不只是擬人化的主人公，或只是一個人物，而可以接觸到各式各樣的人物。作品中敘述的事件，不只是簡單的事件，而是較複雜的事件。這樣就擴展了兒童的生活經驗，豐富了兒童對現實生活的認識，教師向兒童進行政治思想教育也能獲得更全面的效果。

(二)長課文的增多，可以培養學生閱讀的技能技巧。

文學作品的閱讀教學，要使兒童在學習中逐步掌握閱讀的技能技巧，以便學生在小學畢業的時候，能夠自覺地閱讀內容和語言都是他們可以懂得的文學作品和其他讀物。教材中的短課文，結構單純，修辭手法不太豐富，思想內容比較簡單，這樣要培養兒童一系列的閱讀技能技巧，如對結構的分析、体裁的辨別、對基本思想的闡明、對基本修辭方法的理解，都會受到一定的局限。而長課文則沒有這個局限。

(三)長課文的增多，可以豐富學生的語言。

文學作品的閱讀對豐富兒童語言的表達方法有特別的幫助。

文學是語言的藝術，生活的複雜性、多樣性，要借助語言體現出來。而文學作品的語言要服從於藝術的再現生活、展示形

象这一任务。因此作家在作品中运用的語言总是丰富多采的，有着丰富而精确的詞汇，有着多种多样的句式，种种不同的修辞手段；作家通过这些来达到描写和表现现实的目的。儿童通过文学作品的閱讀，从中获得丰富的詞汇和語言的表达方法，就可以提高他們形象化地表达事物的能力和語言技巧。

由于上述几种原因，所以高年級用的語文課本中增加大量的長課文是可以理解的，是必要的。就它的作用來說，是沒有被取消的理由的。

但是，在目前長課文教学中，确实存在着一定的困难。这困难的造成有兩個方面：就学生來說，由于在低年級学习时沒有集中地掌握一定数量的詞語，中年級用的教材和高年級用的教材不是由淺入深地衔接得很紧；同时，教师在过去教学中还不可能根据“小学語文教学大綱(草案)”的要求給予学生以一些基础知识，所以，在接触長課文时就发生了很多困难。就教师來說，由于对文学作品的教学原則和教学方法运用得还不够熟練，对“小学語文教学大綱(草案)”还没有深入細致地钻研，教学时还缺少关于課文分析方面較多的参考資料。(江苏人民出版社出版的“高級小学語文課本教学参考資料”对教师有很大的帮助，但除此以外，就几乎沒有別的参考資料了。)所以在教長課文时也产生了一定的困难。

在現有的情况下，我認为目前高小語文課本中适当地减少一部分長課文也是必要的，但主要在于一定时期內克服这些困难。我認为：教育部在編教材时能紧密配合“小学語文教学大綱(草案)”的要求，加强低、中、高三个年級的教材的关联性，教师能深入地根据大綱的要求进行教学，在自己学习过程中能逐步

掌握文学作品的教学原則和方法，上述困难是完全可以克服的。在学生方面也是一样，他們在低年級就能掌握必要数量的常用汉字，在低、中年級的学习过程中，对詞汇的数量的掌握不断增加，对編写段落大意、从課文中找出形象化語句等閱讀技能技巧不断增强，那就为高年級讀文学作品时創造了有利条件。

目前在長課文教学中，應該注意哪一些問題呢？

一般認為小学語文中的長課文既然都是短篇文学作品，那研究長課文教学問題，勢必要联系到文学作品教学一系列的問題。如：長課文教学中怎样体现从整体到部分再由部分回到整体的原則，怎样发展学生的想象能力，怎样进行詞語教学，怎样分析艺术形象等等。这些問題的研究是必要的，因为語文課本中的長課文大都是文学作品。但是把長課文教学的研究和文学作品一般教学原則的研究等同起来，就不容易突出目前長課文教学中存在的主要問題，就不容易使教師們集中地研究和解决这些主要問題，这不能不說是目前長課文教学中一个缺点。

二、关于長課文教学中几个 主要問題的研究

(一)分段講讀？还是从全篇着手？

文学作品是一幅具体的、綜合的、感性的人生图画，因此它是一个有机的整体，犹如我們看到一幅优美生动的图画，如果遮掉了其中的一个部分，就不容易理解一幅图画的全貌。

但是，一篇文学作品既然是复杂的现实生活的反映，它就需要作者把复杂的人物和事件巧妙地安排在一个有机的結構中。其中故事环境的展开，人物出場順序，人物和人物間的联系和冲突，事件的展开，都是由各个部分联系和貫串起来的，这些部分，構成了一个整体。

因此，一篇文学作品整体和部分的关系是这样：只有作品的整体才能体现作家的基本思想，每一部分有些能体现作家的部分思想，有些还不能体现作家的部分思想；相反的，一篇作品沒有每一部分，也不能構成整体。

在讀者來說，如果对一篇作品的全部沒有一个完整的印象，那对于每一部分的了解就是片面的、割裂的；如果对一篇作品每一部分不作細致的分析，那对整体的了解也只有一个模糊的輪廓。

基于这种情况，一般文学作品的閱讀，应尽可能不必分段，但有时又必需分段。

普希金專家曾这样說：

“一般的作品不分段。篇幅过长的作品，为了学生接受的方便而需要分段时，可以考虑分段。考虑分段时，应该注意两点：一，按照作品的自然段落分，要分得合理；二，不要人工地分成碎片。这样分段之后，教师讲解时还要特别注意：必须使学生对作品获得完整的印象。”（“普希金專家再論語文教學”一文，見叶蒼岑編：“論語文教學改革問題”第15頁）

普希金專家對分段的意見說得明白極了，一般文學作品如果篇幅短，沒有分段的必要，就不必分段；分段時要注意讓學生對作品獲得一個完整的印象。同時也明確指出：分段講讀的必要，是為了照顧學生的接受水平。

在怎样的情況下就分段，怎样的情況下就不分段呢？

我認為是這樣：學生對理解課文具有一定的分析和概括的能力，他們在對課文全部有一個完整的印象後，就能對每個部分之間的內在聯系有所了解，並且能透過每一部分進行人物形象、事件進程和思想內容的分析和概括。這樣，教師就不需要把課文分成若干段落來進行。

相反地，如果學生還缺少這種能力，那就不適宜於從全篇着手來分析，而應該適當地根據課文的邏輯順序來進行分段講讀。

由分段講讀的分析方法進入到從全篇着手的分析方法，含有過渡性質，教師採用後一種分析方法，總是在採用第一種分析方法之後的。

這裡，還有三個問題必需明確：

其一，從全篇着手好些呢？還是分段講讀好些呢？

這兩種分析課文的方法都是可以的。

一種方法是从全篇着手：即教師把課文內容先給予學生一

个完整印象(通过教师范讀全文或学生默讀来进行),在学生对作品有了初步感知的基础上进行全篇分析,由教师就作品中的事件进程(情节)、人物形象、思想内容、写作特点等方面提出总的問題进行分析。

一种方法是分段講讀后再归納全文:即教师把課文内容先給予学生一个完整印象,然后把課文分成若干邏輯的段落;教师按課文順序,就每段的内容提出一些問題,再通过概括性談話(包括人物性格的評定,思想内容的总结,写作特点的研究)、編写提綱、复述等教学环节归納全文。

这两种方法的运用,都能体现文学作品由整体到部分再由部分回到整体的教学原則。

有的教师認為运用前一种方法就不能体现由整体到部分再由部分到整体的教学原則,以为从全篇着手,就缺少了每一部分的分析。这种看法是不够正确的。其实,教师对一篇作品进行全部分析,决不可能脱离課文的一切細节。

例如分析作品中的人物性格,不可能在了解故事大意后就能概括出人物性格特点。了解人物的性格,要了解人物所处的特定环境,要了解人物的一切活动和思想感情,要了解人物和周圍其他人物的关系;要了解这一切,如果不通过作品每一部分的細致分析,簡直不可能得到全面的理解。

無論进行結構分析或写作特点的全部分析,如果离开了作品的每一部分,簡直就无法进行。

同样的,采用分段講讀的方法,又必須特別注意在分析时不要把作品一部分一部分孤立起来,而要注意作品的完整性。

在“小学語文教学大綱(草案)”中提示得很清楚:

“到了第五、六學年，篇幅長的作品，不妨採用把全篇分成若干部分來講讀的方法。在準備談話之後，教師先把全篇作品作扼要的講述，或者略述全文結構的梗概，或者指出貫串全文的綫索，目的在幫助兒童了解某一部分的時候，知道它跟整篇的聯繫。然後一部分一部分講讀。講讀某一部分，要注意它跟別的部分承上啟下的聯繫。最後，可以運用編段落大意、復述、總結等方式，讓兒童獲得對全篇作品的完整的領會。”

果魯伯柯夫在“課文分析的一般方式”一節中提到：

“在課堂教學中分析作品的某一方面、某個形象，歸根結蒂還是要使學生了解作品的全貌以及作品的思想。而反過來在說明作品中的某個細節時，也應當從對作品的一般觀點出發來研究。”（“語文學習”總第43期）

從這兩段話中我們可以看出進行分段講讀時保持作品完整性的重要性。為了保持作品的完整，在分析作品之前，就要讓學生預先閱讀全文，或由教師概述全文大意，或由教師范讀全文，或由學生默讀；在分析過程中，無論講作品的哪一部分，都要注意它的前後邏輯關聯；在分析之後，要總結出作品的藝術特點和基本思想。

總起來說，在長課文教學中，這兩種分析方法都可以採用，不過教師要特別注意：從全篇着手也不能離開部分的分析；而分段講讀，則要照顧到作品的完整性。

其二，分析作品時從全篇着手，用了几節課的時間是不是算完整？

有的教師說，教長課文從全篇着手，就意味着要把它做一節課教完，否則就不算完整。這種看法是不夠正確的。

分析一篇作品，要對作品中事件進程（情節）、人物形象、思

想内容的分析达到完整的要求，并不意味着在一节课内进行就算完整。有些長課文由于篇幅过長，内容丰富，在这种情况下，可能要占几节课的时间。

因此，教师采用从全篇着手的分析方法，要按作品中事件进程、人物形象、思想内容、写作特点等方面适当地安排在一定课时之内进行，但每一个方面的分析都要从全篇出发。例如一节课以人物形象的分析为主，一节课以写作特点的分析为主，这样每节课的内容都是完整的。

如果教师采用分段講讀的分析方法，就要根据課文的邏輯順序分成若干段落，把各段内容适当地安排在一定课时之内进行，注意把每节课的内容进行小結，注意每节课与每节课間的联系，这样就不会产生割裂全文的現象。

其三，分段講讀时，是需要逐字逐句地講解？还是重点地講解？

講長課文时，一般教师总認為篇幅很長，内容較复杂，詞語較多，如果没有足够的课时，就不容易圓滿地达成教养和教育方面的任务，于是就考虑到課堂教学应用怎样的方法进行講解：是逐字逐句講呢？还是重点地講呢？

这里，就来闡明一下串講法和講讀法的区别。

串講法，即把課文从头到尾、逐字逐句講解的一种方法，这种方法的特点在于教师講課文时，要按照課文本身的順序，不是抓住課文中一些重要段落來講，也不是就全篇提出总的問題來講，也不是把某一段的語句有所取舍地來講，而是要把整个課文的上下語句、上下段落都要串連起来。

这种課堂形式，一般应用于古典文学的教学，由于古典文学

語言艰深，內容精煉，不这样，学生就不易于接受。

就串講來說，有好坏兩種：一种串講是教師的教學目的不明确，重点不突出，逐字逐句地講完課文就算事，遇到可以“發揮”的地方，就旁征博引，离題万里，这种串講，是不好的。另一种串講，是教師的教學目的明确，重点突出，教師虽然是把課文的上下語句、上下段落串連起来講，但是对于課文中構成艺术形象，表达基本思想最重要的語句或段落講得比較着重，而在串講時能注意表达作者的思想感情，这样的串講，能替課文分析打下基础，也帶有一定的分析性質，它的优点在于幫助学生排除理解課文語言的障碍，也能把学生的注意力吸引到課文上来。

在目前長課文教學中，还有运用串講这种方法的，如有的教師教“魯迅和他少年時候的朋友”一課，就用了十四個課時，照我想，如果运用好的串講法，七八個課時也就足够了，而用了十四個課時，无疑地是由于目的不明确、重点不突出、旁征博引的关系。

在長課文教學中，一般說，不采用串講法，而采用講讀法。

講讀法是通过教師講、讀、有目的的談話使学生重点閱讀課文的一种方法，这种方法与串講法不同的地方在于：（一）講讀法可以把課文分段講讀，也可以从全篇着手，即使按課文本身的邏輯順序來講，但是对于每一段中的語句順序可以变动，可以取舍。（二）講讀法不仅仅是教師的講述和解釋，而且是培养兒童自覺的閱讀能力一系列的教學工作的綜合，那就是說，在整个教學過程中，不仅仅是教師的單边活動，而且更多的是學生在教師的主导下進行朗讀、談話、分析等等活動。

教師运用这种方法的优点在于：課文中哪里是重点就着重

講，哪里不重要就簡略講，哪里要启发想象就加以启发，哪里要进行生动描述就加以生动描述，哪里要突出一些重要詞語就加以突出，哪里需要表情朗讀就表情朗讀，一切都能圍繞教學目的来进行。

这样的講讀过程，不仅能扫除学生理解課文的障碍，积极地启发学生思維，而且講讀本身，就是分析作品艺术形象和思想內容的过程。

无疑地，在長課文教学中，講讀法是一个基本的方法。

(二)講長課文时要突出教材重点

在長課文教学中，由于篇幅較長，內容較复杂，教师在講讀中就有必要抓住重点。这样不仅能使教材的中心內容明确突出，而且能大大精簡教學的时间。

甚么是教材的重点呢？那就是表达作品基本思想最有力最重要的部分，包括作品中典型的人物形象、典型情节、結構等方面。

教师在钻研教材时能抓住教材重点，他就能在訂教學目的时，安排教学环节和确定教学方法时，有計劃地突出教材重点。

关于抓教材重点的問題，果魯伯柯夫在“課文分析的一般方式”一文中談到分析課文从哪里开始、有哪些重要部分时，作了如下的闡明：

“解决这个問題要以作品的特点和教师提出的任务为轉移。作品的各个方面好象是一条鏈子的各个环节，在任何情况下都必須抓住鏈条的主要一环，才能够毫不費力地拖起整个鏈条。这个主要环节可

能是作品的結構，也可能是作品的中心情節，作品的最后一個場面等等。但有一類作品，它的概括現實，對現實給以評價的主要方法是描寫人物形象，描寫作品的主人公，而所有包括在五年級到七年級的教學大綱中的作品都正屬於這一類。同時教學實踐也証實了這一點：通常分析課文也都是從列舉作品的主人公，把主人公加以分類和評定入手的。”（見“語文學習”總43期）

這段話很好地說明了抓教材重點的問題。

他說：“在任何情況下，都必需抓住鏈條的主要一環，才能毫無費力地拖起整個鏈條。”這就意味着在一個文學作品中，作家為了把作品的基本思想表達得深刻，有其著重之點，教師能抓住這個重點，就能抓住整個作品的精神實質。

他又說，每個主要環節，可能是結構，可能是情節，可能是典型的人物形象。這就是說，每一個文學作品有其不同的特征，作家在表達作品的基本思想時，重點或擺在典型的人物形象方面，或擺在中心情節方面；或在安排結構時把著重之點加以突出。

教師能根據每一篇課文的不同性質抓住它的主要環節，也就是抓住了教材重點，這樣就能夠圍繞課文重點組織自己的教學工作。

在確定某一個環節為重點時，不要認為其他環節就可以忽視，因為在文學作品中各個環節構成了一個有机的整體。如確定這一篇課文重點擺在人物形象的分析上，就不能離開主人公活動的特定環境，不能離開主人公和其他人物所進行的事件。如確定這一篇課文重點擺在整個結構中某一段的分析上，那也就不能忽視某一段和其他各段之間的邏輯聯系。不過，既確定某一個環節是重點，在分析時就特別要著重一些。

在小学語文教材中，絕大部分文学作品的概括现实，对现实給以评价的主要方法，是描写人物形象。

如“紅領巾”(高語四冊)一課，要把艾戈尔的形象分析作为教材重点，“田寡妇看瓜”(高語四冊)要把田寡妇的形象分析作为重点，“去看电影”(高語二冊)要把小紅的形象分析作为重点。

有的作品却是以中心情节为重点的。

例如“黃泥岡”(高語四冊)一課，它的基本思想在于：通过楊志等押解寿礼在黃泥岡被劫和八条好汉智取寿礼的情节，暴露封建統治阶级搜括民脂民膏的罪恶，贊美人民运用集体智慧来反抗和战胜統治者的精神。

这一故事情节是从兩条綫索展开的。一条主綫是写晁盖等好汉組織和布置夺取不义之財，由于团结一心，内部統一，终于达到了目的。一条副綫是写楊志在押解寿礼途中和老都管、虞候、軍汉等发生矛盾，到黃泥岡时，矛盾达到頂点，在好汉們的巧計安排下，注定了失败的結局。

这就是表达本課基本思想的中心情节。教师在教这一課时，就不应该以人物形象的分析作为重点，而应以中心情节的分析作为重点。

有的教师教这一課时，着重在人物形象的分析上，因此在教学中就发生了难于解决的困难。

在“对傅广鑲老师‘黃泥岡’一課教学的分析”一文中，作者对于教师沒有很全面地分析楊志这个人物提出了如下的意見：

“我們感到傅老师对楊志这个人物的处理是煞費苦心的，但仍使人感到評定得不够明确与全面，这就造成了思想教育中的某些片面及教学組織工作的若干缺点。