

三國人物評傳

譚良嘯 張大可

主編

三秦出版社

三國人物拾遺

卷之四

四

...

中国历史文献研究会丛书

三國人物評傳

譚良嘯 張大可 主編

三 秦 出 版 社

一九八七年·西安

三 国 人 物 评 传

谭良啸 主编
张大可

三秦出版社出版发行
(西安大湘子庙街12号)

陕西省新华书店经销 西安市委党校印刷厂印刷
开本787×1092 1/32 印张12 插页5 字数235千字
1987年10月第1版 1987年10月西安第一次印刷
印数：1—17000

ISBN 7—80546—005—1 / K·6

(统一书号：11388·030) 定价：2.40元

题 记

这本二十来万字的小书由中国历史文献研究会会员与成都武侯祠的研究人员联合编写。共选三国历史人物五十人，分为六编，以探讨人谋在三国鼎立形成中的作用。入选人物主要是三国形成时期的政治家、军事家、外交家，三国中后期历史人物及其他人物诸如方技之类一般不选。《晋书》中选了三人：王濬、杜预、司马懿，因为他们都是三国一统人物。司马懿本是曹魏大臣，他奠定了司马氏的基业，统一三国是由他的儿子司马昭和孙子司马炎完成的。我们选司马懿之传，以示三国统一的政治方向将进入一个世家大族统治的时期。

既然仅是人物传，就很难全面、系统地揭示三国鼎立形成的历史原因。与本书配合的，还有《三国志选注讲》，纳入《二十四史选讲丛书》中称《三国志卷》，还有本书主编之一张大可同志的《三国史研究》论集等，总成为一套书。本书由三秦出版社出版，《三国志卷》由陕西人民出版社出版，《三国史研究》由甘肃人民出版社出版。此外，我们还将继续深入研究这方面的问题。

三国鼎立，在中国古代史上是一个特殊的历史时期，其间发生的许多历史事件都可以称得上是波澜壮阔、气势宏伟的，在当时，对后世都产生了很大的影响。如官渡之战、赤壁之战、夷陵之战，都是历史上有名的战例。参与这些事件的重要人物，本书均已入选。

三国历史、三国人物故事，经过《三国演义》一书的传播，在社会上几乎家喻户晓，人人皆知。但是未经文学加工的历史人物本来面貌如何，一般读者并不深究，本书用评传形式介绍三国人物，每传二、三千至六、七千字不等。本书主要依据《三国志》编写，力求突出重点，便于阅读。

参加本书的作者共四十一人，分散在全国各地。他们是：成都市武侯祠博物馆：刘京华、谭良嘯、李兆成、杨代欣、梅铮铮、贺游、胡莉、戴惠英、夏嘉；兰州大学：张大可、左书谔、吴景山、王慧敏；西北民族学院：王继光；陕西师范大学：徐兴海；西南师范大学：邓堪；重庆师范学院：徐景重、赵全聪；南充师范学院：舒大刚、蔡东洲；重庆四川省第二党校：吴洁生；山西大学：崔凡芝；宁夏大学：王天顺；哈尔滨师范大学：宋怀仁；四平师范学院：张瑞昌；内蒙赤峰师范专科学校：苗波；南京师范大学：赵生群；上海师范大学：奚柳芳；杭州师范学院：邹身诚；浙江师范大学：俞樟华；福建师范大学：范传贤、吴钰钰、陈培坤；甘肃天水师范专科学校：徐日辉；甘肃平凉师范学校：胡幼琼；陕西人民出版社：周鹏飞、段宪文；甘肃人民出版社：黎尚诚；甘肃社会科学院：董汉河、张德芳；青海社会科学院：张嘉选。

本书编写得到了武侯祠博物馆的大力支持，不仅赞助出版，而且还承担了三分之一的写作量，并委托谭良嘯同志与中国历史文献研究会理事张大可同志共同编审，兰州大学科研处亦给予了赞助。陕西省社会科学院张玉良同志，对本书出版给予了大力支持。在此，一并表示衷心谢意。

中国历史文献研究会理事 张大可

一九八七年三月

目 录

人谋在三国鼎立形成中的作用（代序）……张大可（1）

第一编 东汉末年的军阀

董卓传	王慧敏	(18)
吕布传	宋怀仁	(29)
公孙瓒传	杨代欣	(35)
袁绍传	徐兴海	(44)
刘表传	宋怀仁	(52)

第二编 曹操和他的智囊团

曹操传	谭良啸	(59)
荀彧传	赵全聪 张德芳	(77)
郭嘉传	李兆成	(83)
程昱传	谭良啸	(90)
贾诩传	胡幼琼	(97)
刘晔传	梅铮铮	(101)

第三编 曹魏名臣武将

田畴传	王天顺	(108)
-----	-----	-------

钟繇传	吴洁生 (114)
任峻传	贺游 (119)
陈群传	谭良嘯 (121)
高柔传	周鹏飞 (126)
夏侯惇传	吴洁生 (132)
张辽传	吴洁生 (136)
张郃传	周鹏飞 (140)
徐晃传	周鹏飞 (144)

第四编 蜀汉君臣

刘备传	徐景重 (148)
诸葛亮传	张大可 吴景山 (158)
关羽传	莫柳芳 董汉河 (172)
张飞传	谭良嘯 (177)
马超传	胡莉 (181)
赵云传	刘京华 苗波 (187)
法正传	蔡东洲 贺游 (191)
刘巴传	崔凡芝 (196)
廖立传	王继光 (200)
李严传	李兆成 (205)
魏延传	张嘉选 (210)
张嶷传	李兆成 (216)
蒋琬传	刘京华 (221)
姜维传	黎尚诚 (225)
邓芝传	戴惠英 (228)

第五编 吴国君臣

孙策传	周鹏飞	(233)
孙权传	谭良啸 赵生群	(239)
张昭传	段宪文	(251)
顾雍传	谭良啸	(259)
周瑜传	张瑞昌 左书诤	(263)
鲁肃传	邓 堪	(270)
吕蒙传	邹身城	(277)
黄盖传	夏 嘉	(286)
陆逊传	徐日辉 舒大刚	(290)
诸葛恪传	范传贤 杨代欣	(296)

第六编 一统三国人物

钟会传	吴洁生	(303)
邓艾传	段宪文	(311)
杜预传	俞樟华	(321)
王濬传	舒大刚	(325)
司马懿传	吴铨铨 陈培坤	(332)

人 谋 在 三 国 鼎 立 形 成 中 的 作 用

张大可

三国鼎立是一个值得研究的特殊的历史课题。脍炙人口的三分故事自宋元以来由于平话、戏剧、小说的传播，可以说是家喻户晓。至今三国人物、三国故事仍为人们所津津乐道。本书从《三国志》中选取了四十七个人物，从《晋书》中选取了三个人物，合五十人传。重点选取三国形成时期的人物，着重探讨人谋在三国鼎立形成中的作用。以下分三个层次来谈。

一、三国鼎立的多因素历史原因

汉末历史何以形成三分，这是一个复杂的问题，用一个

简单的公式是不能够回答的。学术界所流行的经济均衡论导致了三分，即北方经济遭破坏、南方经济发展形成南北均衡而成为三分的立国基础的说法，只是历史的原因之一，而绝非必然的决定性的因素。因为封建的自然经济以独立的小农经济为基础，无需均衡也可成割据势态。早在春秋战国之际，长江流域就有巴、蜀、楚、吴、越的割据。至汉末，割据长江上游的刘璋、刘表，甲兵资实，不弱于孙吴，更不减于刘备，何以要待刘备来建立蜀汉而与曹、孙成鼎立之势呢？可见三分有着复杂的历史原因。

从中国封建社会两千年历史发展的轨迹看，王朝兴衰，军阀混战，群雄割据，南北对峙更迭出现，而三国鼎立却是唯一的一次历史存在，可见这一局面是历史上的一个特例。特例是历史发展中的变异，而导致变异的历史原因，就不是常规的必然性，这是简单明了的逻辑。

“合久必分，分久必合”，这是中国封建专制制度发展的必然规律。当然也可以将此看作是封建地主经济发展的一个周期性运动。因为自给自足的封建经济，即使在统一的中央集权政治下，“在某种程度上仍旧保留着封建割据的状态”，中央集权力量一旦削弱或解体，就要出现群雄割据的局面。而割据混战破坏生产力，给人民带来无穷的灾难，所以它是不能持久的。天无二日，人无二主，人人心思统一。所以秦、西汉、隋、元、明等封建王朝解体后，很快就走向了统一。但中国历史上有东晋与北方十六国之对峙，有南北朝之对峙，有北宋与辽之对峙，有南宋与金之对峙。这些现象都有比较复杂的历史原因，而不能单纯用“经济均衡”加以解释，更何况三国鼎立。

三国鼎立有着多因素的历史原因，是经过极其复杂的历史演变才形成的。如果我们划分一下三国鼎立的历史发展阶段，就可明显地看出来。三国鼎立的历史发展，从公元一九〇年关东兵起到公元二八〇年西晋灭吴统一天下止，前后九十一年，可划分为三个阶段。公元一九〇至二〇七年是东汉末群雄割据阶段，前后十八年，从人才均势上形成了曹孙刘三个集团。公元二〇八年赤壁之战至公元二二九年孙权称帝，是三国鼎立形成阶段，前后二十二年，三方斗争交错，内容复杂，形势发展瞬息万变，最终形成了三分的地理均势和政治均势，三国鼎立才得以确立。公元二三〇年至公元二八〇年，是三国对峙并走向统一的历史阶段，前后五十一年。半个世纪的“三分对峙”，地理均势起了主要作用，南北的经济均衡作为地理均势的补充也起了重要作用。研究三国鼎立不同阶段的历史发展，尤其是第一、二两个阶段错综复杂的历史内容，可以鲜明地看出，“形成三分”实非某种单一的历史原因所决定，而是各种各样的主客观原因，通过无数的偶然事变，交互作用的结果。

东汉末年，豪强地主集团的经济膨胀有很大的割据性，必然带来军阀割据混战；反过来，割据兼并必然导致统一，这就是历史发展的趋向。南北的经济均衡和吴蜀两国所依恃的地形险阻，是客观的历史条件。在东汉末年军阀混战走向统一的过程中，出现了三分鼎立的局面，这是由于三分的人才地理政治均势等多种历史原因的交叉作用才形成的。在这些历史原因的形成中，“人谋”起了主导的作用。下面我们着重论述这一问题。

二、东汉末军阀混战形成 了三分的人才均势

三分的奠定，首先是军阀混战使汉末人才分散，形成了曹、孙、刘三个坚强的领导集团。

汉末军阀，穷凶极恶的董卓，顽悍乐杀的公孙瓒，贪利赖宠的陶谦，倏彼倏此而横的吕布，狂愚而逞的袁术，雍容论道的刘表，昏暗懦弱的刘璋，都无戡乱之才，他们在群雄角逐中注定要被歼灭。志大略疏的袁绍，文武兼资的曹操，弘毅宽厚的刘备，任才尚计的孙权，都有统一天下之志，任人有方，取才有术。而后袁绍败亡，演成了三分之局。

官渡之战，奠定了北方的统一，消除了一个争天下的强手，赤壁之战曹操受挫，孙刘之势渐强，于是奠定了三分之势。本来这两次战役都有混一天下的可能。袁绍鹰扬河朔，雄视天下，设若官渡之战袁胜曹败，袁绍君临天下的可能性是很大的。曹操统一北方，“奉辞伐恶，旄麾南指，刘琮束手”^①，若赤壁战胜，称孤道寡乃必然之势。但这两次战役都是强者败，弱者胜，出现了戏剧性的变化，从而改变了历史的天平，使偶然因素变成了必然之势。这里的“偶然”，是指曹操官渡告捷，孙刘赤壁战胜，带有“偶然性”；但已然胜利之后，使形势逆转，弱者成为强者，这就是“必然之

^①《吴主传》裴注《江表传》。

势”。反过来说，叱咤风云的袁绍和曹操，不听谋臣劝谏，丧失了取胜之道，只是“偶然”的一着失计，造成了“失之毫厘，差以千里”的“必然”后果。

袁绍之败。袁绍在官渡之战以前一直是走上坡路的，他积聚了许多争天下的优势。袁绍不仅有可恃的袁氏四世五公的政治资本，而且他本人有“姿貌威容”，能“折节下士”，具有雄略的气质。在政治斗争中，袁绍主谋诛灭宦官，又首倡讨董卓，大得人心。韩馥让冀州，袁绍受之，而豪杰之士多归之，数年之间，遂兼有河朔四州，天下无敌。沮授、田丰、审配、逢纪、辛评、辛毗、郭图、许攸等智士为之谋，麴义、颜良、文丑、高览、张郃等勇士为之统其军。但是官渡之战，袁绍一败涂地，从胜利的顶峰跌落下来，堕入了灭顶的深渊。袁绍官渡之败的主要原因是因胜而骄，一意孤行，以个人之智敌曹操之群士。他不纳田丰之谋，不用沮授之计，既要急于进取，而又丧失战机，不在曹操东征刘备之时进军，焉能不败。袁绍外宽内忌，能聚人而不能用人，不仅荀彧、郭嘉、董昭等智士离他而去，就是效死之士如沮授、田丰等也无所施其能。张郃、许攸则因其计不用，愤然阵前倒戈。袁绍逞个人之智，又碰上了曹操这样一个棋高一着的对手，他就难逃覆败的命运了。官渡之败暴露了袁绍的弱点，他不是曹操的对手。在奉迎献帝问题上，袁绍拱手让曹，就输了一着。然而这是对全局成败有决定性影响的一着，袁绍输了，处处被动。曹操赢了这一着，全盘皆活。袁曹二人相较，袁绍凭藉的是“力”与“地利”，曹操依靠的是“智”与“道术”，两人政治素质的优劣不待分辨而高下自分。《武帝纪》中有曹操与袁绍如下的一段对

话，

初，绍与公共起兵，绍问公曰：“若事不辑，则方面何所可据？”公曰：“足下意以为何如？”绍曰：“吾南据河，北阻燕、代，兼戎狄之众，南向以争天下，庶可以济乎？”公曰：“吾任天下之智力，以道御之，无所不可。”

袁绍实现了他的“南据河，北阻燕、代”，也可算得上群雄中的佼佼者。但与曹操相比，袁绍只是一个“小器”，王夫之说：“起于纷乱之世而欲成大业，非能屈天下之英雄，不足以建非常之业。”①袁绍能屈韩馥、公孙瓒之辈，而不能屈曹操，故不能建非常之业。曹操高于袁绍，不只是个人的政治素质，而主要的是他所推行的政治路线。袁绍看重的是地利和兵力，曹操看重的是人才和道义。所以诸葛亮说：

“曹操比于袁绍，则名微而众寡，然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。”②十分精当。

曹操赤壁之败。曹操用兵如神，善能以少胜众，以弱克强。但在赤壁之战中却是御众而败，盛强而摧，大出人意料之外。王夫之分析说：“操之所以任天下之智力，术也，非道也。术者，有所可，有所不可，可者契合，而不可者弗能纳，则天下之智力，其不为所用者多矣。”这就是说，曹操也没有真正做到诚心任用智力以扶持大义，而是为一己之私利用权术驾驭人才。谋士的意见，投合自己的私心就采纳，不投合自己的私心就不采纳。曹操的赤壁之败，正是如此。他不听贾诩、程昱的善计而急于东进，重蹈了袁绍拒谏的覆辙，

①《读通鉴论》卷九。下引王夫之语均出此篇，不再注。

②《诸葛亮传》。下引诸葛亮语出此篇者，不再注。

走上了恃众欺寡、恃强凌弱的失败之路。曹操之急于东进，也正如袁绍之急于南下一样，是急于做皇帝梦，故冒行以建非常之功，结果是志骄意得，欲速而不达，被孙刘联军的智力所击败。赤壁之战是一场斗智斗力的群英会。孙刘两家的谋臣武将，齐心合力共御曹操，而曹操却颐指气使，以一人刚愎自用之智，抗天下群英之会，败亡也就是必然的。

官渡之战和赤壁之战都是奠定三国鼎立的重要战役。前者袁绍失败，后者曹操失败，使统一的局势一再受挫，而演成三分之局。这两次弱者挫败强敌的战役，都是“人谋”起了决定性的作用。赤壁之战，刘孙联合的基础就是以人才三分的均势为前提的。诸葛亮的隆中对策就是“人谋”在规划三分。尽管刘备败逃，无存身之地，但“刘备有英名，关羽、张飞皆万人敌”①，所以孙权对诸葛亮说：“非刘豫州莫可以当曹操者”②。诸葛亮出使江东就是以鼎足之形为条件与孙权进行谈判的。他对孙权说：“今将军诚能命猛将统兵数万，与豫州协规同力，破操军必矣。操军破，必北还，如此则荆、吴之势强，鼎足之形成矣。”

东汉末军阀混战，为何人才三分，这有着复杂的历史原因，是一系列偶然事变的分合所形成的必然之势。前已述及，荀彧、郭嘉、董昭，初投袁绍，后归曹操。鲁肃与刘辟友善，最初欲依巢湖郑宝，而后两人分道扬镳。诸葛瑾、诸葛亮，同胞兄弟，一个辅孙权，一个佐刘备。在乱世之中，局势未明朗之时，际遇交合带有较大的偶然性。但是人往高

①《程昱传》所载曹操谋士程昱语。

②孙权语见《诸葛亮传》。

处走，水往低处流，天下扰攘，君择臣，臣亦择君，又是必然之势。东汉末年的人才形成三分而未若江河之归大海，有客观的原因，也有主观的原因。试分析如下：

客观原因主要有两个方面。一是汉朝还没有完全失去其继续存在的合理性，刘姓皇帝仍是一面旗帜。两汉儒学昌盛，它所宣传的君权正统观念深入人心，士大夫多尚气节，袁绍在反对董卓废立时就说：“汉家君天下四百许年，恩泽深渥，兆民戴之来久，今帝虽幼冲，未有不善宣闻天下，公欲废嫡立庶，恐众不从公议也。”^①二是东汉世家大族正处于上升时期，多名节之士。尤其是两次党锢之祸，士大夫反对宦官专政，赢得了天下人的归心。这两个客观因素，对曹操有得有失。他挟天子以令诸侯，在政治上占了优势，四方人才多归往之，这是得。但曹操出身于宦官集团的庶族，初起时不敌袁绍，不仅使得一部分北方士人流归了袁绍，如沮授、田丰、审配等；而且延迟了他统一北方的时日，眼看孙权坐大、刘备寄居荆州而不能及早消灭，这是失。关东军讨董卓，孙坚力战第一，义动天下，也赢得了一部分人才的归心。张昭、周瑜、程普、黄盖等倾心辅佐孙氏兄弟，这是孙吴之得，反之则是曹操之失。刘备以帝室之胄，“受左将之命，躬膺天子之宠任，而又承密诏以首事，先主于是乎始得乘权而正告天下以兴师”^②，露布衣带诏讨曹，使曹操蒙受“托名汉相，其实汉贼”^③的恶名，刘备则以正统自居。诸葛

①《袁绍传》裴注《献帝春秋》。

②王夫之语，《读通鉴论》卷九。

③《周瑜传》。