鄭天杰
趙梅卿 合著

中日甲午海戰與李鴻章

徐培根題

鄭天杰
趙梅卿 合著

中日甲午海戰與李鴻章

徐培根題

華欣叢書之廿六

中日甲午海戰與李鴻章

鄭天杰、趙梅卿合著

發行人 韋 德 懋

出版者 華欣文化事業中心
台北市寧波西街八十六號三樓
電話：三九三八〇二三

郵政儲金帳號一八二一五號

發行所：華 欣 書 局
台北市南陽街廿一號之三
電 話：三六一〇〇〇三

印刷者：榮 民 印 刷 廠
電 話：三〇三八四三三

中華民國六十八年十一月出版

定價：新臺幣一五〇元
美 金 五 元

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第一〇八〇號

願借羲皇景
為人照覆盆

—李白—

自序

中日甲午戰爭，關係我國國運至鉅，而海戰又爲此役之關鍵。由於清史稿撰者多遜清遺臣，議論參差，海戰史之簡略不全，一般學者或欠缺機緣，或短少時間以從事廣泛搜集史料，考證實戰狀況，故坊間流行之通史，外交史及近代史等一類著作，其關於此役海戰失敗之原因，與海軍戰蹟之論述，類多採用姚錫光東方兵事紀略海軍篇之成見，鮮就實際操持海軍之李鴻章作爲，研究其對海戰失敗之因果關係。

作者鑒於甲午戰爭失敗後果之慘痛，海戰史實誠有予以考證敍述之必要，方可收明恥教戰之訓，乃於甲寅年，民國六十三年先由天杰將研究構想，向中華學術院戰史協會會長徐培根將軍提出報告，蒙在台北市杭州南路寓所指示方針。時梅卿正旅遊美加，乘便訪華府國會圖書館，加州史坦福大學及加拿大亞伯達大學等處，搜求資料。返國後乃共同討論，再廣事蒐集，摘錄要點，研訂綱目，反覆考證，分別整理。研究所得，定名爲「中日甲午海戰與李鴻章」。茲謹效野人獻曝，以就正於先進學者。

本書史料，均經詳細查證，惟疏漏不盡，見仁見智之處、自屬難免。深望博雅君子不吝賜教。

鄭天杰・趙梅卿

中華民國六十七年四月九日佳友節於台北市

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

中日甲午海戰與李鴻章　目次

自　序
第一章　緒論……一
上篇　海戰實況之考證
第二章　牙山海戰（豐島海戰）……一一
第一節　作戰前雙方動態……一一
第二節　牙山海戰實況……一六
第三節　雙方海軍實力比較……一九
第四節　作戰損失……二一
第三章　大東溝海戰（黃海海戰，鴨綠江海戰）……二七
第一節　作戰前雙方動態……二七
第二節　大東溝海戰實況……三六
第三節　雙方艦隊實力……四三
第四節　雙方傷亡概況……四九

第四章　威海衛攻防戰……五七
第一節　作戰前雙方動態……五七
第二節　威海衛之攻防……六九
第三節　雙方兵力……七四
第五章　參戰西人報導之大東溝（鴨綠江）海戰實況……八七
第一節　泰萊所記「鴨綠江之戰」……八八
第二節　麥吉芬所記「鴨綠江之戰」……九六
第三節　美海軍戰略家馬漢對麥吉芬所記鴨綠江之戰的評述……一〇六
第四節　英斐利曼特而水師提督論述鴨綠江之戰……一一四

中篇　有關論著之述評

第六章　「東方兵事紀略」……一二五
第一節　著者略歷……一二五
第二節　東方兵事紀略海軍篇可議之處……一二六
第七章　「中日兵事本末」與「威海燈師記」……一四三
第一節　著者略歷……一四三
第二節　中日兵事本末之述評……一四四

第三節　威海燈師記之述評……一四八
第八章　「清代通史」……一五五
第一節　著者略歷……一五五
第二節　「清代通史」有關海戰部份之述評……一五六
第九章　「澗于日記」……一六七
第一節　著者略歷……一六七
第二節　澗于日記中的史料述評……一六八
第十章　「甲午中日海戰見聞記」……一八五
第一節　著者略歷……一八六
第二節　見聞記之述評……一八七
第十一章　「甲午中國海軍戰蹟考」……一九六
第一節　著者略歷……一九六
第二節　海軍戰蹟考之再考……一九六

下篇　李鴻章責任之研究

第十二章　李文忠其人……二〇七

第一節　李氏傳略……二〇七
第二節　鴻章性格……二一一
第三節　時勢之英雄……二一九
第十三章　時代背景……二二四
第一節　禁海封關海軍創建……二二五
第二節　紀綱敗壞賄賂公行……二三五
第十四章　購艦製械……二三五
第一節　海軍發展僅限於北洋……二三五
第二節　修頤和園昆明換渤海……二三六
第三節　御史交參相國站地步……二四七
第四節　養尊處優不爲未然計……二五〇
第十五章　選將……二五五
第一節　挾淮軍以自重……二五六
第二節　假外人以罔上……二七二
第十六章　用兵……二八〇
第一節　虛盼外援致疎本計……二八〇

第二節　保船制敵不先啓衅……二八七
第十七章　諉過……二九三
第一節　方伯謙及其戰前之條陳……二九四
第二節　大東溝海戰濟遠作戰實況……二九六
第三節　寃海述聞所見之誣陷情形……二九七
第四節　官書所留之蛛絲馬跡……三〇〇
第十八章　結論……三一七
備　考……三二八
備考一　中日甲午戰爭中西史日對照表……三二九
二　韻目代日表……三三二
三　總理各國事務衙門治革……三三三
四　清代軍制階級對照表……三三四
徵引書目……三三五
人名索引……三四三
後　記……三五七

圖表目次

圖別

一 甲午海戰形勢圖……一
二 豐島海戰中日兩國艦隊航跡略圖……二一
三 大東溝海戰北洋艦隊序列草圖……三七
四 大東溝海戰雙方艦隊對勢圖……三九
五 第一期礮戰位置圖……四〇
六 第二期礮戰位置圖……四二
七 第三期礮戰位量圖……四三
八 大東溝海戰中日艦船對照圖……四九
九 威海衛軍港略圖……六九

表別

一 豐島海戰雙方海軍實力比較表……二〇
二 大東溝海戰中國艦隊兵力表……四三
三 大東溝海戰日本艦隊兵力表……四六
四 威海衛軍港所屬礮台軍備一覽表……七四

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第一章 緒論

中日甲午戰爭，從一八九四年七月廿五日（光緒二十年六月廿三日），在朝鮮西岸豐島附近，中、日海軍衝突開始，至一八九五年二月十二日（光緒二十一年正月十八日）威海衛中國北洋海軍投降終止，共計二百零二日。

此役勝敗，實繫於制海權之誰屬，中國戰敗，割地賠款，影響遠大，故甲午海戰，特爲治近代史者所注意。

閱讀有關之若干近代史，通史，外交史等，對甲午海戰之敍述，率多眞相不明，責任不清。推原厥故，史料貧乏固是主要原因，而部份史家對對海戰實況，似未深入考證，乃致人云亦云，相習成因，亦屬無可否認的事實。

近人對中日甲午海戰最用心研究者，應首推張蔭麟先生。張先生在著述甲午中國海軍戰績考一文之前，曾翻譯英人泰萊之甲午中日海戰見聞記，及日人小泉之甲午戰役在日見聞記，並撰寫甲午戰前中國之海軍等文。

張蔭麟先生對甲午中國海軍戰績考一文有云：「關於此役，從中國觀點之第一手的紀錄至爲

窘乏。即間接之史料亦稀，此其故可得言焉：直接參預戰爭之主要人物，或歿於戰陣，或失機而服上刑，或敗而以身殉，其存在蓋已無幾，重以此役，師徒覆喪，朝野羞稱。生還者於經歷即非諱莫如深，亦鮮足以促其表露眞相之動力。政府方面不見有方略一類之書者，亦以此故。

「其後民國初年，海軍部刊海軍實紀，實爲關於此役之惟一官書，然簡略已甚。其私人之專書紀載，而有史料價值者，以予所知，惟丹徒姚錫光之東方兵事紀略，美人林樂知之中東戰爭紀事本末，及順德羅惇曧之中日兵事始末而已。近世流行之通史，外交史及近世史一類著作，其關於此役，則大抵直接或間接譯自日人之普通著作，即上舉各書亦罕見參及也。」①

的確，有關是役之前因後果，國人中最早作系統之記述者，只有丹徒姚錫光所著「東方兵事紀略」一書。此書刋於光緒二十三年（丁酉）冬，距戰時約三年，其自序全錄如下：

「宋司馬子魚之言曰，明恥教戰以殺敵也。夫曰明恥，則必有可恥之事，與雪恥之道，播諸命令，勸爲成書，昭示國人，所以生其怒敵之心，而作其同仇之義。故古者不以言敗爲恥，而以不能雪恥爲恥。左氏記楚莊之業，謂日討其國人而訓之，而訓辭不詳，意者必稱召陵城濮之辱，以警其民，而生其憤，故能軍不罷勞，民無怨讟。至秦孟明三年，拜賜之言，與夫差立人於庭之詔，越句踐嘗膽臥薪之烈，或昌言於衆庶，或喻志於二三臣，要其復仇雪恥之心，其致一也。蓋禍莫甚於譯敗，而功莫大於知恥，方我威豐之季，法之敗於普也，其慘死憂辱之狀，法人摹以油繪，演以光鏡，任國人縱觀。且植木表通衢，如償德金錢體積，大書其上，所以啓通國愧憤之心。迄今其國人道之，士夫涕洟，婦孺切齒，故

甫蹶而卽振。遠徵上古則爲彼，近鑒泰西則若此。而知古人小戎板屋之詩，皆士大夫憂患之心所積而致也。

甲午乙未之間，中東一役，我師屢挫，致棄台灣償巨款，痛深創巨，幾致露根，此我中國宗社安危之機，且東方人類存亡之鍵也。而我所以致敗之由，與被所以毒我之故，搢紳之族或知之不詳，何有民庶；通都大邑或言之無稽，何論僻遠。推原其故，蓋在官文牘，每以隱飾，而掩其眞。私家記載；又以囁嚅，而喪其實，甚或援尊親之義，爲曲諱之文。夫四郊多壘，卿大夫之辱也。今中東一役，乃封疆之吏、將帥之臣，內無整軍經武之謀，外無致命遂志之節。遂貽憂君父，上累廟謨。乃致天子憂勤，臨朝太息。夫豈至尊至親，有可諱之端，而乃假此義以掩天下之耳目。將以忘其敗者並忘其恥，遂並其雪恥之志，亦付諸淡忘，詩曰，天之方蹶無然泄泄。凡我士民，同處此高天厚地之中，何用是泄泄爲也。錫光曾于役天津，復佐山東戎幕，自甲午夏迄乙未春，往來遼碣，南歷登萊，於前敵勝負之數，粗有見聞。且凡公文軍電，僚友私函，及更番將吏，被兵城邑，內渡紳民口述戰狀，彙錄成册，積之盈篋。前本所見聞，證其異同，並參以中外人士紀載諸書，釐而輯之。首以釁始，終以臺灣，並證以表圖，凡爲卷六，爲篇十，爲表一，爲圖一，名之曰東方兵事紀略。以上追古人明恥之風，並以當法人油繪木表之意。曰兵事者言不成爲戰也。嗚呼！我朝肇基大東，混一區宇。我太祖以七大恨告天，遂夷赫葉定遼瀋，此聖人之心也。惟不諱也。

今上乙未四月十四日之詔，明諭我君臣上下，堅苦一心痛除積弊，此中興之兆也，在雪恥

也。凡我臣民，其各以太祖之心爲心，以乙未四月詔書之志爲志，以冠帶之倫，神明之胄，覆亡之懼爲懼，則我中國庶有多乎，謹以區區，質諸知恥之君子。」

姚錫光所著甲午「東方兵事紀略」，後人均奉爲圭臬。但吾人今日於深加研究之後，却發現姚著紀略—海軍篇部份，以其刊行時間太早，不無對當時人物環境有所顧慮之處。

考姚著發刊於丁酉冬，而前此二年之間，李鴻章雖非直隸總督兼北洋大臣，然仍爲文華殿大學士，三眼花翎全權大使，於乙未十二月充賀俄皇加冕頭等使臣；丙申四月與俄訂密約於莫斯科，十二月充經筵講官；丁酉充武英殿總裁。其時慈禧太后對李鴻章寵信有加，所以姚著所述海軍致敗之原，均着意於海軍訓練不精，紀律廢弛，丁汝昌陸將淮人孤寄於閩人之上等等，對於「封疆之吏，將帥之臣」的李鴻章應負何責，則無一語及之，乃有爲其序文所云：「蓋在官文牘，每以隱飾，而掩其眞。私家記載，又以囁嚅，而喪其實，甚或援尊親之義，爲曲諱之文。」的瑕疵。

羅惇曧的中日兵事本末，原是取材於姚著者，其篇首有志：「甲午兵事，以丹徒姚君錫光所著東方兵事紀略爲最詳盡，而筆墨頗病冗碎，余既略有所聞，更就當時在軍中者考證焉，乃取姚略變易簡括之，遂成斯編。」對於海戰致敗述評，自是類同於姚著。

姚著與羅著部份史料失實之處，在張蔭麟之「甲午中國海軍戰蹟考」一文中，有很爲詳明之分析。惟張先生亦未盡明瞭海軍編組與作戰情況，其間關於海戰實況部份，仍有未能詳加考證者。

今人蕭一山先生，可算是現代的史學權威，所著清代通史，流行甚廣，對國家民族影響的殊

鉅，蕭先生且爲清史編纂委員會副主任委員，足見聲望之隆、其博聞廣見，亦爲世人所欽敬。但在述評甲午海戰一事，他亦受姚、羅之影響，亦有若干有待商榷之處。

美人麥吉芬幫帶鎮遠鐵甲艦之回憶錄，記載當時參與鴨綠江口外大東溝之作戰實況，並有美海軍戰略家馬漢之評述，資料極爲珍貴，惜近人著述中，尚鮮參引。

至於其他洋員之資料，爲蔡爾康所譯編之中東戰紀本末，其中有英琅威理軍門語錄，英威妥瑪大臣語錄，德員漢納根軍門語錄，英斐利曼特而水師提督語錄等，多屬當時之見聞，均具甚高史料價值。惟以時間過於接近，間有未能盱衡全局，致偏失之處在所難免。

蔣廷黻先生的中國近代史大綱，包遵彭先生的中國海軍史，以及其他多種有關近代史的著作，因其所本者亦均爲姚、羅的藍本，也就是如梁任公所云：「諸書所采同一藍本，藍本誤，則悉之而誤矣。」②

張蔭麟所提「寃海述聞一書，作者不詳，無疑是出諸方氏朋僚而身預戰役者之手。其所以隱名，乃當時環境使然。以身歷者之申訴作爲述聞，較諸道聽塗說的記述，其資料尤足珍貴。」惜部份史家，如王信忠之「中日外交背景」，對張蔭麟先生之信此書有相當眞實則不以爲然，他認爲「此書既以爲方氏辯誣而作，且所根據者又爲方氏自身之日記，在無他種確證前，殊難令人置信。」③包遵彭在其所著「中國海軍史」中對池仲祐之「海軍戰事紀」亦存猜疑。蕭一山於其清代通史中「奉旨方伯謙臨陣畏縮，著卽行正法」之紀述下，亦註以：「海軍大事記謂軍中寃之。蓋書出海軍手，頗多迴護也。」之按語，④是史家對史料之採擇，已難免有先入之見。

總之，甲午海戰的實況資料，仍待考信，誠如張蔭麟先生所云：「關於此二句鐘之小小交綏

，不獨中日兩方之報告互有出入，即我國之紀錄，亦多牴牾。除極抽象之輪廓外，舊史所承認的細節，由今觀之，幾於無一不成問題，乃知嚴格考信之需要與艱難，於近代史初非例外。」⑤而且撰述甲午海戰的史學家，又多非直接參與戰爭之主要人物，本乏操槍掌舵的經驗與知識。無怪乎以訛傳訛，迄今數十年仍然疑團片片。

考甲午以後，中國變亂頻仍，迄無寧日。初有戊戌政變，繼則庚子拳亂，雖終有辛亥之鼎革。而後又有軍閥割據，進而再次遭受日本侵略。鑒於人能回顧甲午史事，而就清廷指責「李相貽誤，虛盼外援，致疏本計」之事實，加以追究。

日本之蓄意掀起對華戰爭，實早於甲午之前十年，即在籌議之中。光緒十年，日人武功派人物黑田由中國回日之奏報中提出：「中國自戰法以後，於海陸各軍力求整頓，若至三年後，我國（指日本）勢必不敵，宜在此三年中速取朝鮮，與中國一戰，則我地自闢，我國自強。……」

伊藤則謂：「…至云三年後中國必強，此事直可不必慮。……現當法事甫定之後，似乎奮發有為，一二年後，則又因循苟安。誠如西洋人所說中國又睡覺矣。倘此時我與之戰，是催其速強也。……」⑥

在作戰直前，籌備更為積極，當時的日外相陸奧宗光，在其所著「蹇蹇錄」（甲午中日戰爭秘史）曾敍述日本當時之決心。他說：

「我政府（指日本）在外交上常欲盡被動之地位，然一旦有事，在軍事上一切皆欲先發制人。……」⑦

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com