

上海市高等学校思想理论教育研究会 编

促进专业化发展 提升职业化水平

—— 第五届上海高校辅导员论坛优秀论文选

Cujin *Zhuanyehua* Fazhan
Tisheng *Zhiyehua* Shuiping

上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

上海市高等学校思想理论教育研究会 编

促进专业化发展 提升职业化水平

—— 第五届上海高校辅导员论坛优秀论文选

Cujin *Zhuanyehua* Fazhan
Tisheng *Shiyehua* Shuiping

上海教育出版社
Shanghai Educational Publishing House

图书在版编目 (C I P) 数据

促进专业化发展 提升职业化水平:第五届上海高校
辅导员论坛优秀论文选/上海市高等学校思想理论教育
研究会编.—上海:上海教育出版社,2009.6
ISBN 978-7-5444-2452-3

I. 促… II. 上… III. 高等学校—辅导员—工作—中国—
文集 IV. G645.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第090247号

促进专业化发展 提升职业化水平

——第五届上海高校辅导员论坛优秀论文选

上海市高等学校思想理论教育研究会 编

上海世纪出版股份有限公司出版发行
上海教育出版社

易文网:www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 江苏启东人民印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 25 插页2

2009年6月第1版 2009年6月第1次印刷

印数1-1,500本

ISBN 978-7-5444-2452-3/D·0025 定价:46.00元

(如发生质量问题,读者可向工厂调换)

编 委 会

编委会主任：莫负春

编委会副主任：赵 扬

编委会委员：（按姓氏笔画为序）

王宏舟 王 磊 朱国栋 余玉花 邱柏生 张晓飞

张惠虹 吴德葵 杨元华 赵 扬 姚福生 莫负春

曹宁华 虞丽娟

序

中共上海市教育卫生工作委员会书记 李宣海

呈现于我们面前的《促进专业化发展 提升职业化水平》文集,汇集了上海高校辅导员在大学生教育、管理、服务实践中的研究探索精华。这本文集的出版,既是一部分辅导员实践探索和理论思考成果的展示,也是对全市辅导员工作的一种有力推动,所以非常有意义。

辅导员是大学生思想政治教育的骨干力量,是大学生健康成长的指导人和引路人。党中央、教育部和上海市委市政府始终高度重视辅导员队伍建设,通过战略规划、政策引导、培训锻炼、制度保证和督查评估等举措,不断加强和改进辅导员队伍建设。上海市教卫党委、市教委认真贯彻中央和市委要求,按照“科学化模式、专业化培养、多样化发展”的总体思路,以创新思路推进辅导员队伍建设的各项举措,精心打造了一支政治坚定、作风过硬、年轻化、知识化的辅导员队伍。

上海辅导员队伍建设这些年来所形成的诸多经验中,有一条是具有引领性和关键性的,那就是“以研究带动工作、以研究培养队伍”。因为我们清醒地看到,在新的形势下,辅导员工作面临着许多新的挑战:一是大学生思想政治教育的外部环境发生了深刻的变化,对外开放不断扩大市场化程度不断提高、信息技术不断普及,必然导致各种意识形态和思想文化在高校不断发生碰撞;二是高等教育实现大众化和普及化,以及大学生自己特定的价值观念、思维方式和话语系统,使得传统的你说我听、你打我通的教育方式已经不能适应;三是辅导员队伍本身的年轻化、高学历化和社会阅历不足,也迫切需要我们的辅导员要超脱于经验判断,更多地进行专业学习和理性思考。为此,近年来我们设立了重大德育研

究课题,支持一线学生工作者开展前瞻性研究,推动辅导员队伍由“实践型”向“实践—研究型”的转变,辅导员的职业能力和理论素养得到不断增强。

品味汇集在这本文集中的文章,每一篇都体现了辅导员强烈的责任感和使命感,也体现了辅导员对大学生思想政治教育规律的深度思考和准确把握他们以敏锐的眼光捕捉实践中的重大课题,积极回应当前大学生思想政治教育中迫切需要解决的现实问题,并对这些问题进行经验总结和理论思考,研究成果时代感强、内容新、角度好,具有很强的现实指导意义。我相信,坚持不懈地推进实践反思和理性思考,我们就一定能够产生更多的大学生思想政治教育的实践成果、理论成果和制度成果,进而培养出一批具有丰富实践经验和深度思考研究能力的大学生思想政治教育骨干专家队伍。

目 录

一、理论 研究

改革开放以来高校思想政治教育范式的转换与整合	鲁 凤	3
大学生思想政治教育人文关怀的历史沿革与价值重构	周路海 徐义圣	10
对思想政治教育中群体动力的研究和思考	赵 盈	17
以主体间性重构思想政治教育过程	史宏波	23
高校德育全覆盖体系模型研究	刘金华 李金凤 陆婧晶 钟晓华	30
大学生思想道德素质的培养维度研究	沈 峰 朱 姝	37
传播效果理论视角下的高校思想政治教育有效性初探	李 璇 张 红 周荣明	43
大学生思想政治教育有效性现状研究	俞世恩	50
多元文化背景下研究生价值观体系的构建	刘顺厚 范银红 张传宇 邹 莹	57

二、队 伍 建 设

改革开放以来我国高校辅导员制度的变迁	王 娟	71
论辅导员专业化、职业化的实践基础	章益国	78
高校辅导员的角色冲突与专业化建设问题浅析	孙帅梅	85
专业组织:辅导员职业化的有效载体	王淑仙 栗蕊蕊 崔海英	92
当前高校辅导员专业化的困境与突破	罗山鸿	98
高校辅导员胜任力模型的构建与应用	毕玉芳	105
研究生辅导员角色素质结构探析	陈正桂	110
以科学发展观为指导,推进辅导员队伍理想信念教育	孙宇伟	116

基于“立交桥工程”的辅导员科研能力提升路径探索	阮杜娟	徐晓夏	121
论辅导员与学生师生关系紧张的根源与重塑	高峰		126
高校辅导员心理契约浅析	宋洁	赵惠	135

三、德育实践

高校德育工作新途径的探索与思考	蒋明军		147
和谐服务：高校学生工作新思路	王永林		151
奥林匹克运动蕴含的德育启示及实践创新维度	游林生	张盛	157
大学生民族宗教政策教育现状分析及对策研究	林文伟	朱英	163
大学城合作文化构建路径探析	严大龙	徐峰	171
大学生社区文化建设研究	陆佳宇	高四梅	175
高校讲坛与大学生思想政治教育	赵睿		183
传统武德对当代大学生个性培养的教育价值研究	徐烈	丁丽萍	189
高校和谐师生关系的理念构建与实践探索	董伊金	姚福生	195
后现代背景下辅导员与学生的互动关系分析	王树江		205
关于导师在研究生思想政治教育工作中定位的思考	钱昕	方雅静	209
高校思想政治教育工作应对手机新媒体的思考	侯建生		215
同辈群体：开展青少年思想政治教育的新载体	余慧		219
上海建桥学院学生心理追踪测量综合分析报告	张宁		225
大学生心理自主管理机制培养初探	沈玲		230

四、党团工作

高校党组织功能拓展和大学生党员先进性建设	唐旭生	许永胜	239
实现大学生党员主体地位的若干思考	徐继耀		245
构筑研究生党建社会实践教育平台的实证研究	张兴瑞	罗仲星	251
构建基于顾客满意理论的高校共青团服务凝聚评价体系	李成龙	任晓杰	259
高校注册志愿者工作机制社会化研究	吴映强		266
高校青年志愿者管理的若干法律问题刍议	熊静		274



五、学 生 管 理

基于流程再造的高校学生工作模式创新	胡德平	281
科学发展观视野下的“四维持续管理模式”探究	戴 冰	290
系统论视角下高校学生工作质量保障体系构建研究	李志强	296
高校学生书院管理模式研究	奚建丽 吴 蓉 邱 娟 武亚珍 周建国	303
班级管理：高校学生民主管理的微观考量	赵 楠	308
网络虚拟班级：研究生和谐班级构建的新载体——复旦大学新闻学院与其他 院系校友录使用情况比较研究	谢 静 于 晶 郑 璐 周海晏	314
中美高校学生工作指导思想比较	李 江 牛光辉	321
改革开放以来高校学生资助制度的回眸与前瞻	魏 艳 徐卫兴	327
创新大学生职业发展教育体系的思考	夏伯平	335
产学合作教育学生安置模式的创新实践研究	袁 蓉 金 鑫	344
新形势下大学生就业心理问题探析	钱嘉熙	349
研究生创业教育浅析——对“以创业带动就业”政策的思考	李冬梅	357
新时期大学生舆情演化的核心要素分析	姚福生 王胤卿 王 磊	362
高校学生申诉制度实施状况的分析与思考	周丽娜	371
研究生特定群体婚恋问题研究	李淑梅 周 楚	379
后记		387

· 促 进 专 业 化 发 展 提 升 职 业 化 水 平 ·



一、理 论 研 究

改革开放以来高校思想政治教育范式的转换与整合

鲁 凤

(华东政法大学 经济法学院,上海 201620)

[摘 要] 改革开放以来,高校思想政治教育范式经历了从“社会本位”到“以人为本”的转变。本文从剖析“社会本位”范式存在的弊端入手,分析了向“以人为本”范式转变的必然性,并对“以人为本”范式的内涵进行了深入的阐释,对转换的路径进行了分析和探讨。

[关键词] 改革开放 思想政治教育范式 社会本位 以人为本

高校思想政治教育范式是指高校思想政治教育工作者在理论研究和实践工作中所形成的思维理念和共同遵守的规范。改革开放以来,高校思想政治教育随着时代的变迁、教育实践的不断深入,其范式也在矛盾冲突、理性反思和科学整合中不断完善和拓展,逐渐寻找到共同的信念规范和价值旨归。在纪念改革开放 30 周年这一特殊背景下,对高校思想政治教育范式的转换与整合进行梳理和思考,无疑具有重要的理论意义和现实意义。

一、“社会本位”的高校思想政治教育范式及其转变的必然性

(一) “社会本位”的高校思想政治教育范式及其特点

思想政治教育范式建立的基础和前提是对思想政治教育价值的正确认识和科学解读。经过长期深入的研究,思想政治教育具有社会价值和个人价值,这两种价值的有机结合和平衡发展保证了思想政治教育的正常运行,这在学术界已经达成共识。但纵观我国高校思想政治教育的发展历程,不难看出,在相当长的时期内我们对思想政治教育的价值认识出现了严重的扭曲,从而导致了思想政治教育范式的偏差和异化。这种偏差和异化集中体现在形成了“社会本位”的思想政治教育范式,这种范式以社会的需要为导向,过分强调思想政治教育的社会价值而忽视了它的个人价值。表现在高校思想政治教育中,就是注重服从特定社

会规范和要求的工具性价值,轻视促进大学生个性自由发展的目的性价值。“社会本位”的高校思想政治教育范式的主要特点是:

1. 突出政治功能和经济功能

思想政治教育的出发点完全从属于政治和经济形势的要求,把满足政治的需要和促进经济社会发展作为思想政治教育之本,把思想政治教育的内容窄化为政治教育。而事实上,思想政治教育具有广泛而丰富的内涵,它不仅包括政治教育,还包括思想教育、道德教育、心理教育、公民教育和法制教育等多方面的内容。

2. 受教育者主体地位的缺失

在思想政治教育实践中,将教师视为唯一主体,把学生仅仅视为消极被动的教育客体,处于绝对服从的地位,忽视、压抑甚至贬损了学生主体性的发挥,使思想政治教育在一定程度上成为一种“目中无人”的说教,歪曲了其应有之义,这必然导致命令主义、强制压服和单向注入,严重地挫伤了学生的积极性,削弱了思想政治教育的效果。

3. 形成单一化的教育模式

在教育模式上主要采取“我打你通”强制管理和灌输的方式,往往不分对象,一刀切,一锅煮,一律化……这种无视人的个性差异和教育规律的单一教育模式,忽视人的情感,使学生失去了建设自身思想道德品质的内在热情与主动精神,从而难以最终实现思想政治教育的目的。

(二) “社会本位”的思想政治教育范式的发展历程及其转变的必然性

思想政治教育是我们党的传家宝。在新民主主义革命时期,通过深入细致的思想政治工作,调动了广大人民群众积极性和革命热情,推翻了三座大山,建立了新中国,这符合历史发展的潮流,充分体现了它的社会价值;它满足了广大人民群众摆脱被统治、被压迫,翻身做主人的需要,很好地体现出它的个人价值,使许多人对革命由自发走向自觉。然而,在我国进入社会主义现代化建设的初期,对其价值认识却发生了严重偏离。在很长一段时间内,过分强调社会价值,而忽视了个人价值。与此相应,高校思想政治教育大多也是以政治教育为重点,围绕“共产主义理想教育”为中心来进行的,以政治性准则作为内在的价值依据,这种倾向在“文革”时达到极端,因而在此后相当一段时间内,人们对思想政治教育产生了一种冷漠、厌倦、回避的态度。

改革开放之初,我们把思想政治教育与社会主义现代化建设联系起来,鼓励学生为共产主义奋斗,“树立服从祖国需要光荣、坚持个人主义可耻的革命风尚”。进行革命理想教育本无可厚非,但是它忽略了正当的个人利益,使学生对价值认识问题产生了一定的困惑,出现了“潘晓现象”和西方人本主义思潮热。邓小平曾经说过:“我们最近十年的发展是好的。我们最大的失误是在教育方面,思想政治工作薄弱了,教育发展不够。”^①他在这里强调的主要

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第290页。

是思想政治教育。而这种失误,在某种程度上可以归因于长期以来的社会本位教育、泛政治化教育的惯性与改革开放多元化思想的碰撞所导致的不适和应激。

之后的20多年,我们在建立社会主义市场经济的过程中,围绕“以经济建设为中心”,开始逐步走出“泛政治论”的狭隘视野,开始关注人的物质需求,使思想政治教育在推动经济进步和社会发展方面发挥了重要作用,我国的现代化建设取得了举世瞩目的成就,实现了“三步走”战略的前两步目标。在物质生活日益丰富的情况下,人们更加关注精神需求、自我发展和自我价值的实现。与此同时,随着改革开放的进一步深入和经济结构的重大调整,经济成分、就业方式、组织形式和分配方式的多样化,使人们的思想观念也趋于多元化,尤其是互联网和多媒体技术的发展,使大学生的思想更加活跃,需求更加丰富,“社会本位”的思想政治教育越来越不能满足现代社会的需要和大学生多方面的需求,思想政治教育的实践遭受挫折,思想政治教育的价值受到诘问。在这种情况下,高校思想政治教育到底该何去何从?我们要做出何种努力,才能使大学生的思想和行为达臻社会发展与自身发展的契合?

江泽民在庆祝中国共产党成立80周年大会上说:“我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展”。^①把人的全面发展作为一切工作的目标,这是在认识论和价值观上的一大突破。2003年,胡锦涛指出:“思想政治教育说到底是要做人的工作,必须坚持以人为本。既要坚持教育人、指导人、鼓舞人、鞭策人,又要做到尊重人、理解人、关心人、帮助人。思想政治教育必须结合经济工作和其他实际工作一道去做,把解决思想问题同解决实际问题紧密结合起来。”^②2004年10月,中共中央、国务院联合下发《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,指出加强和改进大学生思想政治教育要“以大学生全面发展为目标”,“坚持以人为本,贴近实际、贴近生活、贴近学生,努力提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力”。党的十六届三中全会提出了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”的科学发展观,为思想政治教育范式转变提供了坚实的理论基础。

总之,“以人为本”、“促进人的全面发展”已经成为新世纪大学生思想政治教育的指导思想,也标志着当代中国思想政治教育的中心话语、研究视角正在发生着深刻的变化。因此,在社会生活发生深刻变革,人们思想日趋丰富的新形势下,破除片面的“社会本位”观,向“以人为本”的思想政治教育范式转换成为了历史的必然。

二、“以人为本”的高校思想政治教育范式内涵解读

“以人为本”的思想政治教育范式就是坚持和运用马克思主义关于人的本质、人的需要、

^① 江泽民:《在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话》,《人民日报》2001年7月2日。

^② 胡锦涛:《在全国宣传思想工作会议上的讲话》,《人民日报》2003年12月5日。

人的全面发展的理论,结合历史和现实加强和改进思想政治教育的一种新样式。^① 它把“人”作为目的和尺度,把“人”作为思想政治教育的出发点和落脚点,把“以人为本”作为一种价值取向和思维方式运用到思想政治工作的理论体系和实践过程中,把尊重人、理解人、关心人、帮助人作为高校思想政治教育必须遵循的基本指导原则。具体来讲,“以人为本”就是以“人的需要”为出发点,把人还原成现实的人,既彰显人的社会属性,又承认人的自然属性,引导和满足人的合理需要;以人的主体性发挥作为着力点,注重激发人的主体意识,发挥人的主观能动性;以促进人的全面发展为价值诉求,在实现人的全面可持续发展的同时,推动社会全面进步。

(一) 以“人的需要”为出发点

需要是理解人的活动和人类历史的重要逻辑起点之一,人的需要是社会存在和发展的基础,是社会历史发展的动因。马克思曾说过:“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事,他就什么也不能做。”^②由此可见,人的积极性来源于人的需要,需要越强烈积极性就越高。人本主义心理学也指出,人的需要是多层次的复杂系统,马斯洛将人的需要按由低到高的顺序分为五个层次,即生理需要、安全需要、归属和爱的需要、尊重的需要、自我实现的需要。而需要又是一个动态系统,人的行为动力来自于未被满足的需要,也就是说人的思想、行为都是在某种需要的支配下产生的。人的需求是人的发展的出发点和内驱力,真正的社会发展必须以人的发展为前提,现代社会发展最终也要以人的需要的满足与发展为落脚点。作为人的行为的原动力,需要的满足程度必然影响人的各个方面。

长期以来,高校思想政治教育效果不够理想的一个重要原因是教育者往往忽视了受教育者的正常需要,看不到个人需要对思想政治教育的影响,这就使教育本身失去依据和对象,从而使大学生失去在教育动机上的激励因子或动力支持,导致对思想政治教育的疏离。“以人为本”的高校思想政治教育,首先要研究学生的需要,关注学生的需要,承认学生的需要,尊重学生的需要,引导学生的需要,满足学生的合理需要。在实践中,坚持将解决思想问题和实际问题相结合,把大学生的利益作为一切工作的出发点和落脚点,从解决他们面临的实际问题入手,从关心他们的学习、生活和其他需要做起,主动帮助他们解决实际问题,竭诚为他们提供优质服务,满足他们的合理需要,只有如此才能调动学生的积极性,发掘他们的潜能,才能避免脱离人的需要和思想实际的简单说教,提高思想政治教育的针对性和实效性。

(二) 以人的主体性发挥为着力点

人的主体性是指人在创造自己的历史活动中所表现出来的能动性、创造性和自主性。

① 吴琼:《“文本”到“人本”——高校思想政治教育范式转换研究》,复旦大学学位论文(2007)。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第386页。

思想政治教育的主体是人,对象是人,两者所建立的关系是具有主体性的人与人的关系,而不是一般生产活动中的人与物的关系。但是,在片面“社会本位”观念的引导下,高校思想政治教育在实践中,仅把教育者看作主体,而把学生看作客体,忽视了他们的主观能动性,使其成为了被动接受思想政治教育的对象。思想政治教育要发挥有效作用,就必须从尊重人的个性出发,唤起人的主体意识,充分发挥主体潜能,这样才能收到良好的效果。

“以人为本”的高校思想政治教育范式,以人的主体性发挥为着力点。首先,要将教育者和教育对象都看作主体,即教育者是实施思想政治教育的主体,学生是进行自我教育的主体,两者以教育内容为共同客体,形成了一种双主体协同发展的关系。其次,要注重双主体的相互作用对思想政治教育效果的影响。教育者主体和教育对象主体相互作用、相互依存,共同决定了教育活动的效果。教育者主体对教育对象主体具有重要的引导作用,而教育对象的主体性发挥和发展,对于教育者主体来讲具有重要的促进作用,两者的良性互动,相互尊重、理解和协商才能最大限度地促进双方的共同发展和提高。教育对象主体地位的确立,不仅是对以往被压抑的主体意识的唤醒,更是对人的本性的尊重与回归。因为“人的存在不仅仅是一个被外力塑造的自然过程,还是一个自主自决的能动性创造过程,从生命本体性看待人的可能发展,人的能动性才是人的存在的更根本性的力量”。^①因此,高校思想政治教育要为学生乐于接受,就必须以承认和尊重学生的主体地位为着力点,以提高主体意识、促进主体成熟为目标,以培养自我教育能力为推动力。正如有的学者所指出的那样:“未来的学校必须把教育的对象变成自己教育自己的主体,受教育的人必须成为这个人自己的教育对象。”^②只有如此,才能将外在的要求转化为学生的内在动力。

(三) 以人的“全面发展”为价值诉求

思想政治教育的本质是一种培养人、塑造人、转化人、发展人、完善人的社会性教育活动,思想政治教育肩负着关注人的自身发展,解读人生意义,促进人的全面发展的使命。马克思认为,社会发展的动力来源于人本身,历史的进步是社会的发展和人的发展相统一的过程,社会发展的终极目的是为了实现人的自由而全面的发展。胡锦涛指出:“坚持以人为本,就是要以实现人的全面发展为目标。”在科学发展观指导下,思想政治教育必然将价值诉求与终极目标归结于人的全面发展,这是因为现代社会的发展与变革都是以人的需要的满足和人自身的发展作为最终价值追求的。人的全面发展包括两方面的含义:首先,强调人在发展中的主体地位,人是发展的基础和前提。在人与物、人与社会之间,人是占据优先地位的,发展不是以物为本,也不能是社会本位,而是坚持“人是目的”的价值取向,发展的依靠动力是“人”,离开了“人”,发展便无从谈起;发展的目的是人自身的发展,发展是为了人的发

① 黎君:《论“人的可能”与教育》,《南京师范大学学报》2002年第2期。

② 班华:《德育理念与德育改革》,《南京师范大学学报(社科版)》2002年第4期。

展。其次,强调人的发展的全面性。马克思认为,人的全面发展就是“以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己全面的本质”。^①

大学生的全面发展是“以人为本”的高校思想政治教育范式的出发点和落脚点,同时也是高校思想政治教育的最终目标。大学生的全面至少包括三方面的内容:首先,全面发展的主体是每一个学生,而不是一部分学生。即要关注每一个学生,促进所有学生积极参与学校的学习和生活,而不论其社会经济背景、文化、身体、智力等方面的差异。要树立全纳教育的理念,将全体学生纳入到素质教育的范畴,客观、平等、公正地对待每一个学生,关注每个学生的发展,不是只关注一部分学生,而歧视或排斥另一部分学生。其次,学生的德、智、体等方面都得到发展而不是只发展某一方面。我们要把学生的全面发展作为根本目标,就是要“促进大学生思想政治素质、科学文化素质和健康素质的协调发展,促进大学生知识、能力、人格协调发展,促进大学生与自然和谐、与人和谐、与社会和谐的全面协调发展”。^②但这种全面发展不是指每个学生各方面的均衡发展,而是要根据受教育者自身生理和心理的特点发展有益的个性,最终实现个体的协调发展。最后,发展的过程贯穿于学生在校期间的始终,而不是某一个时间或空间。也就是说,发展要立足大学四年的整个过程,并且根据不同的发展阶段制定阶段性的发展目标,形成全方位、全过程的发展体系。比如,大一阶段通过新生入学教育发展学生的心理素质和自我调适能力,大二大三通过学业教育和专业指导发展学生的学习能力和自主创新能力,大四阶段通过职业观教育和就业指导发展学生的工作能力和社会适应能力。

三、高校思想政治教育范式转换和整合的路径探讨

(一) 在价值取向上,要实现由唯社会价值向社会价值与个体价值统一的转变

需要指出的是,“以人为本”是对以往片面强调思想政治教育的社会价值、工具理性的反思、纠偏和整合,并不是对其社会价值的否定和排斥,思想政治教育既是促进社会完善的手段之一,又是促进人的发展的重要因素。由“社会本位”向“以人为本”的转换,首先就是要实现社会价值与个体价值的统一和平衡。高校思想政治教育的最终目的是为社会培养高素质的人才,使大学生的个人奋斗目标与社会发展目标协调一致,从而实现人的全面发展和社会的全面进步。思想政治教育的社会价值和个体价值是相互依存、彼此促进、共同发展的。个体价值的实现,个人的全面发展对社会的进步起着巨大的推动作用,而社会的完善和进步会在更高的程度上为个人的发展提供必备的条件,从而促进个体价值的实现。同时,我们也应该看到,社会发展的最终目的是为了人的发展,促进人的全面彻底解放,使人实现完全自由。

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第123页。

^② 汪风涛:《科学发展观与高校学生思想政治教育工作》,《湖北师范学院学报》2006年第3期。