



陕西师范大学“211工程”重点学科建设项目
教育科学研究新进展

郝文武 栗洪武 主编

心理学理论价值 的再发现

霍涌泉 / 著

V
中国社会科学出版社



陕西师范大学“211工程”重点学科建设项目
教育科学研究新进展

郝文武 粟洪武 主编

心理学理论价值 的再发现

霍涌泉 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

心理学理论价值的再发现 / 霍涌泉著. —北京：中国社会科学出版社，2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7781 - 5

I. 心… II. 霍… III. 心理学 - 理论研究 IV. B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 076323 号

策划编辑 冯春凤

特约编辑 任风彦

责任校对 李 莉

封面设计 回归线视觉传达

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 6 月第 1 版 印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 960 1/16

印 张 21 插 页 2

字 数 269 千字

定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

教育科学研究新进展丛书

编委会

主任 司晓宏

副主任 郝文武 栗洪武 游旭群

主编 郝文武 栗洪武

副主编 游旭群 陈晓端 陈鹏

编委 (按姓氏笔画为序)

王有智 王振宏 王勇慧 田建荣

司晓宏 李国庆 陈青萍 刘新科

张立昌 赵微 霍涌泉 傅钢善

总序

教育是亘古的事业，有了人类就有了教育，也就有了人类对教育的认识；教育又是未来的事业，是为未来社会培养人才的实践，所以教育研究既要温故又要知新。陕西师范大学教育学院的年轻学者，在精心耕耘于教坛，收获丰硕成果的同时，深入钻研教育问题，在继承之基础上不断创新，也取得显著成绩，并作为学校“211工程”重点学科建设项目的成果，由教育科学出版社、中国社会科学出版社等出版“面向当代教师教育的教育科学研究”、“教育科学研究新视野”与“教育科学研究新进展”三套丛书，从一个侧面展示其教育学学科建设、教育学学人学术研究承传与发展的风貌，这是一件令人高兴的事情。

我与陕西师范大学的老师们有着密切的交往。北师大、陕师大同是教育部直属的师范大学，而且陕师大的不少老师来自北师大，因此我们两所大学有着天然的兄弟情谊。两校的教育干部培训中心、教师培训中心，都是教育部下属的连锁单位。我曾经担任过北师大这两个单位的领导，所以无论是开会、讲学，我们都会汇聚在一起讨论共同遇到的问题。陕西师大教育学院也是我最熟悉的单位，那里有我国老一辈的学者如刘泽如、吴元训等先生，有我们同辈的张安民、孙昌识等先生，也有我们的学生辈郝文武等人。

陕师大也是我到西安的主要立足之地。我第一次到西安，就住在陕西师范大学。那是1980年的事，参加在陕师大召开的中

国教育学会教育史研究会的成立大会。西安这个美丽而朴实的古都，它的文化底蕴，它给中华民族带来的文明，给我以极大的震撼。会议之余，我两次跑到碑林去欣赏我国古代书法艺术之宝，半坡村、华清池遗址当然也没有错过。以后多次到西安，东西两边的古迹都跑了一个遍。陕师大就坐落在这个文化窝子里，你想，她的身上能不散发着浓郁的文化气息吗？

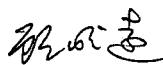
在长期的交往中，使我对陕西师范大学教育学院也有了更多的了解。陕西师大教育学院与陕西师范大学一起已经历了六十余年的发展历程。它的前身——教育系走过了曲折的道路，特别是“文革”期间遭受到严重的破坏，一度停办。改革开放以后开始重建，并且由教育系扩展为教育科学学院。最近教育科学学院又分为教育学院和心理学院。近 30 年来，在学校领导的重视下，经过几代教职员的不懈努力，陕西师大教育学科在人才培养、教师队伍建设、学科建设、科学研究等方面都取得显著成绩。特别是在“十五”期间，学科建设取得了历史性的突破：2002 年，教育学专业被陕西省人民政府命名为“名牌专业”；2003 年，获得教育学原理博士点和心理学博士点；2005 年，取得了课程与教学论博士点；2004 年，申请到了西北基础教育与教师教育研究中心基地；2006 年，获得了教育学、心理学两个博士后流动站；2008 年，学校又将“面向 21 世纪的教师教育与认知科学的研究”列为“211 工程”重点学科建设研究项目。我衷心地祝贺他们所取得的这些成绩，并祝愿他们在新世纪取得更大的成就。

现在，展现在大家面前的这三套丛书，便是陕西师大教育学院和心理学院教师近年来在学术研究领域辛勤耕耘所取得的新收获。该丛书以“三个面向”和科学发展观的战略思想为指导，坚持理论与实践相结合、教育科学与教师教育研究相结合的原则，比较深入地探讨了新世纪教育转型、改革和发展中重要的基本理论与实践问题，这对更新教育观念，推进教育实践发展，培

养高水平、应用型基础教育的优秀教师都有积极意义。

追求精品是学术性著作的本性。这三套丛书无论是基础理论研究，还是实践领域的应用研究，都能在广泛占有资料的基础上，反映出学科研究的前沿水平，体现了创新见解；而且，作者多数为中青年学者，他们思维敏锐，观念新颖，研究方法独特，每本著作都各有特色。同时，为了提高书稿质量，各书还分别邀请相关专家作为特约审稿人，对书稿的质量进行全面把关。

相信这三套丛书的出版，将会进一步提升陕西师范大学教育学科的研究水平，为教育科学的研究的百花园地增色添彩，在西北地区乃至全国发挥良好的作用。承蒙陕西师大教育学院不弃，要我写几句话，是为序。



2009年元月

前　　言

具有 60 多年历史的陕西师范大学，近十几年来在教学、科研、学科建设等方面发生了历史转折性的巨大变化，2006 年被国家列为“211 工程”建设大学，并确定了“以教师教育为主要特色的综合性研究型大学”的办学目标。为此，学校坚持优先发展教育科学，把教育学科列入“211 工程”重点建设学科。在学校领导的大力支持和广大教师的共同努力下，近年来教育学学科建设得到快速的发展，目前设有教育学原理和课程与教学论两个博士点，同时取得了一批突出的科研成果，2008 年国家批准“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”为“211 工程”重点学科建设项目，由教育学院和心理学院承担其主要任务。“陕西师范大学‘211 工程’重点学科建设项目面向当代教师的教育科学研究”系列丛书，就是其重要成果之一；“教育科学研究新视野”和“教育科学研究新进展”两套丛书，也是教育学院和心理学院教师近年来研究的新成果。

“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”项目确定为“当代中国基础教育与教师教育课程的理论和实践研究”、“学生学习与作业绩效的行为和认知神经研究”、“现代教育技术与西北地区教育实践研究”等三个主要研究方向。

“当代中国基础教育与教师教育课程的理论和实践研究”方向的主要任务是通过对中国当代教育实践和教育思想变革的根源、动力、内容和历程探讨，阐明中国当代教育思想和教育实践

变革的价值追求和发展方向。通过对中国当代基础教育及其新课程改革与教师教育改革和发展的研究，形成适应并引领我国基础教育发展、新课程改革和教师教育发展的理论，主要内容涉及当代中国教育本质、教育价值、教育目的、课程、教育技术的哲学变革，教师教育体制改革和课程改革，教师教学专业可持续发展的路径与策略，基础教育课程改革、课堂教学模式重建及其从传统教学方式向新型教学方式转变等。

“学生学习与作业绩效的行为和认知神经研究”方向的主要内容包括：第一，应用认知神经科学与人因学研究。本研究在继续发挥空间认知基础理论研究的国内领先水平和优势基础上，结合认知神经科学技术手段，积极开展有关教育心理学研究。第二，学习与记忆的神经机制研究。本研究采用分子生物学的方法，探索学习和记忆的神经机制，在深入探讨学习与记忆的分子学基础上，通过脑成像技术，开展系列学习与记忆的脑机制研究。第三，心理发展与健康的脑与行为机制研究。本研究主要拟突破的重点问题是情绪障碍、注意缺陷多动障碍的神经基础，网络成瘾、问题行为的神经生理机制，情绪发展的神经生理学基础等。

“现代教育技术与西北地区教育实践研究”方向的主要内容包括：信息技术促进教师专业发展的理论与实践研究，西北地区教师教育信息资源建设理论与实践研究，信息技术与课程整合的有效模式研究，西北地区教师教育数据库建设，教育信息化的基本理论与对策研究等。本研究对在西北地区中小学普及信息技术教育，实现信息技术与教学过程的有机结合，建立完善的信息技术基础课程体系，推广新型教学模式，优化课程设置，丰富教学内容，提高师资水平和教学效果，全面推进素质教育有重要的意义。

首先感谢我国著名教育家顾明远先生对我们的关心和厚爱，

老先生不辞辛苦欣然为本丛书作序，使后学晚辈备感荣幸和鼓舞；同时，对我校发展规划与“211工程”建设处、教务处和教育科学出版社、中国社会科学出版社、陕西师范大学出版社的各位同仁为本丛书出版的支持和辛劳表示衷心感谢！我们也期盼本丛书能对我国教育理论与实践的发展产生积极的影响，并诚恳欢迎专家、学者对存在的问题提出宝贵意见。

编委会
2008年元月

目 录

第一章 对心理学理论研究的重新认识	(1)
第一节 心理学理论研究复兴的背景	(1)
第二节 科学与理论	(5)
第三节 心理学研究范式的变革	(17)
第四节 后实证心理学的研究路径	(36)
第二章 心理学理论发展的新趋势	(49)
第一节 从心理学理论到理论心理学	(49)
第二节 理论心理学的发展阶段与特点	(54)
第三节 理论心理学面临的问题和障碍	(66)
第四节 近 30 年来中国理论心理学的发展	(69)
第三章 认知科学与心理学的理论创新	(78)
第一节 从认知心理学到认知科学	(78)
第二节 认知科学的理论创新	(88)
第三节 认知科学面临的挑战	(99)
第四章 社会建构论的理论僭越	(106)
第一节 后现代心理学与社会建构论	(106)
第二节 社会建构论者格根的心理学思想	(131)
第三节 对社会建构论的评价	(144)
第五章 文化与心理学的理论建设	(151)
第一节 心理学文化研究面临的理论难题	(151)
第二节 心理学的文化研究模式	(168)

第三节	当前心理学文化研究需要解决的问题	(174)
第六章	意识与心理学的理论建设	(182)
第一节	意识与心理学的理论建设	(182)
第二节	当前意识理论研究的新论争	(193)
第三节	意识与无意识之间关系的新解释	(204)
第四节	苏俄心理学的意识研究	(213)
第七章	心理学视野下的价值问题	(226)
第一节	哲学视阈下的价值理论	(226)
第二节	心理学的价值理论	(231)
第三节	价值研究的难题与解决策略	(238)
第八章	心理学理论研究的新视阈	(244)
第一节	心理学理论整合模式	(244)
第二节	修辞心理学	(252)
第三节	社区心理学	(261)
第九章	心理学理论面临的重要实践课题	(272)
第一节	心理学的繁荣与社会公共政策机制	(272)
第二节	心理学的职业化发展问题	(289)
第三节	心理学理论在行动的案例研究	(295)
中文参考文献	(303)	
外文参考文献	(311)	
后记	(318)	

第一章 对心理学理论研究的重新认识

当前国际心理学的理论研究呈现出了一种复兴的趋势，主要表现在：作为具有独立学科建制的“理论心理学”学科分支已经得到确立；很多传统理论问题，像智力、身心关系问题、意识、自由意志与决定论等主题，在当代新的科学背景下得到了进一步的讨论；同时，当今自然科学和社会时代的日新月异的变革与发展，也为心理科学的研究提出了很多全新的重要理论与实践课题。许多传统性问题与现代性难题交织在一起，迫使当代心理科学加强了对许多具有探本求源属性学科问题的重新认识和理解。有学者认为，目前心理学研究已进入了一个后经验主义时代的“理论时期”。^① 不仅像认知心理学、认知科学和认知神经科学等实证主义的研究范式步入了一个理论创新的发展阶段，而且以理论心理学、社会建构论、文化心理学等为代表的后实证研究范式，也不断展现出心理学理论研究本身的内在学术魅力与文化自信。新世纪的心理学研究范式走向了一个更为开放的新时代。西方心理学发展变革的历史经验和成就，对于改善国内心理学理论研究的长期滞后及错位状态，具有重要的学术借鉴意义。

第一节 心理学理论研究复兴的背景

心理学理论研究的复兴，无疑为心理学的科学整体性研究带

^① 叶浩生：“后经验主义时代的理论心理学”，《心理学报》2007年第1期。

来新的活力和机遇。作为当前心理学理论研究新形态的理论心理学分支，也并不完全等同于传统的基本理论研究。虽然科学心理学诞生以来便有重视理论问题研究的传统，然而推动心理学理论研究再次兴起的原因则来自一些新的力量。

首先是现代新的自然科学思想影响的必然结果。

长期以来心理学界习惯的观点是将理论作为一种假说或学说，需要通过客观的科学方法来检验。只有通过实验和测量并使用数学方法，才是科学的方法，否则都应该称之为没有地位的假说。这实际上是 19 世纪以前的自然科学发展观，“是对许多伟大科学家的传统的简单继承”。^① 20 世纪初期微观物理学的巨大成就，从根本上动摇了这种科学观的思想基础。以量子力学和相对论为代表的新物理学的迅猛发展，充分揭示了物质存在也具有相对于某一标准的属性，传统物理学所声称的客观确定性和规律性，实际上是难以实现的目标。现代物质科学的研究迈入了一个重视复杂性问题与不确定性问题的新阶段。爱因斯坦说过，像场方程这样复杂的公式，是无法从经验材料中归纳出来的。“适合于科学幼年时期的经验归纳法，正在让位给科学理性论的探索性的演绎法；纯粹思维在某种程度上可以把握实在。现代科学明显地呈露出理性主导、经验趋淡的大趋势”。^② 即科学研究可以在少量实验事实的启发下，通过逻辑分析为主要手段建构“思想实验”。进入 20 世纪中期之后，西方科学哲学界出现了一股重新认识理论的方法论价值意义的新运动，涌现出了像逻辑实证主义、历史主义范式论、多元方法论、科学研究纲领方法论等流派，他们对科学的本质、科学结构、科学

^① [英] 哈瑞著，魏屹东译：《认知科学哲学》，上海译文出版社 2005 年版，第 16 页。

^② 李醒民：“现代科学革命的认识论和方法论启示”，《社会学视野》2007 年第 3 期。

的合理性、科学认识、科学发现等相关问题进行了日益深入的讨论。这些众多新科学哲学的一个共同点是强调科学知识并非始于经验，而始于问题。理论先于经验观察，一切观察都是在一定理论指导之下进行，观察与实验也只有在一定的理论关系中才有实际的意义。传统科学观的危机发生以后，理论的前提假设也需要有相应的变化。同时，一些自然科学哲学家如波普和库恩等人在各自的著作中，曾专门分析讨论了心理学的科学历史发展问题。例如，波普在其论著中认为，像弗洛伊德和阿德勒的理论中存在的一个主要问题是进行“事后断言”，而不是进行事先断言。“由于这些理论没有作出冒险预测，它们也就没有被证伪的危险，因此就不是科学理论”。^① 波普在《猜想与反驳》一书中说：“一种理论的科学内容愈多，理论传达的东西愈多，它所冒的风险也就越大，也就愈容易受到未来经验的反驳。理论如果不冒这种风险，其科学内容为零——也就是说它根本没有科学内容，它就是形而上学。”^② 库恩则是一位从事物理学史研究的科学哲学家，他对心理学也不是十分熟悉，然而在他的《科学革命的结构》一书中引用了不少心理学的资料，如布鲁纳的硬币实验等事例。他还认为心理学处于前科学阶段。拉卡托斯的“研究纲领论”也提出，当两种研究纲领或方案形成竞争时，便有可能在研究纲领范围内建立评价相互对抗理论的标准和解释进程的机会，从而相互启发、促进科学研究的进步。这些科学哲学家们的许多新科学观点，极大地影响了心理学界对学科领域内重大理论问题的重新认识和思考，推动了对心理学的学科发展标准的讨论，进而也为心理学

^① [美]赫根汉著，郭本禹等译：《心理学史导论》，华东师范大学出版社2001年版，第12页。

^② [美]波普著，付季重译：《猜想与反驳》，上海译文出版社1986年版，第127页。

理论研究提供了新的思想基础，即如何从学科水平上讨论心理学的重要问题。

其次是现代心理学现实发展需要的产物。

二战以后西方心理学取得了公认的成就，已发展成为与经济学和法律齐名的热门大学科。但心理学在繁荣的过程中也存在着许多突出的问题，学科分裂危机日益加剧，极度膨胀的实证资料和极度虚弱的理论基础之间的反差日益增大。许多学者对实证研究极度迷恋而排斥理论性研究，以致使心理学陷入了研究课题破碎、科学观与方法论对立、学术研究者与实践应用者相割裂的尴尬局面。当其他自然科学和社会科学的主流研究进一步走向体系化和理论化深入发展时，经过 100 多年研究积累的心理学却依然处于分崩离析的状态，学术研究内容经常被其他组织机构分解或蚕食，这不能不说这是这门科学发展的悲哀。面对许多纷乱繁复的心理学实证资料，常常使人产生“心目俱乱”的感觉。针对心理学的分裂现状，安娜斯塔西在美国心理学会（APA）成立 100 周年大会上提出，现代心理学发展的两大新任务：“第一是重新重视心理学理论的地位；第二是综合性的运动。”^① “取向多元、日趋综合”成为当代心理学发展的主要趋势，以努力在散沙般的研究间建立联系，而最为迫切的任务是阐述概念和发展理论。进入新的千年以来，心理科学研究又进入了一个急剧变革和不断重组的新阶段，许多心理学理论被分裂、重组或更新换代。在这样一种新的发展形势背景下，对“心理学理论中的问题”研究更体现出了其独特的价值和时代使命。

再次是心理学理论研究走向新的发展阶段的追求。

心理学的研究者经过近半个世纪对心理学实证性研究之后，也进一步发现和暴露了传统心理学理论研究中的许多缺陷。“问

^① Anastasi A. A Century of psychological science. American Psychologist, 1992, 7.

题中的心理学理论”长期以来难以解决学科自身的许多问题，诸如概念、词义的含糊性，逻辑关系、语言表达的矛盾性，理论的综述性、空泛性、非实用性、非实践性以及脱离客观内容的形式化、主观虚构等问题，这严重地影响到了理论性研究的学术含量和公认度。理论性研究在心理学的主流范式中的学术地位之所以比较低，其中有很重要的一个原因是由于理论性研究多属于深层次的和高难度的，这本身也造成了自己的不足，即很难在短时期内取得有较大影响的研究成果，而一旦无法研究出效果明显的学术成果，那么否定这一类型的研究也不失为一种合理的选择。因之，“心理学理论中的问题”起源于“问题中的心理学理论”。而提高心理学理论研究的科学水平是恢复其学术尊严的必由之路。也就是说，必须将科学精神、科学观念、科学方法、科学认识、科学价值、科学标准、科学语言，乃至科学表达的方式和构造手段，都要带到心理学的理论研究之中，以严谨的科学态度和方法阻止心理学理论学科的解体。否则，自然会损害到理论研究的学术声誉和社会形象。从这个意义上讲，理论心理学承担着改造与重建心理学理论研究传统的重要任务。

第二节 科学与理论

关于心理学是不是一门科学，历来争论比较多。不少著名科学家像伽利略、康德、巴甫洛夫，甚至还有心理学家詹姆斯等人，均拒绝承认心理学的科学性。但绝大多数人还是承认心理学是一门科学，人类社会的生存和发展特别需要有这样一门科学。像心理学的先驱者布伦塔诺就说过，“心理学好像是人类进步的基本条件，更是关于人类真理的试金石”。^①

^① 转引自郭本禹“布伦塔诺的意动心理学述评”，《心理学报》1998年第1期。