

A Study of the Popular Mind

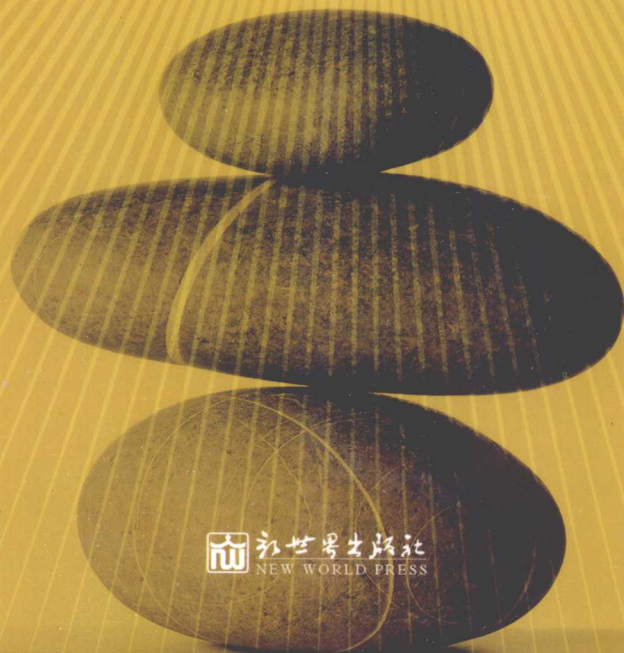
[法] 古斯塔夫·勒庞◎著
周婷◎译

心理

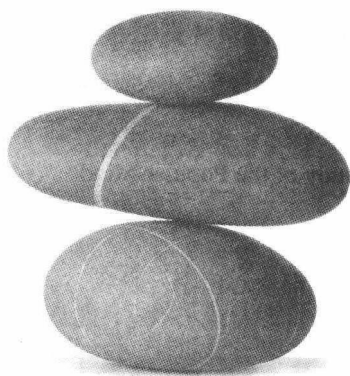
政界领袖、商界精英操控大众心理的真相

操控术

面对潮流、谣言、媒体的炒作，你要知道大众在想什么
当阴谋与算计充斥你的生活时，你要知道自己该做什么



 新世界出版社
NEW WORLD PRESS



心理 操控术

A Study of the Popular Mind

政界领袖、商界精英操控大众心理的真相

[法] 古斯塔夫·勒庞◎著

周婷◎译

图书在版编目 (CIP) 数据

心理操控术 / [法] 勒庞著 ; 周婷译 . —北京 : 新世界出版社, 2009.9

书名原文 : The Crowd: A Study of the Popular Mind

ISBN 978-7-5104-0594-5

I. 心… II. ①勒…②周… III. 群众心理学—研究
IV. C912.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 172093 号

心理操控术

作 者 : [法] 古斯塔夫·勒庞

译 者 : 周 婷

责任编辑 : 余守斌 邓东文

责任印制 : 李一鸣 黄厚清

出版发行 : 新世界出版社

社 址 : 北京西城区百万庄大街 24 号 (100037)

发行部电话 : (010) 6899 5968 (010) 6899 8733 (传真)

总编室电话 : (010) 6899 5424 (010) 6832 6679 (传真)

本社中文网址 : <http://www.nwp.cn>

本社英文网址 : <http://www.newworld-press.com>

版权部电话 : +8610 6899 6306

版权部电子信箱 : frank@nwp.com.cn

印 刷 : 北京华戈印务有限公司

经 销 : 新华书店

开 本 : 720 × 1020 1/16

字 数 : 200 千字 印 张 : 13.75

版 次 : 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

书 号 : ISBN 978-7-5104-0594-5

定 价 : 28.00 元

版权所有, 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页等印装错误, 可随时退换。

客服电话 : (010) 6899 8638

出版说明

《心理操控术》是法国社会心理学家、社会学家、群体心理学的创始人勒庞在 19 世纪与 20 世纪之交写下的一系列心理学著作中最受读者欢迎的一本,自 1895 年出版以来,几乎每年都会再版一次,截止到 20 世纪 20 年代初,已刊印近 30 次。一个世纪过去了,此书依旧被世人视为社会学经典之作,并被翻译成了 20 余种语言。逆向投资大师 James Fraser 曾把它选为十本最经典的投资书籍。

本书在 1895 年出版时名为《Gustave Le Bon, Psychologie des Foules》,在之后众多的版本中广为流传的是英译本《The Crowd : A Study of the Popular Mind》,本书根据 Boomer Books 出版社英译本翻译而来。冯克利先生曾把本书译为《乌合之众——大众心理研究》,我们基于中国读者阅读习惯的考虑,将书名译为《心理操控术》,特此说明。

读者热评

勒庞的《心理操控术》是一本当之无愧的名著，它极为精致地描述了集体心态。

——心理学大师 弗洛伊德

心理学领域已经写出的著作中，最有影响者，非勒庞的《心理操控术》莫属。

——社会心理学大师 奥尔波特

勒庞的这本书具有持久的影响力，是群体行为的研究者不可不读的文献。

——社会学大师 默顿

乌合之众就是大家都跟着赶潮流。可以看到从买房子到买车，每年都说流行什么时尚，以前叫酷，今天叫炫，还有叫IN，各种各样的说法，制造一种潮流。一旦被卷进去之后，人在潮流里的智商只有平时的5%不到。正常人是具有辨别理由的，潮流里的人是没有理由的。就连在危机时期都是有潮流的。每个人都进股市的时候，是不该进的，但你发现就是有人要进。其他人都进，我不进不太正常。结果证明，那个时候进股市的都不正常。现在股市基本到底的时候，你发现没有人进了，正常人都没有进。这种行为就是乌合之众，无论是炒股还是不炒股的时候。现在到了危机时期，我们需要创业，

创业不在于找乌合之众。做一个企业也好,搞一个社区活动也好,要能够抓住那个张罗事的人和那些积极分子,就会有看热闹的人支持你。

——袁岳

勒庞勾勒出群体的思维模式(如各种毫无逻辑联系的形象化思考)、推理模式(事实上他们从不推理)、夸张情感的表达方式,以及他们总是毫无计划的冲动行事、极端保守和偏狭的特征。它让我们记住,千万不能低估愚蠢群体的力量。

——Zonaras

此书是市场上为数不多的敢于如此赤裸地分析大众心理的书,有野心的人可以看,没野心的人也要看,它可以让你在群体中保持冷静,在关键时刻保全自己。

——liboliu

这本书可谓研究人类学的经典,几十年来经久不衰。后来的希特勒不正印证了勒庞的观点嘛!

——控爷

作者以哲人的眼光看到了人群的弱点,从而推开了大众心理学殿堂之门。不必苛求,作者的一系列小小的瑕疵并不影响这本书的光芒,毕竟,殿堂里面是什么得要我们自己去寻找。

——hiarcs

如果你希望对群体心理有所了解,如果你想知道政客如何通过演讲愚弄大众,可以看看此书。

——challenge2001



网络时代的到来,使得更多的平民有了表达自己意见的权利,这时候网友们互相表达意见、互相暗示、互相煽动,更应该看看这本大众心理研究,那么你对“抵制家乐福事件”“范跑跑”事件的认识会更加透彻。2008年于中国、于心理学、于社会学都是值得研究的一年,在这还没有结束的年份发生太多值得深思和探究的群体事件,而从雪灾、地震、奥运、股疯等众多事件中折射出的群体心理在此书中可得到一一的比对,从而也解答了诸多盘旋心头百思不解的困惑。

——天地英雄 2008

在放羊的时候,羊儿看不到羊群,每一只羊只知道吃草,睡觉。它们似乎更像是分子运动一样杂乱无章。实际上在熟知羊群的人看来,羊群是有其特性的,所以赶羊并不需要在每只羊身上都拴上绳子,头羊决定着羊群的行动与决策。人群有时也与羊群一样。

——freewon

经典就是经典!一直觉得现在很多东西都太匆匆,昨天还流行的,今天就变的“落伍”。在这个充斥着网络小说、一夜成名,然后瞬间被遗忘的年代,太需要经典了。

——tinky_14

虽然勒庞的观点略显悲观并且缺少充足的理论支撑,但是无可否认这是一本伟大的著作。后世的杜威,李普曼在社会学、传播学的研究方向上都借助了勒庞的观点——群众个体是分散的,集合的群众就会丧失理性。

——看书看到眼抽筋

勒庞的扛鼎之作,果然是相当经典,不仅只是一本学术著作,我觉得对

我们现实生活也有很大帮助,对照中国发生的很多事情,都可以在书里面找到印证。

——will2power

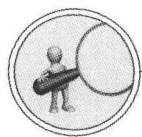
勒庞在书中对于群众心理分析的观点,妄想通过此文来完全转述可谓难之又难,尤其是在读此书过程中联想到诸多社会现状,其引发的思考更非本文所能承受的。这里可以举例而言,例如股市问题,即涉及群众的无理性;海选问题,涉及群众易受情感调动;政治问题,涉及群众的暴力与盲目;种族冲突,涉及群众的种族因素;法制问题,涉及群体对权力的盲目利用;宗教问题,涉及群众的道德与传统,等等。所以,将此书归为社会学入门书是很学术的划分方式,而那些试图涉足政治的恐怕从此书中所得要远远比从《君主论》中所得的多。

——flashcute

今天的我们,回头去看二战中德国人的残忍疯狂,会觉得不可思议。看了这本书,我们会了解个人融入群体后的心理变化轨迹。书中的观点不一定全对,但对于个人在群体中如何尽量保持一定的清醒度、保持独立思考能力,是很有借鉴和启发的。

——姜方

学习了乌合之众,我们知道了金融市场是一个群体行为。我们传统经济学的标准假设是人的行为是理性的。可我们知道股票市场是由人组成的,而且还不是几个人而是几千万人,而群体特征明确无误告诉我们群体经常会表现出非理性行为。任何一个人,作为个体来看,都是理性的,但面对一个几千万人所组成的市场,面对同一个事件时人们会对这个事件有怎么样的反应?历史上的股市大崩盘(08年的石油期货)也许会是很好借



鉴,这个例子本身也比较特殊,但市场确实经常存在非理性,不然也不会有游资这样一个投资行为。长期来看,股票价格反映的是对未来收益流折现的价值,而另一方面,短期的波段可能反映的是供求关系的小幅变化,而这种供求变化也不是可预测的。所以我觉得也许可以用杰拉尔德·洛布的话来表达:影响证券市场的最重要因素就是人的心理。

——billtxj@***.***

前言

这部作品详细描述了多种群体的特征。

遗传赋予种族中个体所有的共同特征构成了种族特征。然而,当一定数量的个体为了某项行动聚集成群时,仅仅从他们群聚这一事实我们就会发现,除原有的种族特征之外会出现某些新的心理特征,有时两者差异相当大。

在各民族生活中,组织化群体一直扮演着重要的角色,然而从未有如现在这般重要。当代的主要特征之一就是群体无意识行为取代个体有意识行为。

我竭力通过完全科学的方法来考察群体带来的难题,这种科学的方法不受各种观点、理论和学说的影响,而是需要不断地在方法上下工夫。我相信这是发现真理的唯一方法,尤其在这个莫衷一是的问题上,情况更是如此。

决心证实某种现象的科学家是不会考虑自己证实的结果会触动到谁的利益的。著名的思想家高布利特·德阿尔维耶拉(Goblet d'Alviela)曾在最近一本著作中表示,不属于当代任何学派的他,偶尔会发现自己的意见与



各学派意见相对立。我希望自己的这部新作亦能获此评价。属于某个学派必然会拥护该派的偏见与先入为主的观点。

在这里我还是应该解释一下，读者对我的结论可能一开始无法接受的原因。例如，尽管我指出包括精英人士在内的群体心理都极端低劣之后，却仍然断定干涉他们的组织是危险的。

原因在于，对历史最仔细的观察一致表明：社会组织与所有生命体一样复杂，我们绝没有能力使它们在顷刻之间发生深刻的变化。大自然有时会用一些使其发生变化的根本的方法，但绝不是我们这一套。这说明对民族而言，最致命的弱点莫过于对重大变革的热衷，无论这些变革理论上有多么美好。当然，只有当变革能使民族特征即刻发生变化，它的这种价值才会体现出来。然而，只有时间具备这种变革性的力量。

人类受各种思想、观念和传统习惯的支配——这些对我们极其重要。制度与法律是我们特征的外在表现，反映我们的需求。作为种族特征的产物，制度与法律不可能改变这种特征。

社会现象的研究与产生这些现象的民族研究是分不开的。从哲学意义上讲，这些现象可能具有绝对价值，但实际上，它们却仅具有相对价值。

因此，在研究某一社会现象时，必须从两个不同的方面依次进行考虑。我们会看到纯理性学说常常与实用理性学说背道而驰，这一特征几乎在所有资料中都可发现，甚至物理学资料也不例外。从绝对真理的角度看，一个立方体或一个圆是由一定公式严格定义的不变几何图形；从印象的角度看，这些几何图形在我们眼中会呈现出各种形状；从透视的角度看，立方体可以变成锥形或正方形，圆也可变为椭圆或直线。但是，对这些虚构形状的思考远比对它们真实形状的思考更有意义。

因为正是我们看见的这些形状，也只有这些形状，能在摄像或照片中加以重现。有时候不真实的东西会比真实的东西包含的真理更丰富。如果人

们按照物体确切的几何形状呈现它们,可能会歪曲其特性,从而使其变得不可认。设想一下,如果世界上的居民只能复制或翻拍物体,而无法接触它们,那么他们就很难对物体的形状形成一个准确的概念。如果有关这种物体形状的知识只被少数知识分子了解,那么它的存在也就没有多少意义了。

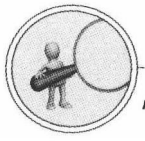
研究社会现象的哲学家应当记住:这些现象不仅具有理论价值还具有实践价值,而且就文明的发展而言,只有实践价值才具有重要意义。认识到这一点后,他们会更加谨慎地对待那些最初强加于他们的逻辑结论。

还有其他一些原因促使他们保持如此谨慎的态度。社会现象如此复杂,根本不可能完全掌握并预见它们相互影响产生的后果。在可见的现象背后,有时似乎还隐藏着千种暗藏的原因。可见的社会现象似乎是巨大、无意识运行机制的结果,而这一运行机制通常是我们无法掌握的,即使是那些可认知的现象也有如波浪,它们只是隐藏在海底深处、我们一无所知的湍流表象。

就群体大多数行为而言,他们会表现出一种令人无法理解的低劣心理,而在另外一些行为中,他们似乎受着某种神秘力量的支配,古人称之为命运、自然或天意,我们称之为灵魂之声。虽然我们无视它的本质,却不能忽视它的威力。在民族内心深处,似乎总是会有一种潜在的力量指引着他们。

例如,有什么能比语言更复杂、更富逻辑、更奇妙的呢?如果不是群体无意识特征的产物,这令人称赞的组织化产物又是从何而来?最有学识的专家、最具威望的语法学家也只能是指出支配语言的规律,而绝不可能创造出这种规律。甚至伟人的思想,我们能肯定那完全是他们头脑的产物吗?毫无疑问,这些思想是在独立的头脑中产生的,但是,难道不是群体特征提供了成千上万颗尘土,形成了它们生长的土壤吗?

无疑,群体总是无意识的,但或许正是这种无意识是使他们拥有巨大力量的秘密之一。自然界中完全受本能支配的动物做出的一些行为,其神奇的复杂性常常令我们目瞪口呆。理性是较为晚近的人类才具有的属性,而且尚



未达到可以揭示无意识规律的完美程度,要想达到这种程度仍需更多时日。无意识往往能够支配我们的行为,而理性却不能。无意识作为一种鲜为人知的力量将继续对我的行为起着作用。

如果愿意,我们可以一直待在狭小而安全的范围内,在这里我们可以通过科学获得知识,不必徘徊在模糊猜想与无用假设之间,我们要做的事情只是留心观察我们接触到的现象并对这些现象做出思考。一般情况下,我们通过观察得出的结论都是不成熟的,因为在这些我们清楚看到的现象背后,有一些是我们只能隐约看见的现象,而在隐约看到的现象背后还有一些是我们根本无法看见的现象。

推荐序

令人匪夷所思的《心理操控术》

美国的实验心理学创始人、社会心理学家高尔顿·威拉德·奥尔波特 (Gordon Willard Allport), 在他的著名作品《社会心理学手册》中如此评价勒庞的《心理操控术》：“在现有的所有关于心理学研究的书籍中，没有任何一本可以与《心理操控术》相媲美。”

对于这个评价的准确性还有待进一步的验证，但无论质疑之声是否不绝于耳，有一点毋庸置疑，即此书所阐释的关于“群体心理”的特点对后世产生了持久的影响，尤其是在人们对“群体心理”的理解和社会心理学的思考方面。此外，当美国民众的处境和感觉越来越趋向于“孤独”和“千篇一律”时，这部著作存在的实用价值就更是毋庸置疑了。

《心理操控术》为什么能够产生如此持久的影响力，真的是令人匪夷所思。当它 1895 年第一次与读者见面时，纯粹是为了迎合大众。但是，这种多如牛毛的迎合之作如果能够将其对读者的吸引力保持半个世纪之久，一定有其独到之处。



如果从它的性质方面进行探讨,就会对它为何能够产生如此持久的影响力感到更加的困惑。书中所阐释的观点,几乎每一条都可以在前人的言论或书籍中找到痕迹,至于在此书之后出现的同类书籍关于这些观念的阐释则更加的精辟和详尽。尽管如此,《心理操控术》在知识界的影响力却没有受到丝毫的影响。

值得一提的是,即使是在此书中的一些观念已经被公认是错误的情况下,它依旧是研究群体心理的学者必读的文献。此外,虽然书中到处充斥着互不协调的意识形态,但是与之意识形态大相径庭的崇信意识形态的作家依旧以十分严肃的态度对待它。也许,揭开这些看似相互矛盾的谜团的最好办法就是研究它对我们的现实意义。

《心理操控术》问世以来的经历也许可以帮助我们揭开这些困惑。书中的一些观点不仅触动了那些接受它们的人,如民粹派社会学家罗斯和心理学家麦克道格尔,还触动了那些完全反对它们的人,如社会心理学家弗洛伊德和社会学家帕克。那些与勒庞持不同观点的反对者,因为没有办法放弃对社会心理学的研究与探讨,所以在驳斥这些观点的同时,却不得不对其投入更多的关注,因为这些都是他们研究群体特征所需的基本问题。

这正是《心理操控术》的价值所在。尤其是作者对重要问题的敏感性几乎贯穿全书。正如大法官霍尔姆斯先生所说,勒庞具有少数思想家才具有的、不断发现有研究价值的问题的能力。他所关注的问题毫无疑问会成为所有社会心理学家和善于思考社会的人共同关注的问题。

从表面上看,这本书的标题有一定的局限性,但是,它的内容却涉及了与“群体”联系在一起,但通常所有人都会忽视的现象。

勒庞在书中不断地以简洁或者时代错置的方式将人们所关心的问题呈现出来,如社会服从或过于服从、单一乏味的趣味、群众的反叛心理、大众文化、被别人支配的自我、群众行为、人的自我异化过程、官僚化的形成历史、

逃离自由投靠领袖、无意识对社会行为的影响，等等。

换句话说，现代社会出现的所有问题和观念，勒庞都预料到了。也正是这些多样性的问题，使本书具有了经久不衰的影响力。

因此，我们可以断言，《心理操控术》的现代意义就来源于它善于发现问题的功能而非解决问题的功能。这两种功能从表面上看是相互联系的，但实质上却有本质的区别，此书对弗洛伊德的意义便是最好的佐证。

弗洛伊德眼中的《心理操控术》

弗洛伊德利用适当的渠道使勒庞的思想影响进入了现代人的头脑。从20年代起，弗洛伊德开始从事群众心理学研究，并发表了第一本专著《群众心理学与自我的分析》。在这本著作中，他大量引用了勒庞的观点，并给出了极高的评价：“《心理操控术》是名副其实的名著，极为精辟的阐释了群体的心理特征”。他对《心理操控术》的评价连同引用其中的内容加在一起，可以占到全书的1/6。

但是，读者很快就发现了弗洛伊德对待《心理操控术》的矛盾态度。在下一章中，他驳回了自己对勒庞观点的评价，他说：“……我现在必须澄清的是，其实作者所阐释的观点都是些陈词滥调。……此外，他对群体心理的诠释和评估是应该受到人们质疑的。”

这些前后矛盾的评价似乎有些不合常理，甚至于有些失礼，但是，不可否认的是，弗洛伊德并没有存心说这些话，这只不过是他内心最真实情感的流露。

夸张是最容易表达自己观点的方法之一，因此，当我们将弗洛伊德评价中的所有夸张成分都去掉，只保留其实质，然后问他，为何会对勒庞那些陈词滥调如此重视？又为何像许多严肃的评论家一样，怀着尊重的心态从知识的角度来看待《心理操控术》呢？为什么要将《心理操控术》作为自己研



究社会心理学的基础？弗洛伊德会用率直而可敬的态度回答我们提出的问题：“因为勒庞的很多观点是研究心理学的基础，所以我将他看成是自己的引路人。”

弗洛伊德为自己矛盾的评价所做的解释显然不够全面。他只是解释了为何自己会看重《心理操控术》，却没有解释为什么会将里面的一些观点贬斥为陈词滥调。当然，要想正确的理解他这种矛盾的态度，还需要进一步的论证。

弗洛伊德对勒庞所述的观点持有的矛盾态度是不可否认的。他往往在前一章中肯定勒庞，在后一章中再推翻自己的观点。这些矛盾的观点在他论述勒庞的一章中随处可见，而且我们轻易就可以找到这种矛盾态度的思想（不是心理学）解释。

在书中，他采用苏格拉底常用的对话模式，为两个角色设置了台词。这种矛盾态度的基础大致可以概括为：勒庞善于发现问题，而弗洛伊德善于解决问题，至于勒庞能不能够将这两种优点都集于一身还有待考证。对于勒庞发现问题的能力，弗洛伊德给予了肯定，但是对于后一种能力，他却持否定态度，认为勒庞根本不具备这种能力。

正是由于弗洛伊德希望从勒庞身上同时找到这两种能力才会出现以上那些矛盾的观点。最终，他还是给出了确切的答案，即勒庞只能是播种者，他才是使种子成长的培育者。

弗洛伊德一直认为，勒庞只是发现了群体生活的很多重要问题，但是并没有提出具体的解决办法。如勒庞虽然指出了群体具有“喜欢夸大自己的情感”与“缺乏理性和判断力”的基本特点，但是，弗洛伊德认为他并没有真正的找到群体成员之间建立情感联系的渠道。

同样的例子还有很多，他认为勒庞虽然看到了群体易受暗示和传染的特性，却没有发现其实这是团体成员与领袖以及其他团体有着性本能关系的产