

全国高校马克思主义理论学科建设教材辅导用书

马克思主义基本原理概论 学习辅导和配套练习

MAKESIZHUYIJIBENYUANLIGAILUNXUEXIFUDAOHEPEITAOLIANXI

主编 梁树发 张雷声



中国财政经济出版社



ISBN 978-7-300-20397-6

全国高校马克思主义理论学科建设教材辅导用书

马克思主义基本原理概论 学习辅导和配套练习

梁树发 张雷声 主编

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义基本原理概论学习辅导和配套练习/梁树发, 张雷声主编.
—北京: 中国财政经济出版社, 2009. 1
全国高校马克思主义理论学科建设教材辅导用书
ISBN 978 - 7 - 5005 - 9367 - 6

I. 马… II. ①梁…②张… III. 马克思主义 - 理论 - 高等学校 - 教学参考资料 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 171417 号

责任编辑: 郭慧珍

责任校对: 徐艳丽

封面设计: 胡亚琴

版式设计: 兰 波

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: jiaoyu@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行电话: 010 - 88190616 88190655 (传真)

北京慧美印刷有限公司印刷

787×960 毫米 16 开 16.75 印张 275 000 字

2009 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定价: 26.00 元

ISBN 978 - 7 - 5005 - 9367 - 6/A · 0015

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

(127)	唯物辩证法的本质特征	第四章
(127)	辩证否定观	一
(130)	发展的前进性与曲折性	二
(133)	事物发展的量变与质变	三
(133)	参考答案	参

目 录

(205)	辩证唯物论	第五章
(205)	辩证唯物论	一
绪论	马克思主义是关于无产阶级和人类解放的科学	(1)
(215)	一、重点难点释疑	(1)
(220)	二、热点问题探索	(12)
	三、练习与思考	(16)
(223)	参考答案	(22)
(223)	辩证唯物论	二
第一章	世界的物质性及其发展规律	(24)
(238)	一、重点难点释疑	(24)
(245)	二、热点问题探索	(35)
	三、练习与思考	(49)
(244)	参考答案	(71)
(244)	辩证唯物论	一
第二章	认识世界和改造世界	(78)
(282)	一、重点难点释疑	(78)
(289)	二、热点问题探索	(89)
	三、练习与思考	(94)
(293)	参考答案	(101)
第三章	人类社会及其发展规律	(105)
	一、重点难点释疑	(105)
	二、热点问题探索	(115)
	三、练习与思考	(128)
	参考答案	(154)

第四章 资本主义的形成及其本质	(157)
一、重点难点释疑	(157)
二、热点问题探索	(170)
三、练习与思考	(177)
参考答案	(195)
第五章 资本主义发展的历史进程	(202)
一、重点难点释疑	(202)
二、热点问题探索	(207)
三、练习与思考	(212)
参考答案	(220)
第六章 社会主义社会及其发展	(223)
一、重点难点释疑	(223)
二、热点问题探索	(230)
三、练习与思考	(238)
参考答案	(242)
第七章 共产主义是人类最崇高的社会理想	(244)
一、重点难点释疑	(244)
二、热点问题探索	(249)
三、练习与思考	(255)
参考答案	(259)
后 记	(262)

绪 论

马克思主义是关于无产阶级 和人类解放的科学

一、重点难点释疑

(一) 关于什么是马克思主义

对什么是马克思主义的回答，是马克思主义观的基本问题。现在有关于马克思主义的各种各样的定义，其中有的正确，有的不正确。我们要求有一个能够反映马克思主义的最本质的特征的定义，这就是“马克思主义是无产阶级和人类解放的科学”。

1. 对现有的几个马克思主义定义的分析

(1) 关于“马克思主义是一个科学世界观体系”。这是一个具有明显的哲学特征的关于马克思主义本质的理解，因而是一个更具根本性和高度概括性的关于马克思主义的定义。但是它对马克思主义的理解是不全面的。这个理解似乎只把马克思主义看作一个马克思主义哲学基本原理体系或马克思主义一般原理体系，而不包括马克思主义政治经济学和科学社会主义的基本原理，或者不包括马克思主义思想体系中的应用理论部分。如果马克思主义思想体系不包括马克思主义基本原理的应用部分，我们就难以理解在马克思主义具体化、民族化过程中形成的列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论等的马

克思主义理论的性质,当然也不会有马克思主义具体化、民族化问题。它们其实都是在马克思主义基本原理的应用中形成的科学思想体系,是马克思主义具体化的表现。没有它们就没有马克思主义的丰富内容和发展。

(2) 关于马克思主义是“关于人的自由而全面发展的学说”。这是目前关于马克思主义的一种比较普遍的认识,有学者认为这是关于马克思主义的最好的定性和定位。我们说,就其性质和宗旨来说,把马克思主义理解为“人的自由而全面发展的学说”是完全正确的,根据以往对马克思主义理解中一度忽视其关于人及其发展的意义,现实条件下特别强调这一意义是完全应该的。但是无论从马克思主义的产生过程来看,还是从它的实际结构来看,都不能把马克思主义仅仅理解为关于“人的自由而全面发展的学说”。马克思主义作为一种关于无产阶级实践的科学世界观和方法论存在的根据,作为无产阶级的实践哲学的主要理论成就,不在于它关于“人的自由而全面发展的学说”和无产阶级斗争目标的认识,而在于它科学地发现和揭示了人类实践这一命题和实现这一目标的现实道路。这就是马克思和恩格斯关于人类社会发展规律的科学发现。有了它,才有马克思主义,才有马克思主义的基本原理。马克思和恩格斯正是由于科学地发现了人类社会发展的规律,才使得这一抽象思想具有了科学的意义,从而成为马克思主义的重要思想内容。在关于马克思主义的本质和结构的理解中,把马克思主义关于人的解放和发展的学说同它关于人类社会发展规律的学说对立起来是错误的,因而,把马克思和恩格斯关于社会发展规律的科学理论从马克思主义思想整体中剔除出去,仅仅把马克思主义理解为关于人的解放和发展的学说的观点是错误的。它不仅破坏了马克思主义的整体性,而且也是一种理论上的倒退。

(3) 关于马克思主义是“关于人类社会发展规律的学说”。这一定义应该说把握住了马克思主义的主要内容和主要特征。虽然对人类社会发展规律的探索并不始于马克思主义的创始人,他们之前的历史学家,特别是空想社会主义者对此已经有过较为深刻的和精彩的论述,但在总体上还不能被称之为科学。正是马克思和恩格斯从人类生活的生产和再生产出发,从生产力与生产关系之间的矛盾运动出发,从由此决定的经济基础与上层建筑之间的矛盾运动出发,科学地揭示了人类社会发展的—般规律。就马克思主义理论内容的完整性来说,这个定义缺乏马克思主义的价值内容,也缺乏马克思主义的哲学自然观基础。马克思主义是科学与价值的统一。马克思主义关于客观世界发展的一般规律的科学思想表明了马克思主义的科学意义,而马克思

主义关于无产阶级和人类解放科学思想则表明了它的价值意义。没有前者，马克思主义不能成为科学，没有后者这一科学就没有实际意义。而就马克思主义的特殊性质来说，缺乏其中的任何一个规定、任何一个方面，马克思主义就不成其为马克思主义。此外，我们承认辩证唯物主义自然观不是马克思主义的主要内容，但是绝不能由此得出结论，说辩证唯物主义自然观不是马克思主义的哲学基础，从而把这一科学自然观的内容从作为整体的马克思主义和马克思主义哲学中剔除出去。受人本主义思潮的影响，卢卡奇、柯尔施、葛兰西等早期“西方马克思主义”者和后来的德国“法兰克福学派”哲学家都轻视马克思主义哲学自然观，否定自然辩证法思想。事实证明，对辩证唯物主义自然观的轻视和否定，正是他们的唯物主义哲学立场发生动摇甚至陷入唯心主义的基本哲学根源。所以，根据马克思主义及其哲学的完整内容和意义，根据马克思主义哲学史的经验，我们认为关于马克思主义或马克思主义哲学是“关于人类社会发展的规律的学说”的理解是不够全面的和合理的，这一定义没有能够完整地揭示马克思主义的性质和内容，因而不是一个关于马克思主义的科学定义。

(4) 关于马克思主义是“关于资本主义的科学”。在马克思主义研究中，许多学者把马克思主义理解为“关于资本主义的科学”。从早期的“西方马克思主义”者卡尔·柯尔施到当代美国马克思主义者、后现代主义的主要代表人物弗里德里克·詹姆逊和当代国外马克思主义研究者道格拉斯·凯尔纳等对马克思主义都持这种看法。坚持对马克思主义的这种看法，有的学者是为了给马克思主义的适应性加一个限制，目的是所谓保持马克思主义的科学性；也有的学者把坚持这种看法视为现时代马克思主义继续保持其批判性、激进性的理论根据。但是，我们认为，把马克思主义仅仅理解为“关于资本主义的科学”是不正确的。在这个问题上，正确的观点是，马克思主义不仅是关于资本主义的科学，而且是包括关于资本主义认识的整个人类社会的科学。马克思和恩格斯是通过对于资本主义社会的矛盾和规律的研究而发现了整个人类社会发展的一般规律，并通过对前资本主义社会各形态的研究，在一定程度上验证、丰富了他们从资本主义现实社会的研究中得出的关于人类社会发展的—般规律的结论。马克思主义首先是关于资本主义的科学，在总体上是关于整个人类社会发展的一般规律的科学。正因为如此，马克思主义才具有科学世界观和方法论的意义，才具有普遍适应性。

(5) 关于马克思主义是“无产阶级革命的学说”。这个判断的准确性关

键在于对“革命”这个概念的理解。如果把“革命”做广义的理解，即把它理解为无产阶级这个特殊阶级的进步的全部活动，那么把马克思主义理解为“无产阶级革命的学说”，理解为指导无产阶级全部基本实践的理论，是完全正确的。但是，如果把“革命”所指仅限于无产阶级执政前以夺取政权为目的的活动，从而把马克思主义仅仅理解为关于这种活动的理论指导，就是不正确的。这种理解所包含的错误有两个方面：一是从马克思主义的理论性质来看，这种理解不是把马克思主义看作一种科学世界观和方法论体系，而是看作实证性的关于无产阶级具体活动的具体指导思想，从而贬低了马克思主义的普遍性、一般性意义；二是从马克思主义面临的任务来看，这种理解把马克思主义对无产阶级革命胜利后的实践活动的指导意义取消了，以为马克思主义只对处于资本主义时期的无产阶级革命具有指导意义，而对革命任务完成后的无产阶级执政活动和社会主义建设实践没有指导意义。由这种对“革命”的狭义理解所导致的上述两种理论结论，为所谓马克思主义“过时论”提供了根据。

(6) 在科学马克思主义观基础上，我们认为正确的马克思主义的定义应该是：马克思主义是不断发展的关于人类社会发展一般规律的科学，是无产阶级实现自身解放和全人类解放的思想武器。这个定义中的“关于人类社会发展的一般规律的科学”这句话包含三方面的内容：一是马克思主义是关于资本主义社会的本质及其发展规律。关于整个人类社会发展的规律是以之为基础的；二是马克思主义的科学自然观基础。因为没有马克思主义的科学的自然观，就不可能形成马克思主义的科学的自然观，即对人类社会发展的科学认识；三是由于肯定马克思主义是关于人类社会发展的科学，也就等于承认它的科学世界观和方法论意义。这个定义中的“无产阶级实现自身解放和全人类解放的思想武器”这句话，揭示了马克思主义这一科学世界观和方法论的价值意义，特别是强调了它是无产阶级解放的哲学，而没有停留在关于“人类一般”的抽象议论上。我们教材中关于“马克思主义是关于无产阶级和人类解放的科学”的定义，既突出了马克思主义的价值意义，又包含了其科学意义，即对人类社会发展的科学认识，这个意思定义中虽然没有明确地讲出来，但它已经包含在“科学”这一概念中了。

2. 科学认识马克思主义的方法论原则

怎样给马克思主义下定义或给马克思主义下一个什么样的定义的问题，

实际是一个怎样正确认识马克思主义的问题。关于马克思主义的正确认识以关于这种认识的科学方法论原则为前提。这个原则主要有以下方面：

(1) 必须坚持从整体上认识马克思主义。马克思主义是一个科学思想的整体，整体性是马克思主义的基本特征，整体性决定了马克思主义的科学性。在对马克思主义的认识中，问题往往出在把马克思主义整体拆解为它的各个部分，从而不仅使这些部分失去了马克思主义的意义，而且也使马克思主义不复存在。整体性实际成为我们科学认识和对待马克思主义的一个重要的方法论原则。

(2) 必须坚持从“根本点”上认识马克思主义。“实事求是马克思主义的精髓”^①这个科学命题，不仅具有科学马克思主义观的意义，而且具有关于马克思主义的认识的科学方法论意义。对于马克思主义的认识来说，实事求是的基本要求就是认识的科学性要求。要达到这一点，认识的方法和途径就是首先找出反映或者标志马克思主义整体意义和精神实质的内容，亦即作为马克思主义的“根本点”、“基本点”的理论内容，就是构成马克思主义基本原理的内容。

(3) 必须坚持从“现在的情况”和从本国实际出发认识马克思主义。马克思主义是具体的现实的，具有具体的现实性。就是说，真正的马克思主义总是与无产阶级的各国、各民族的具体实践相结合，并在其中得到发展的。科学的马克思主义观从不抽象地提出和回答什么是马克思主义的问题，而总是主张在马克思主义基本原理与无产阶级具体实践的结合中提出和回答什么是马克思主义，反对从书本上寻找现成答案。邓小平把科学认识和对待马克思主义的这一原则概括为：问题始终是“在变化了的条件下，如何认识和发展马克思主义”^②。

(4) 必须坚持从马克思主义的本来性质和历史经验出发认识马克思主义。马克思主义是发展的科学，与时俱进是马克思主义的理论品质和本来性质。马克思主义是怎样发展的呢？经验表明，科学的发展是马克思主义发展的一般条件，实践的发展是马克思主义发展的根本条件。马克思主义要发展，根本的和首要的条件是与无产阶级的具体实践相结合，在实践中发展。

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第291页。

3. “什么是马克思主义”提问的意义

马克思主义观问题的基本方面是对“什么是马克思主义”这一问题的认识和回答。这种认识和回答作为一个过程，首先是由“什么是马克思主义”的提问引起的。从马克思主义发展的历史经验来看，这种提问不只是一种单纯的形式，而是一种关系到人们的马克思主义观的具有确定的经验根据、特殊表现形式和特定意义的规律性现象。

(1) “什么是马克思主义”的提问发生在对马克思主义的阐释和认识的过程中。其原因一般有以下几个方面：

① 马克思主义文本方面的原因。马克思和恩格斯的著作是人们认识马克思主义的基本根据。他们的一些早期的不成熟的著作，手稿、札记、提纲、信件等不完整著作，经过他人整理和出版的著作，彼此之间在一些概念的使用和一些理论原理的表述上的差别等，都可能成为人们对他们的思想即马克思主义的理解上产生分歧和发生争论的原因。

② 马克思主义结构方面的原因。马克思主义是以马克思的名字命名的、由马克思和恩格斯共同创立的科学思想体系。但是，一些西方马克思主义研究者，或者认为马克思主义只是马克思自己的学说，而不包括恩格斯的思想；或者认为马克思主义不是马克思的思想，而是恩格斯的独撰。这种关于马克思的思想和恩格斯的思想的关系问题的争论，反映了研究者们在对马克思主义理解上的分歧。马克思主义本来是发展的学说，体现这个发展的是马克思主义在其发展的各个不同阶段形成的不同形态，如列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论。马克思主义的这些不同形态是马克思主义的具体化，是对马克思和恩格斯创立的马克思主义的继承和发展。有人不能正确理解马克思主义发展的这种多态性，特别是不能正确理解这些具体形态与马克思主义整体的关系，以至模糊了对马克思主义的正确认识。

这是由马克思主义本身的意识形态性质决定的。马克思主义是无产阶级的革命的进步的意识形态。它的这一性质使其成为意识形态斗争的对象。在资产阶级那里，对马克思主义作出符合自己阶级意图的解释即伪造马克思主义，是其反对马克思主义的重要手段。

马克思和马克思主义研究者们本来的不同的理论倾向、思想方法和研究方法有可能使他们在对马克思主义的认识上产生分歧，形式上发生“什么是马克思主义”的提问。

(2) “什么是马克思主义”的提问是关于马克思主义的认识的形式和过

程，是关于马克思主义的认识和实践过程的特定现象。“什么是马克思主义”提问的发生还在于这种提问本身所具有的意义。这种意义至少有以下三个方面：

第一，对偏离马克思主义的各种倾向的反应和反对这种倾向的要求。无产阶级把马克思主义作为自己行动的指南。无产阶级所面临的任务和马克思主义的这一性质要求这一阶级的整体及其成员必须正确地认识和坚持马克思主义，同偏离马克思主义的倾向作斗争。理论上的“什么是马克思主义”的提问是对客观存在着的偏离马克思主义的倾向的反应和同这种倾向进行斗争的实际过程。

第二，探索判断马克思主义的标准。发生在争论中的“什么是马克思主义”的提问其实质性的要求是提出一个判断真假马克思主义的标准。在对这种标准的追问中，人们对这个标准的理解不同，探索的途径也不同。无论是从提问中引出划分的标准问题，还是从划分标准问题中引出提问，都表明了“什么是马克思主义”的提问与什么是马克思主义的划分标准问题之间的内在联系，表明了对判断什么是马克思主义的标准的追问正是提问的实质所在。

第三，解决如何对待马克思主义的问题。“什么是马克思主义”和怎样对待马克思主义是两个密切相关的问题。解决“什么是马克思主义”的问题是解决如何对待马克思主义问题的前提。所以，从理论上和实践上解决如何对待马克思主义问题的过程，逻辑上内在地包含着对“什么是马克思主义”问题的解决。而实际上解决了如何对待马克思主义的问题也就解决了“什么是马克思主义”的问题。因为解决如何对待马克思主义问题这一实际的马克思主义实践过程能够为从理论上回答“什么是马克思主义”问题提供答案和根据。正因为二者之间具有这种内在的本质的联系，所以实际发生的“什么是马克思主义”的提问的意向和结果往往不在于或者不仅仅在于对马克思主义的认识问题，而在于从无产阶级的实践和马克思主义的命运来说更迫切更根本的如何对待马克思主义的问题。在马克思主义发展史上，形式上由“什么是马克思主义”的问题提出而目的和实际结果则是解决如何对待马克思主义的问题的事例是很多的。例如，我国理论界在党的十一届三中全会前后关于“什么是马克思主义”和实践是检验真理的惟一标准的大讨论，目的就是为了解决党在指导思想曾经存在的并且在实践中带来重大损失的对马克思主义的教条主义态度。

（二）马克思主义的整体性

马克思主义发展史的经验表明，马克思主义整体性是关于如何正确认识和对待马克思主义问题中的一个十分重要的问题。无论是马克思主义者在认识和对待马克思主义问题上的失误，还是反马克思主义者对马克思主义的歪曲和所谓颠覆，一般是由于不能正确认识和对待马克思主义的整体性。讨论马克思主义的整体性，涉及到对马克思主义的内容和结构的理解。对于这一内容和结构的理解，通常有两个视角：一是学科视角，即按照通行的学科体系来理解马克思主义理论体系；二是理论关系视角，即按照构成马克思主义整体的各具体理论、观点之间的关系来理解这个整体。与此相联系，把马克思主义的一定组成部分或它的一定理论、观点同马克思主义整体割裂开来，往往成为使马克思主义整体性遭受损害的基本形式，并且实际是使整个马克思主义遭受损害的基本形式。

马克思主义整体性首先是其内容的完整性

在正确认识和对待马克思主义问题上，正确的态度始终是坚持马克思主义的整体性。坚持马克思主义的整体性，通俗地讲，就是既不把本来不属于马克思主义的内容附加到马克思主义上去，也不把属于马克思主义的理论内容从马克思主义整体中割裂出去。马克思主义整体性的基本要求是其内容的完整性。

从马克思主义的结构或内容角度讨论马克思主义的整体性，不能不涉及列宁关于马克思主义的“三个组成部分”的思想。列宁把哲学唯物主义、马克思的经济理论和阶级斗争学说看作马克思主义的“三个组成部分”。^①列宁的这一思想一直是理解马克思主义体系结构的指导思想。

在列宁提出这一关于马克思主义理论内容的思想以来，不时有学者对列宁的这一思想表示怀疑和提出批评。批评者主要不同意把整体的马克思主义在结构上理解为仅仅由“三个部分”组成，而认为马克思主义有更丰富的内容，除“三个组成部分”外，还有其他组成部分。“三个组成部分”只能被理解为马克思主义的主要组成部分。我们认为，关于马克思主义体系结构的这种理解，原则上是正确的。这不仅与马克思主义发展的现状相吻合，而且符合马克思主义的发展趋势。但是，一般地怀疑和否定“三个组成部分”

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第310页。

的思想,则是不正确的。

(1) 应该承认列宁关于马克思主义体系的“三个组成部分”的思想有来源根据。从马克思主义产生的思想前提说,马克思主义来源于德国古典哲学、法国政治理论和英国政治经济学。由此决定马克思主义在科学思想史上所实现的革命变革首先表现在哲学、政治经济学和社会主义学说方面。

(2) 马克思主义创始人的理论著作是“三个组成部分”思想的文本根据。在马克思和恩格斯的著作中,尽管有法学、历史学、文学、军事学和人类学等方面的论述,但这些思想、论述一般不是独立存在的,而是渗透在“三个组成部分”之中和从属于“三个组成部分”的,特别是恩格斯的《反杜林论》这部通常被看作马克思主义百科全书式的著作,其结构正是“三个组成部分”。

(3) 列宁把马克思主义的理论内容理解为“三个组成部分”,是因为列宁把马克思主义首先看作无产阶级革命的学说,而不是看作一门纯粹的“学问”。而体现马克思主义的革命性质和科学性质的正是或者首先是这“三个组成部分”,而不是其他部分。

(4) 如果从学科视角来看马克思主义,那么列宁时代的学科发展与今天是大不相同的。假若列宁在他那个时代从马克思和恩格斯的思想体系中真的发掘出诸如法学的、历史学的、文学的、军事学的和人类学的马克思主义的组成部分来,并且把它们看作马克思主义体系中的独立部分,那么用我们今天的眼光来看,也未必被认为是全面的。根据今天的科学发展和马克思主义发展,应该纳入马克思主义思想体系的远不止这些方面,而有更多方面。所以,对马克思主义理论内容的完整性的理解应是历史的和辩证的。

(5) 从历史教训看,真正使马克思主义的整体性进而使整个马克思主义遭受损害的,主要不是把“三个组成部分”之外的部分纳入到马克思主义体系中来,而是把“三个组成部分”中的任一部分从这个整体中割裂出去。

2. 马克思主义整体性问题的实质在于是否坚持马克思主义基本原理

目前,我国理论界、教育界正在积极建设独立的马克思主义理论学科,这一行动无论从马克思主义的教育和发展来说,还是从我们事业的发展来说,其意义都是巨大的。建设马克思主义独立学科的思想基础,除了对马克思主义在我国特殊指导地位的认识以外,还在于对马克思主义综合性、整体性的理论意义的认识。马克思主义的综合性、整体性更能够表现马克思主义

的本质。

国内外马克思主义研究者对马克思主义体系进行了不同划分，但在关于马克思主义体系划分的总体思路基本上是一致的，即把马克思主义划分为基本原理和非基本原理两大部分，认为马克思主义是基本原理和非基本原理的统一。马克思主义基本原理是对世界整体以及自然界、社会和思维的发展的一般规律的科学认识，具有普遍的真理性和普遍的有效性。在对我们关于世界的认识和实践的指导上，具有普遍的有效性。所以，它是马克思主义整体中不可缺少的、稳定的和起决定作用的部分，在总体上规定着马克思主义的性质。可以说，没有马克思主义的基本原理，就没有马克思主义。坚持马克思主义，说到底就是坚持马克思主义的基本原理。当然，这并不意味着我们可以不重视马克思主义的非基本原理。马克思主义的非基本原理是马克思主义在具体问题上的具体理论和具体观点，不具有普遍的真理性和普遍的适应性，也是相对的和易变的。它们中的哪些部分继续有效，从而需要继续坚持，哪些部分已经失去现实性，从而需要放弃，都要视具体情况而定。所以，坚持马克思主义，不能停留于坚持马克思主义的非基本原理，而且坚持马克思主义的非基本原理并不一定能够做到坚持马克思主义。

（三）马克思主义的普遍适应性和当代适用性

马克思主义具有普遍适应性和当代适用性。马克思主义的科学性、真理性是它的这种性质的内在根据，是由马克思主义本身的科学性质决定的。马克思主义的普遍适应性具有空间性和时间性的双重意义。在空间意义上，是说马克思主义不仅适应于对资本主义的认识，也适应于对经济文化相对落后的非资本主义国家的认识；既适应于西方，也适应于东方。那种根据马克思主义产生于发达的欧洲，马克思主义是关于资本主义认识的科学，因而不适应于对资本主义以外的社会的认识的说法是不正确的。“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。”^①马克思主义当然首先是关于资本主义认识的科学，但是马克思和恩格斯从对资本主义社会的本质及其规律的认识中引申出关于人类社会发展一般规律的认识，特别是他们在晚年的时候通过对资本主义以前的各社会形态的研究，验证了他们关于人类社会发展一般规律的认识。所以，由于马克思主义产生于欧洲而把它的意义限于欧洲、由于马克思主义首

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第23页。

先是关于资本主义的认识的科学而把它的意义限于资本主义世界是错误的。我们当然不能把马克思主义体系中关于专门的资本主义社会的理论运用于非资本主义社会，要求其对于非资本主义社会具有对资本主义社会的同样的解释力。但是，反映社会发展一般规律的马克思主义的基本原理、马克思主义的世界观和方法论则具有广泛的解释力和适应性。同样道理，不能因为马克思主义是产生于19世纪中叶的科学，就一般地认为它只适应于对19世纪的社会现实的认识，而不适应于今天。就客观方面来说，资本主义尽管比起其100多年前发生许多重大变化，但它的基本性质和基本特征并没有变化，即资本主义的本质及其基本规律没有变化；就马克思主义理论本身来看，马克思主义的基本原理没有过时，对于今天的现实仍具有解释力，对我们今天的认识和实践仍具有指导意义。此外，马克思主义是发展的科学，马克思主义根据变化了的实际而提出的新理论，丰富和发展了马克思主义，使马克思主义保持了其对于今天的实际的适用性。

当然，马克思主义对我们今天的认识和实践的指导，是世界观和方法论的指导，并且是在与实际结合过程中的指导，既不是具体结论的指导，也不是照搬现成的结论。

（四）马克思主义科学性与革命性的统一

马克思主义是一个整体。马克思主义就其构成内容而言的整体，决定了它的性质的整体，这就是马克思主义是科学性和革命性的统一。我们维护马克思主义的整体性，既要维护马克思主义的内容的整体性（这是基本的），也要维护它的性质、意义的整体性。就是说，我们既不能把马克思主义仅仅看作科学，也不能仅仅把它看作意识形态。马克思主义是科学和意识形态的统一，是科学性和革命性的统一。马克思主义作为对自然界、人类社会和思维发展的一般规律的科学认识，当然是科学，它特别是关于社会及其发展的科学。它包含科学的政治经济学、政治学、社会学、民族学、宗教学和军事学等具体社会科学的内容，也以哲学的形式，特别是历史唯物主义，包含这些科学的内容。但是，马克思主义创始人的理论活动的目的不在于或主要不在于构建自己的哲学的和科学的体系，而在于为无产阶级提供斗争和解放的思想武器。但是，表现为马克思主义的革命性的理论内容又是以它的科学性为其根据和前提的。围绕马克思主义展开的意识形态斗争的主要理论表现是割裂马克思主义，破坏马克

思主义的整体性。而对马克思主义整体性的破坏其基本形式是把它的科学性与革命性割裂开来，或者用科学性否定革命性，或者用它的革命性否定科学性。

马克思主义，无论是在其整体上，还是在它的理论内容上，意义是双重的，即它既是科学的，又是革命的。马克思主义体系中有些理论的确不是专门的关于无产阶级革命和现实斗争的理论、策略，但不能说这一部分理论不具有科学性，或不以科学为基础；马克思主义理论当然具有科学的意义，但这不是说马克思主义体系中有一部分内容是纯粹理论的，而不具有任何社会的和实践的意义。马克思主义理论体系中不具有这样的内容。马克思主义有关于科学问题的专门内容，正如它有关于革命问题的专门内容一样，但不能从中得出其意义也是随之割裂的。

二、热点问题探索

（一）马克思主义是否外来文化

在中西文化关系的讨论中，有学者提出马克思主义是外来文化的观点。这个观点一般来说是错误的。不可否认，马克思主义曾经是外来文化。不是外来文化，也就无所谓马克思主义在20世纪初传入中国的问题，也无所谓马克思主义中国化问题。十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。中国共产党领导的中国革命需要马克思主义，但是在当时的半殖民地半封建的中国社会不可能产生马克思主义。马克思主义是现代资本主义社会的产物。所以，对于中国来说马克思主义曾经是外来文化。但是，在一个世纪的时间内，在指导中国革命和建设的过程中，实现了马克思主义的中国化，也就是同中国的实际的结合起来，包括同中国优秀传统文化的融合。马克思主义的中国化就是作为外来文化的马克思主义在中国的内化。中国革命的胜利和中华人民共和国的成立，中国特色社会主义建设的伟大成就是马克思主义中国化的实践成果，毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的形成是马克思主义中国化的伟大理论成果。在上述马克思主义的实践成果和理论成果形成过程中，特别是这些伟大成果形成后，不能把马克思主义再