

李挺奮 著

藝海弄潮

6.7-53
3910
L

廣東旅遊出版社

文学评论集

艺海弄潮

李挺奋

广东旅游出版社

1989年·广州

李挺奋

武陵先生指正

责任编辑：赵志彬

责任技编：马 新

艺 海 弄 潮

李挺奋 著

*

广东旅游出版社出版发行
(广州市环市东路淘金坑42—43号)

广东省新华书店经销

番禺印刷厂印刷

787×940毫米 32开本 4印张 50千字

1989年10月第1版 1989年10月第1次印刷

印数 1 — 2680册

ISBN 7-80521-115-2/1·47

定价：3.50元



作者簡介

李挺奮，37歲，中國作家協會會員，曾就讀於中國作家協會魯迅文學院。著有詩集《藍色的眷戀》（海南人民出版社）、《綠色的遐想》（南京出版社）、《李挺奮詩選》（香港商務出版社）、中篇小說集《藍旋風》（花城出版社）。現為《海南開發報》社長兼總編輯、海南省文聯秘書長。

内 容 提 要

这是青年作家李挺奋的一本文学评论集，分为《潮汛新语》、《艺海荡舟》、《浅滩赏贝》三辑。作者从一个作家切实的创作体会出发来看文学，对中国新时期文学有一些独到的见解。集子在轻松舒缓的议论中，透露出一些对于文学的自觉的探索精神和较强烈的现代意识。

弄潮于文学之海

——李挺奋《艺海弄潮》序

陈剑晖

李挺奋请我为他的文艺评论集《艺海弄潮》作序，作为相交多年的朋友，我觉得自己有这个义务，于是也就欣然答应了。

我与挺奋君相识，还是在8年前。那时，海南岛成立作家协会，我从琼中县牙挽山沟里来到海口，报到时，看到一个长相斯文、风度翩翩，身着合体的咖啡色西装的人，忙得飞飞，当时也不敢多打扰他，过后一打听，才知这个人叫李挺奋，刚从部队转业来文联。再后来，想不到我们竟成了朋友，而且是很好的朋友。交往多了，对挺奋了解自然也就越多。他不但外表长得斯斯文文和和气气，为人也是极善良极重朋友感情的。也许因为这个缘故，我和小东、晓剑、朱海等朋友都很喜欢与他交往聊天。

挺奋君是个“不显山不显水”的角色。他是性格内向的人，但是熟悉他的朋友都了解他其实有着

一颗极不安份的灵魂。他对生活和文学都有一套自己的想法。他钟情于诗又对小说“暗送秋波”，热爱散文又忘情于评论。于是，在短短的两三年里，他接二连三推出了诗集《蓝色的眷恋》、《绿色的遐想》、《李挺奋诗选》和中篇小说集《蓝旋风》；而今，他又推出了文艺评论集《艺海弄潮》。的确，与我们这些只捧着评论这碗饭吃的人相比，挺奋君显得潇洒多了，自由多了。他当之无愧是文学海里的弄潮儿。

说到弄潮儿，我不能不想起挺奋的第一本诗集《蓝色的眷恋》。在这本诗集的自序里，挺奋君这样写道：“我实在太爱海了。我的童年是在海风的熏陶下度过，我青春的脚步（包括军旅生涯）在海岸线上留下踪印；我的思想是在海的颠簸中早熟，我的诗是在海的启迪下长进……。”挺奋生长在海边，由是他爱海，爱写带有哲理意味的诗。因为爱海，爱写哲理诗，遂有了这本《艺海弄潮》。这本集子分为三辑，每辑的名字也起得相当别致：“潮讯新语”，“艺海荡舟”，“浅滩赏贝”，从中，你不是可以感受到一点海的韵味，一种潮汐的骚动吗？

不消说，收进这本集子中的文章大都是作者读书和写作中的体会，只能算是文艺随笔。但随笔自有随笔的魅力。它没有大波大浪，没有故作高深的

学问，更没有惊世骇俗的议论。它只是自自然然，朴朴素素地表达着作者的所想所感，抒发着作者的所爱所憎。但它给予读者尤其是初学写作者的启发，有时比那些正儿八经的“理论文章”要大得多。我认为，这就很好而且也就够了。倘若我们每个人都能遵循灵魂的驱使，按照自己的性灵气质实实在在的生活和写作，我想这于社会于自己也许会更有益处。

有了上面的一点小小想法，再来读挺奋君的这些文章，自然就有了一种亲切感和实在感。我不敢说他取得了如何辉煌的成就，也不敢说集子中的文章都达到了很高的水准；但我不得不承认：挺奋的确占有自己的一方地盘，他是拥有自己的优势的。他的文章都写得很短，口子开得也不大，但都谈得很具体。都有自己对文学对生活的一些想法。比如《一片叶子打扮不出一个春天》，从现实主义与现代主义的论争，谈到文学流派的争峰竞秀，最后作者得出结论：“一只笛子吹不出一个春天，春天的旋律应是百鸟啁啾的热闹而和谐的交响；一片绿叶打扮不出一个春天，我们理想中的春天，我们努力创造着的春天，应该是万紫千红！”这是对文学的哲理思索，也是诗人的形象化语言。这个集子中的《横看成岭侧成峰》、《血肉之躯，灵气之物》、《愁极本凭诗遣兴》、《关于“无技巧”》、《慧眼

独具，神思独游》等篇，也大抵如此。它们都是从某个具体的问题着眼，而后谈到文学创作的某些共性或规律，其间也穿插进作者本人的创作体会和经验。显然，这样的文章，只有既懂得文学创作，同时对文学理论有一定研究的人，才能写得出来的。尽管它们本身尚构不成体系，也没有浓厚的理论色彩，却自有其意义和价值在。

也许是书名与写法的接近，由挺奋的这本《艺海弄潮》，我想到了秦牧的《艺海拾贝》。我之所以做这样的联想，只是想说明：文艺随笔或杂感作为文学评论的一支，不仅源远流长而且从来就拥有广大的读者，所以它理应在文学评论的殿堂中占有一席之地。尤其在时下，当文坛充斥着大量脱离创作实际的抽象宏论，当不少的理论文章几乎变成了智力游戏的时候，我们更需要一些理论联系创作，自然朴实，言之有物，读者爱读，且读后能抓住要领，有所收获的“随笔式”文章。

所以，尽管从评论的角度看，我认为《艺海弄潮》还写得过于拘谨，有的文章显得过于单薄，有的则新意不足……尽管如此，我还是拉拉杂杂说了一大通话。这除了出于朋友的义务外，自然也包含着对挺奋的努力和追求，对他的为人和为文的珍视与赞许。

所以，当读罢《艺海弄潮》，并准备提笔写点

什么时，我就想起三年前我和挺奋、小东、张振金、张跃虎、邢植朝，还有冯秀梅大姐等人同游建华山的情景，想起那里的椰林、沙滩、贝壳和挺奋君搏击海浪的雄姿。尽管这一切于今想来是那样遥远，尽管当了报纸总编辑的挺奋君已没有太多的时间到文学的海里弄潮，但我相信有朝一日，挺奋君还是会回到文学的海里来的。他毕竟是海的儿子，他注定了永远离不开海。

1989年4月9日急就于海南师院

目 录

弄潮于文学之海（序） 陈剑晖（1）

第一辑 潮 汛 新 语

一片叶子打扮不出一个春天

——文学流派多元化杂谈 (3)

横看成岭侧成峰

——小说题材的立体性 (7)

血肉之躯，灵气之物

——小说人物性格的立体性 (10)

目标——未开垦的处女地

——谈文学创作中的开发意识 (14)

愁极本凭诗遣兴

——谈文学创作中的忧患意识 (18)

超前意识与先锋文学 (22)

人生体验与生命哲学 (26)

“人”字的觉醒 (30)

“纵横”之谈：现实主义与现代主义……… (34)

第二辑 艺海荡舟

- 关于“无技巧” (45)
“无人态”与“入迷” (50)
从“未定稿”说到“一字之师” (54)
模仿与抄袭 (58)
灵感与顿悟 (61)
人生之雾与理性之光 (66)
慧眼独具，神思独游
——谈独特的艺术思维方式 (70)
居高临下，激扬文字
——关于文学批评的导向功能 (74)

第三辑 浅滩赏贝

海与诗与我

——诗集《蓝色的眷恋》自序 (79)

山情与海趣

——诗集《绿色的遐想》自跋 (83)

寻诗觅理在天涯

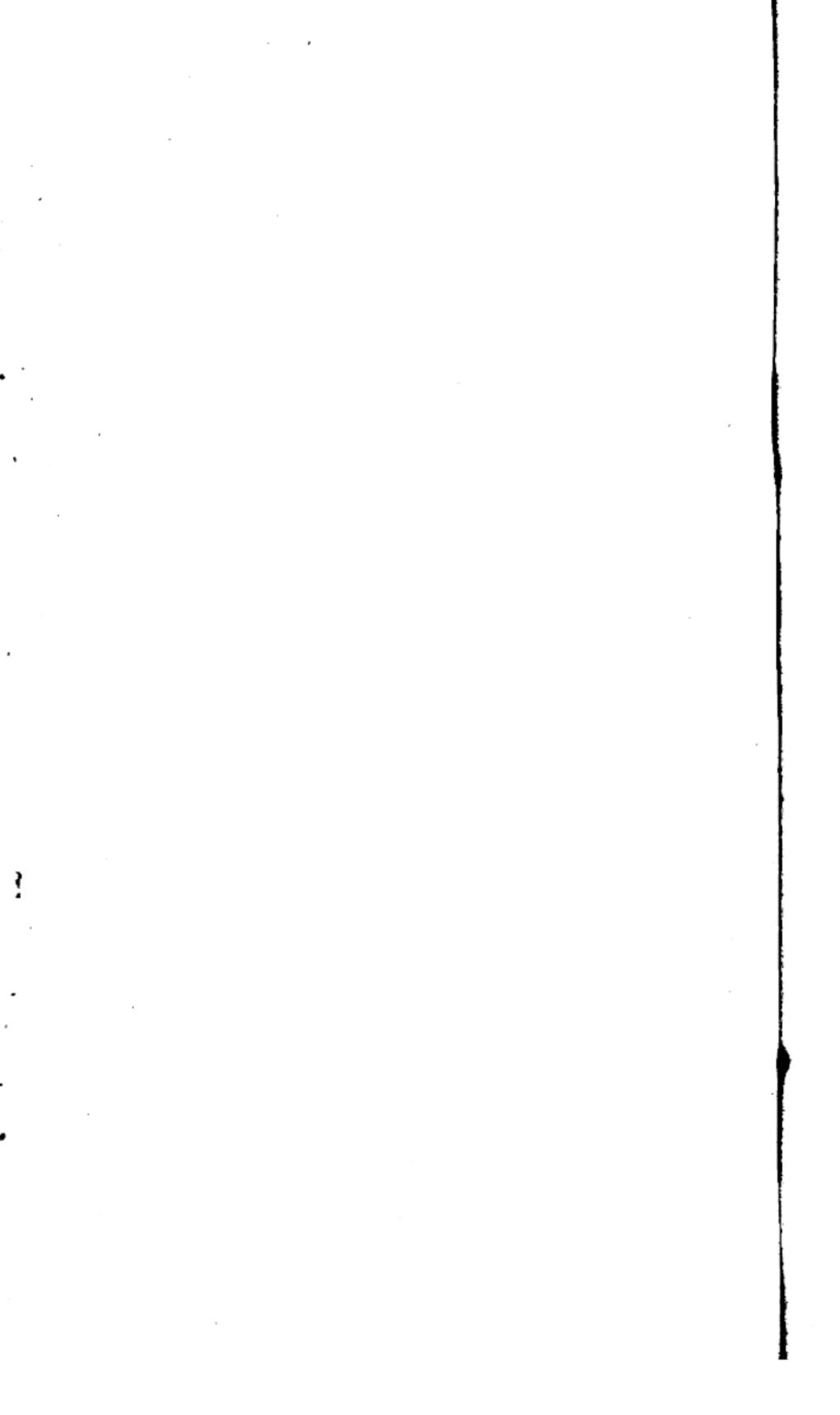
——序蔡明康诗词集《天涯吟草》 (87)

情感的潜流与形象思维

- 读艾青《忆白石老人》…………… (90)
社会责任感与情绪的激动
——读茅盾《海南杂忆》…………… (96)
理性之美
——读李泽厚《海南两记》…………… (101)
尺幅写宏图，童心诉豪情
——秦似的散文诗《幼林》赏析…… (104)
信手拈来，挥洒自如
——读周粲组诗《管弦篇》…………… (108)
《皮影戏》的造境艺术
——读王润华组诗《皮影戏》…………… (110)
后记……………作者 (112)

第一辑

潮讯新语



一片叶子打扮不出一个春天

——文学流派多元化杂谈

要现实主义，还是要现代主义？现实主义已经僵化了，应由现代主义取而代之？现代主义是颓废思潮的产物，应拒之于门外吗？现实主义才是中国现代、当代文学正宗的唯一的传统吗？中国文学要走向现代化，必须全面移植现代主义吗？……

我国文学界近年来在这些问题上的不断升级的论战（更多的是“现实主义”对“现代派”的责难），现在看来实乃无谓的论争。用王蒙的话说，这是一场——“低水平的论争”。

我认为这场论争所以是“低水平”的，是因为论战双方都没有站在较高的层次上，对文学的历史和现状，对时代的需求和趋势作宏观的、实事求是的考察；而是站在低层次上，带着某种既定的倾向和概念，甚至带着偏见和固执，互相进行贬低和排斥。这就未免使讨论走向狭隘、偏颇和偏激，变成永远得不出正确答案的一道演算。

我也曾在这场讨论中写过一篇短文。文中就

“崛起论者”对现实主义的否定进行了一些反驳，这无疑是对的；但同时又对“崛起论者”的现代主义主张表现了否定和嘲讽的态度，这无疑也是偏颇的，也可归属于“低水平”的发言。

问题的关键在于：现实主义与现代主义或别的什么主义，谁也无需排斥谁，谁也别指望能代替谁。如同宇宙中众多星座各有自己的运行轨道一样，各种文学流派都有着各自存在的时代要求和认识价值，都有着各自的美学追求和艺术价值，都有着各自的作家群落和读者基础。一句话，都有着各自存在的理由。

其实，我国现代、当代文学史上，也并非只有一个现实主义。尤其是在二、三十年代，曾一度出现过几种流派同时并存的局面。有以茅盾为代表的写实主义（现实主义），以郭沫若为代表的浪漫主义，以李金发、戴望舒为代表的象征主义，此外还有“新感觉派”、“七月派”、“后期浪漫派”，甚至还有“京派”、“海派”……那种认为现实主义是中国现代文学唯一传统的说法，是对历史的不尊重，是片面的简单化。这种片面的简单化以及“左”的思潮，导致了中国当代文学的路子越走越窄。尤其是在十年“文革”中，在强制性套用“样板戏”模式之后，文学几乎走进了死胡同。

现在，有些文艺理论家正从不同角度研究各种