

墨子



研究论丛 (八) 下

主编
任守景

副主编
张庆军
颜玉明

齊魯書社

墨子

研究论丛

(八)

下

主 编

任守景

副主编

张庆军
颜玉明

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

墨子研究论丛(八) / 任守景主编. 张庆军, 颜玉明
副主编. — 济南: 齐鲁书社, 2009. 5

ISBN 978-7-5333-2203-8

I. 墨… II. 任… III. 墨家—学术思想—国际学
术会议—文集 IV. B224.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 064805 号

墨子研究论丛(八)

任守景 主编 张庆军 颜玉明 副主编

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 850 × 1168 / 32

印 张 36.75

插 页 9

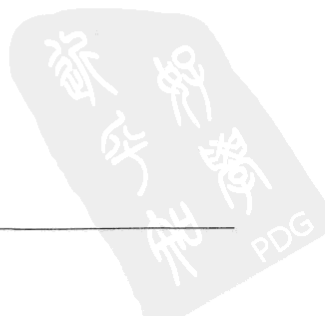
字 数 731 千

版 次 2009 年 5 月第 1 版

印 次 2009 年 5 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-2203-8

定 价 96.00 元



目 录

| | |
|--|---|
| 第一章 贺信贺电 | 1 |
| 全国人大常委会副委员长周铁农同志贺电 | 1 |
| 中央军委委员、总政治部主任、中国墨子学会 顾问李继耐同志贺信 | 1 |
| 中国人民解放军总参谋部原副总长、 中国墨子学会名誉会长李景同志贺词 | 2 |
| 中央对台办原主任、中国墨子学会顾问 杨斯德同志贺词 | 3 |
| 山东省副省长、中国墨子学会名誉会长 贾万志同志贺电 | 3 |
| 中华全国工商业联合会副主席沈建国同志贺信 | 4 |
| 国家图书馆名誉馆长、中国墨子学会名誉会长 任继愈先生贺电 | 5 |
| 中国科学院院士朱森元先生贺电 | 6 |

| | |
|--|-----------|
| 清华大学历史系教授、国际汉学研究所所长、 博士生导师、国际欧亚科学院院士李学勤 先生贺信 | 6 |
| 第二章 讲话 | 8 |
| 承前启后,继往开来,开创墨学研究的新局面 ——在中国(滕州)首届国际墨子文化节 暨第七届国际墨子鲁班学术研讨会 开幕式上的致辞 | 朱正昌 8 |
| 在中国(滕州)首届国际墨子文化节 暨第七届国际墨子鲁班学术研讨会 开幕式上的讲话 | 王忠林 11 |
| 在第七届国际墨子鲁班学术研讨会 第一次全体会议上的致辞 | 王忠林 14 |
| 在第七届国际墨子鲁班学术研讨会 第一次全体代表会议上的致辞 | 张良成 17 |
| 第七届国际墨子鲁班学术研讨会 闭幕词 | 王刚 24 |
| 第七届国际墨子鲁班学术研讨会 总结讲话 | 朱传荣 27 |
| 第三章 鲁班研究论文 | 31 |
| 技术和理论的智慧共同体 ——班墨综合研究的意义 | 孙中原 31 |

| | | |
|-----------------------|---------|-----|
| 论“鲁班巧人”之巧及其意义 | 朱传荣 | 49 |
| 鲁班生平掠影 | 周立升 | 63 |
| 鲁班研究答疑 | 王 中 | 71 |
| 鲁班考论 | 李广星 | 96 |
| 鲁班故里在滕州 | | |
| ——访国家图书馆名誉馆长、 | | |
| 国学大师任继愈先生 | 任守景 | 104 |
| 技术家和哲学家的结盟 | | |
| ——中国人民大学教授、博士生导师 | | |
| 孙中原先生纵论鲁班和墨子 | 任守景 | 110 |
| 大力弘扬鲁班精神 增强自主 | | |
| 创新能力 | 常巧章 王援朝 | 114 |
| 冷兵器时代的天才创意 | | |
| ——鲁班军事发明探寻 | 王 凯 | 122 |
| 公输般:长期被误读的历史人物 | | |
| ——兼论从一种被误读转向 | | |
| 另一种被误读 | 李权兴 | 133 |
| 从程石泉的和谐观谈墨子与公输般 | 王 煜 | 168 |
| 从《墨子》公输、鲁问二篇看鲁班 | 杨建兵 | 190 |
| 墨子鲁班与齐鲁科技文化 | 秦彦士 | 215 |
| 鲁班里籍考说 | 颜锡扬 | 222 |
| 第四章 墨学研究论文 | | 235 |

| | | |
|----------------------|-------------|-----|
| 三年来墨学研究之新收获 | 谭家健 | 235 |
| 从《梦溪笔谈》所记阳燧看《墨经》所论 | | |
| 平面镜成像 | 姜宝昌 | 257 |
| 墨子思想是到和谐社会之路 | 王贇源 | 271 |
| 王裕安与墨子大词典 | 李绍崑 | 286 |
| 墨学研究的当代与 | | |
| 未来价值 | 黄世瑞 柏 玲 | 294 |
| 儒家与墨家的正名论比较 | 陈克守 | 303 |
| 墨家的命运与墨学的光辉 | 张良成 | 319 |
| “贵和”与“尚同”:孔、墨和谐 | | |
| 思想比较 | 孙卓彩 | 326 |
| 借鉴墨家思想精华 促进我国 | | |
| 人与社会的和谐 | 张幼林 张希宇 | 338 |
| 墨家“望气”源流考 | 曾振宇 | 349 |
| 出土文献所见与墨家相关资料 | 曹 峰 | 379 |
| 先秦儒墨学说的异质性特征分析 | 高建立 | 406 |
| 墨学的生态意义和价值 | 童恒萍 | 422 |
| 从《墨子》中感悟墨子追求社会 | | |
| 和谐的理想 | 刘玉明 郭 阳 | 438 |
| 中国照相技术的发明家 | | |
| ——邹伯奇 | 王洪鹏 刘树勇 曾宪明 | 458 |
| 论墨学之“学” | 钱永生 | 468 |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| “尚义和谐”理想的追求 | |
| ——析墨家和谐观的特色和价值 | 施炎平 485 |
| 《经下》“说在”条目献疑 | 赵 岩 张忠义 504 |
| 兼爱和谐论 | 解启扬 515 |
| 墨子的经世思想及其现代意义 | 李建国 525 |
| 墨子的功利主义政治哲学 | 窦炎国 544 |
| 论墨学衰落的原因 | 张西锋 566 |
| “和谐社会”语境下 | |
| 墨子的法律观 | 张文山 苏子文 吴 东 581 |
| 墨子伦理学的当代审视 | 孙君恒 黄 极 612 |
| 从潘光旦想到墨子 | 蒋沛昌 634 |
| “善圣”墨子的现代价值 | 黎 鸣 王雨墨 641 |
| 构建和谐世界,还要以墨家的 | |
| “兼爱”为伦理基础 | 吴西全 656 |
| 读《墨子·亲士第一》及三题《尚贤》 | |
| ——墨子资政治国方略 | 苏士甲 674 |
| 和谐社会建设的墨学渊源 | 周 磊 680 |
| 墨子法学思想的现代诠释 | 艾衍辉 692 |
| 墨子“民本”平等思想的现代审思 | 何 芳 704 |
| 论“精英文化”与“平民文化”有机对接 | |
| ——以儒墨文化互补为例 | 薛柏成 719 |
| 墨子“述而且作”的实践教育观及其 | |

- 现实意义 孙守超 733
- 墨子鬼神观探究 王 凯 张 磊 744
- 墨学在创建现代和谐企业中的实践 赵富平 755
- 关于《墨经》对“单称命题”的认识 韩国建 767
- 墨子“非乐论”新评 刘文忠 788
- 从鲁南丧葬习俗看墨家丧葬观的
现实意义 杨晓宏 807
- 墨子“兼爱”简论 刘书玉 821
- 墨子的节用观及其对构建节约型
社会的启迪 梅良勇 江玉萍 836
- 墨子思想与和谐社会构建 许士密 荆忠岭 853
- 试论墨子“非攻”思想的限度 王明增 871
- 孔门师道和墨门师道之比较 刘玉莲 883
- 兼爱与利害 李贤中 894
- 墨子兼爱思想的伦理意涵 孙长祥 909
- 上博楚简《鬼神之明》与《墨子·公孟》
所见两段对话
..... [日]冈本光生著 [中]曹峰译 934
- 关于墨家思想的宗教倾向以及
墨家学派的宗教结社倾向
——墨家的宗教性究竟是其本质，
还是策略？ 谷中信一 945

| | |
|--------------------------|-----------|
| 上博楚简《鬼神之明》的所属学派问题 | |
| ——以鬼神的“赏善罚暴”论为 | |
| 出发点 | 西山尚志 966 |
| 《墨辩》中的认知与事实 | [英]德龙 998 |
| 兼爱的志愿服务与社会和谐 | 萧宏恩 1038 |
| 张载“西铭”与墨子“兼爱”的同与异 .. | 王俊彦 1063 |
| 墨子兼爱思想的现代意义 | 王 甦 1091 |
| 墨子文化国际化策略研究 | 龙兴乐 1106 |
| 深切怀念张知寒先生 | 李广星 1120 |
| 秋月扬清辉 空谷留足音 | |
| ——悼念王裕安校长 | 孙卓彩 1141 |
| 纪念孙以楷先生 | 诸伟奇 1147 |
| 弘扬传统文化 打造班墨品牌 | |
| ——首届国际墨子文化节暨 | |
| 第七届国际墨子鲁班 | |
| 学术研讨会综述 | 墨研人 1154 |
| 附录:中国墨子学会第四届领导成员名单 | 1163 |

“和谐社会”语境下墨子的法律观

张文山 苏子文 吴 东

一、墨子法律思想背景

墨子，活动时间约是公元前479年～前381年，亦有说法是墨子的活动时间是公元前480年～公元前420年左右，这正值中国先秦历史一段最为战乱频繁、动荡不定的历史转型和变革时期——战国（公元前476年～公元前221年）。转型和变革主要体现在治国制度方面，经济上，春秋末年战国初期，随着生产力的发展、水利的兴修、铁器的使用和牛耕的推广，各诸侯国的经济得到不同程度的发展，这对于经济制度的影响，表现为土地国有制和“籍”制度的破坏，随着生产水平的提高，“籍”对于奴隶的剥削越发的沉重和残酷，广大的奴隶开始逃亡和暴动。面对这种情况，各国纷纷改革，废除了“籍”，封建土地所有制和农奴制经济开始形成，封

君土地所有制与地主土地所有制的争论开始展开。相应的，政治形势也产生了相应的变化。最重要的是诸侯国内部卿大夫的势力逐渐发展起来，他们利用自己的经济实力，控制和瓜分公室，并互相争斗，以扩充领地。已经失去权势和地位的周王室，沦为了各个强大诸侯国的政治工具，三卿和田氏得到周王室承认的事件宣布了强者生存、弱者淘汰的残酷政治法则。

而在军事上，这一时期最显著的特点就是频繁的战争，以魏国的李悝改革（约于公元前400年）为起点，各国争相进行以富国强兵为目标的变法运动。而伴随着物欲的急骤膨胀，战争掠夺越发成为一种积聚财富的常用手段。据统计，从周元王元年（公元前475年）至秦王政二十六年（公元前221年）的二百五十五年中，有大小战争二百三十次。战国中期，就是大战的时候。真是：“国无宁日，岁无宁日”、“邦无定交，土无定主”的混战局面。战争打起来，双方动辄出动几万至几十万人。这些战争被史学界称为“无义战”。但这也是新兴封建主不断打击反对势力，巩固自己地位的一个必要过程；同时，通过不断的吞并，封建主内部也完成了力量的整合和优胜劣汰，从而形成一个完整而统一的封建阶级登上了历史舞台。

思想文化上最显著的特点是诸多的学派纷纷登上历

史舞台，史学界称为“百家争鸣”，由于春秋战国是中国古代从宗法贵族指向官僚地主过渡的时期，风云变幻的大变动时代背景，给了众多思想主张各不相同的学派发言的舞台；同时，出于争取权势和利益的需要，代表各阶级、各阶层、各派政治力量的学者或思想家，企图按照本阶级（层）或本集团的利益和要求，对宇宙对社会对万事万物做出解释，或提出主张，并游说当权的国君，以求得权势集团对学说的承认。

诞生于这一时期的墨家思想，不可避免的打上了战国时期政治文化的深刻烙印，主要的一点就是体现在对春秋“无义战”的痛批，提出诸如“兼爱、非攻”的反战思想，以及对以儒家学说为代表的宗法贵族社会文化的反思与改造，诸如“节葬、节用、非乐、非儒”（据《淮南子·要略》之说，墨子原先为儒门弟子，后不满儒家学说“礼烦扰而不说，厚靡葬财而贫民”，认为“久服伤身而害事”）尽管墨子的思想有着深刻和特殊的文化和历史背景因素在内，但是探讨其中一些思想的闪光点和总结性的论断，应该说即使在今天，也是具有时代意义的。

二、墨子法律观的内核

（一）法仪，天志

墨子在其《法仪篇》中号召“以天为法”，并强调以“相交相利”为内容的“天志”，甚至天子的权利也要受到“天义”的限制，这里所说的“天”似乎带有一种虚幻的鬼神主义色彩，但我们可以从以上的描述中看出，墨子口中所说的天，并不像儒家那样的神秘而高不可攀，墨子的天是有“志”、有“义”的，甚至也是一种政治权力和特定利益的象征。“天”毕竟是一种虚幻的构建，因此“天”的利益必然要通过人间某种实体的利益而体现出来，墨子说“天之行广而无私，其施厚而不德”其意在表述，天所代表的是最为广大的利益集体——无论是人民还是统治者，都应上同于天。顺天之义，“兼相爱，交相利”因为“天之欲人相爱相利，而不欲人相恶相贼也”，墨子的天是爱民的，是一种能够保护人民，制约君权的最高权力，这里我们看到的天是一种蒙昧色彩的自然理性，代表着墨子一种朴素的正义观思想。墨子真正的意图是以天言民，借天来威慑统治者要爱民利民。

以天为法，实际上墨子所想，是以法为天，这个法就是墨家的理论，他把“兼相爱，交相利”这样的墨家学说核心思想赋予天志，在那个崇信鬼神的时代，是一种借天之口，说墨家之言的婉转做法。于是在这里，墨家之法就有了天的至高无上地位和制约君权的权力。墨

子所说的法，虽然还未形成体系的现代法律观，但是很明显已经是意识到了法律的重要性：“我有天志，譬若轮人之有规、匠人之有矩，以度天下之方圆，曰中者是也，不中者非也……何以知之？曰：我得天下之明法以度之。”墨子认为：天下从事者，不可以无法仪。无法仪而其事能成者，无有也。法是人们从事一切行为的基础，这是一种强调重视法律权威的思想。任何事情都要有法可依，并且要有法必依“立此以为仪，将以量度天下，譬之犹分黑白也”。墨子甚至还设置了一整套刑法制度，来保证法的实行。墨子通过强调天志，巧妙地将“法律至上”的理念蕴涵于其中，从而为在这一大前提之下，对墨家各“法”的制度展开论述，提供了一个合理性的基础。

（二）尚同，尚贤

在有关国家政治行政管理制度及人才选任制度方面，“尚同、尚贤”思想是这一方面的核心所在，尚同是一种强调统一的政治管理理念，墨子认为：“选择天下赞阅贤良圣智辩慧之人，立以为天子，立以为三公、万国诸侯，以至左右将军、大夫和乡里之长。”天下之人同天子之“义”，而天子之“义”要同于天之“义”，否则“天灾尤未止也”。这就保证了中央权力的绝对领导和中央政策的坚决贯彻，并逐级的建立起一个从中央至地方

的有效管理体系，从而实现一种举国一致的“义”；同时，又以“天”的意志来约束天子的，并强调“上有过，规谏之”，借助一种至高无上的天之“义”来约束天子，又提出位于下一级的人对上一级的统治者有监督和提出建议的权利，防止了最高统治者独断专行，为所欲为。墨子认为：政令不一，只能导致社会纷乱。尚同与尚贤一样，是“为政之本”。是一种建立统一集中政府的理念，在战国的特定历史环境之中，体现了社会动荡时期，人民对稳定统一的呼声。应该注意的是，表面上看“尚同”所强调的是一种中央集权，是一种专政的政府，是人民对上级统治者的服从，但是这种体系的最上层权力，不是君主，而是“天”。天所代表的并不仅仅是君主权力，更多的是天下所有人的权力，这种同最终还是要体现在民之利中。尚同思想与天志、法仪思想，兼爱、相利思想是一个完整的体系，要理解其内涵，就不能割裂的来看。

尚贤主要讨论的是一种国家官员任用及人才选拔的制度，体现出的核心思想是要打破宗法贵族的世袭，“不分贵贱唯才是举”。“尚贤”之中包含着一种理想化的“平民参政”思想，“古者圣王之为政，列德而尚贤，虽在农与工肆之人，有能则举之”。这句话中，墨子实际真正想表达的正是“农与工肆”这样的平民之中，只

要是有能之人，都应该能够参与到政治之中，分享国家权力，从而在国家全力的运行过程之中体现自我的意识和呼声。

（三）巨子制度

墨子在战国时期虽然有很高的声望，弟子众多，但毕竟只是一介平民，官阶最高只做到宋国大夫，他的政治主张因体现的不是统治阶级的利益，无法得到诸国君的赏识而得不到推行。但在墨家学术团体的内部，墨子是毫无疑问的最高精神领袖，其可以依据其学说进行治理，“巨子”制度是一种具有典型墨家色彩的独特制度。墨家有着极为严密的体系，墨家聚徒组成一个类似宗教式的稳定团体，并要求每一位墨家成员自觉地严格遵守墨家教义。墨家实行巨子制度，即类似于宗教领袖，并以修身磨炼等方式将墨家成员凝集成一个相当稳定的行动团体（《从墨子的宗教身份再解墨家“十论”》，王静《高等教育科学》，2007年第4期）。首领“巨子”拥有绝对的权威，所有的墨家弟子都要听从于巨子的号令，言行上同于巨子。因此，墨家是有浓厚政治色彩的一个社会团体，他们积极参政，并利用各种手段向诸侯游说，宣传墨家的政治抱负。历史上对于墨家的巨子制度没有十分明确的记载，有一种有争议的说法是，墨子本人即是墨家的第一代巨子，但从以上的描述之中我们可以看