



· 工人学哲学 ·

学习哲学，扫除技术革命的思想障碍

上海求新造船厂哲学研究院編

上海人民出版社

·工人学哲学·

学习哲学,扫除技术革命的思想障碍

上海求新造船厂哲学研究学院編

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市書刊出版业营业許可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海发行所发行

*

开本 850×1168 公厘 1/50 印張 9/25 字数 8,000

1958年11月第1版

1958年11月第1次印刷

印数 1—30,000

統一書号： 2074·145

定 价：(6) 0.05 元

封面設計： 任 意

致 讀 者

亲爱的工人同志們：

看到你們紛紛組織哲学学习小組，高高地舉起了馬克思主义的紅旗，我們感覺到无比的兴奋，并且迫切地希望能够为你們做一些工作。

据我們了解，你們除了要閱讀毛主席的著作之外，也要看一些密切联系工厂实际的通俗哲学讀物，作为参考；同时，你們学了哲学之后，需要有一个发表自己的意見的园地。因此，我們就决定出版一套“工人学哲学”丛书。这套丛书，将由熟悉工厂情况的实际工作者和理論工作者来写，特别是要由你們自己来写——写心得体会，写自己对某个哲学問題的看法，都可以。

現在你們看到的这本书，就是“工人学哲学”丛书当中的一本。这本书是把上海求新造船厂哲学研究学院一次討論会的发言記錄整理而成的。三位工人同志的发言，根据自己亲身經歷的事实和学到的哲学道理，把那些認為沒有書本根据、生产任务重、条件差就不能搞技术革命的錯誤思想

駁倒了。黨委書記、學院院長方政同志在總結中對問題作了進一步的分析。

你們對“工人學哲學”叢書有哪些意見和要求，請及時告訴我們。

上海人民出版社

1958年9月

目 录

掃除思想障礙，開展技術革命	方 政(1)
實踐當中出理論	余炳福(8)
任務越緊張，越要鬧技術革命	奚森泉(11)
條件是可以創造的	呂水潮(13)

扫除思想障碍,开展技术革命

求新造船厂党委書記 方 政
哲学研究学院院长

今天几位工人同志关于技术革命問題的发言,是一堂很好的哲学課,也是一次生动的現場會議。它既是学习,又是經驗介紹。这种理論联系实际的学习,对我厂开展技术革命将起促进作用。大家的发言說出了一条淺近的真理:生产大跃进,光靠干劲不行,必須进行技术革命;要进行技术革命,又一定要政治挂帅,先务虚,然后以虚带实。思想障碍不扫除,开展技术革命是不可能的。哲学研究学院講技术革命就是要达到扫除思想障碍的目的。我們厂里有哪些思想障碍呢?第一,認為沒有書本理論根据就不能进行技术革命;第二,認為生产任务重不能进行技术革命;第三,認為条件差不能进行技术革命。今天同志們的发言,用生动具体的事实把这些錯誤論調駁倒了。

沒有書本上的理論根据究竟能不能开展技术革命呢?在回答這個問題以前,我們先問一下,理論是从哪里来的?是書本出理論,还是实践出理

論？毛主席在“實踐論”中說得很清楚，他總結出一個著名的公式：實踐——理論——實踐。他指出：“實踐是真理的標準”，“通過實踐而發現真理，又通過實踐而証實真理和發展真理”。所以，實踐出理論，真正科學的理論是根據廣大群眾的實踐經驗總結上升起來，並為改造世界的目的服務的，同時它也就在群眾實踐中得到証實、補充和發展。書本上的技術理論如果是正確地總結了前人的生產經驗，用它來指導我們的生產活動，當然是需要的。但是，人們掌握生產鬥爭規律的能力，是隨生產經驗的豐富而逐漸提高的。前人的生產鬥爭經驗，總不及現在的豐富。所以，前人總結出來的一些技術理論，往往帶有片面性。有些書本中的東西已經過了時，有的甚至是資產階級唯心主義的貨色，根本是一些毫無價值的廢話。因此，我們決不能迷信書本，決不能用它來束縛自己的手腳，我們要用生產實踐來檢查理論，在馬克思列寧主義指導下，破舊立新，發展理論，做到後來居上，這是合乎辯証法的。

當然，我們的一切思想和行動總是要有立腳點的，也就是說，要有一定根據的。在這裏的問題，不是要不要根據，而是如何找根據。這裏就有

两种根本不同的路綫的斗争。唯物主义者的看法是：行动在先，先有創造，后有書本理論，实践出根据，不是書本出根据。他們的特点是决不安于现状，敢于打破陈規，努力創造新的，在落后的旧事物面前树立对立面，因此，就能不断把生产推向前进。我們的工人同志就是这样在大鬧技术革命的。柴油机車間老工人張阿水同志創造万向鏢床，这是沒有書本根据的，但是，他从自己的丰富的实践經驗中找到了根据。这就是按照唯物辯証法办事的一个很好的事例。修造車間銑工奚森泉同志过去就打算把平銑床改成立銑，但遇上一个右派分子，他問画一張草图要多少時間，那右派分子說要两个月。实际怎样呢？在九月一日迎接市委檢查团的前一天，苦战了一夜，在实习員姚錦范同志的协助下，連画草图到安装全部完成了。工人同志有丰富的生产經驗，只要相信自己，解放思想，从实际出发来钻研問題，就必然能够創造出奇迹来。

另一些人却認為根据只是存在書本中，存在人的脑子里，这是一种教条主义和唯心主义的看法。他們也有特点，第一是脱离实际，缺乏生产实践經驗。啃了几本書，便以为有了一切，只凭書本去指导生产，离开書本就寸步难行。他們有个框

框：“过去書本上有的現在才能有，过去書本上沒有的現在也不能有”。書本子倒成为他們阻碍事物向前发展的武器了。第二是脱离群众，輕視工人同志的实践。在他們看来，工人是大老粗，文化低，什么也不懂，甚至把工人看作笨蛋，实际怎样呢？笨蛋，不是工人，倒是他們自己。柴油机車間有个工人同志过去被人叫做“阿憨”，可是，在技术革命中把盘彈簧的操作改成半机械化的却就是这位工人同志。当我厂漁船建造周期从351天縮短到82天的大跃进指标提出后，工人和干部就建議冲破旧工艺，将过去在下水后才安装的主机提前改在船台上安装，当时就有人不同意。中央試驗室余炳福同志搞中間軸焊接时，不是也有人認為沒有根据嗎？可是結果却都成功了。当然，这些事实在教条主义和唯心主义者看来是不可理解的。在我們看来却一点儿也不奇怪，因为新事物的出現往往在旧書本上是找不到根据的，旧書本、旧原理、旧标准、旧傳統終究要讓位給新的創造。那种教条主义和唯心主义的“根据論”，在事实面前是站不住脚的。

生产任务重，能不能进行技术革命呢？我們說：能！事物都是矛盾的統一體，生产大跃进，任务当

然重，这是再好不过的大喜事，任务与生产率不平衡的现象是必然的，也是不断的，在我们国家这也是好事。这种矛盾必须依靠提高生产率来不断克服，既不是用减少生产任务的办法来缓和这种矛盾（因为这就是促退）；也不能光用加班加点的办法来解决，因为生产不但今天搞，而且要永远发展下去。如果生产效率不提高，不但今天被动，而且终究会落后。所以只有开展技术革命，才是跃进再跃进的可靠基础。越是生产任务重，越是要开展技术革命，因为技术革命闹得好，就能保证生产任务的完成。例如修造车间铣工奚森泉接到一批渔船舷窗加工的紧急任务，如果照老办法做，苦干几昼夜也完不成任务，但他大搞技术革命，结果只苦战一昼夜就完成了。由此可见，那种认为技术革命是远水救不了近火的做法是不对的。他们把生产任务和技术革命看成是绝对对立的東西，而看不到它们的統一性，这是机械的、形而上学的看法。

其实，也只有在生产任务紧张的情况下，技术革命才可以搞起来。如果生产任务很轻，笃定可以完成，谁还会想到搞技术革命呢？譬如说1957年，我厂生产任务不足，照理可以有时间大搞技术革命了，但是，恰恰相反，1957年全厂只有几十件

技术改革,而今年9月份生产任务非常紧张,我們却一下子就搞了600多件。任务重,压得紧,逼着你去想办法,闹革命,否則日子就混不下去,这样一来,技术革命搞开了,劳动生产率提高了,跃进实现了。事实不正是这样的嗎?

条件差能不能进行技术革命?这里說的条件,有主观条件,也有客观条件。有的人认为自己技术水平低,不配搞技术革命,把技术革命看作只是技术等級高的工人的事情。有的人认为自己生产条件差,不能开展技术革命,例如他們认为成批生产,技术革命好搞;单个、小批生产,或搞打杂任务,开展技术革命就困难,等你搞好,任务已沒有了,改进了技术价值也不大,等等。这些思想如果不解决,或者会自暴自弃,对技术革命望而生畏;或者会一味叫苦,对技术革命抱消极态度。其結果,都要在生产上落后。

他們的毛病在于把困难条件看死了,认为它是不可改变的。其实,条件是可以改变的,困难条件经过人的主观努力,可以变成有利条件。毛主席說:“中国六亿人口的显著特点是一穷二白。这些看起来是坏事,其实是好事。穷則思变,要干,要革命。一張白紙,沒有負担,好写最新最美的文

字，好画最新最美的画图。”解放九年来，全国人民在共产党的领导下积极努力，现在国家的面貌已起了巨大的变化。

柴油机車間呂水潮小組原来主客觀条件都很差，他們自嘲为“五多”，即：打杂多，低等級工人多，返工报廢多，长期病假多，孩子媽媽多。在这样的情况下，怎么办？有两种做法：一种是由它去，甘心落后，完不成生产任务就推“五多”；但呂水潮小組沒有这样做，他們采取第二种办法，即积极开展技术革命，通过技术革命，改变这些不利条件。出勤少他們就改装自动停車的装置，使一个人能够管两台机床；返工报廢多，他們就改模子，保証質量；通过技术革命，技术水平也就随着提高了；打杂多就改进管理，等等。这一事实証明：不是什么条件差能不能开展技术革命的問題，而是开展了技术革命，就能把許多不利条件改变成完成生产任务的有利条件。

从以上几个同志的发言中看出，技术革命的过程，确也是一个思想斗争的过程，首先是自己由不敢想到敢想，由敢想不敢說到敢想敢說，由敢想敢說不敢做到敢想敢說敢做。有斗争，这也是必然的。任何事情都有斗争，有对立面，老一套与技术

革命是对立面，新思想与旧思想也是对立面。事物就是在对立的统一中不断变化发展的。技术革命当然也是这样。我們應該从斗争中破旧立新，我們各級干部，只有大力支持帮助新事物成长的义务，絲毫沒有阻碍新事物或潑冷水的权利。从领导到群众，从工人到技职人員，大家都要在党的领导下拔白旗，插紅旗，一齐投入到技术革命运动中去，使技术革命在各車間、工段、小組全面开花，保証冶炼任务和跃进再跃进指标的全面完成。

实践当中出理論

老工人、中央試驗室技师 余炳福

中間軸是船上連接发动机和推进器的一种很重要的机件，圓柱形，二头有二个法来接头，法来的直径比圓柱大，过去都是把接头一面鍛打出来的，这样花的人工很大，同时我厂鍛打設備又小，自己不能加工，还需依靠兄弟厂帮助。自市委提出四比号召和厂党委提出漁船建造周期从351天縮短到82天后，这問題也就突出了。有一天放工后，李在新副总工程师、供应科解科长和我三人在

一起談話，解科長說：“現在中間軸材料供應緊張，很傷腦筋，是否可以想點辦法？”李副總工程師接着問我：“是否可以改用燒電焊？”我是燒焊出身的，當時就說：“憑實際經驗是可以燒電焊的，不過就是缺少理論根據。”李副總工程師接着說：“那您就想辦法吧。”

在一次設計科的組長會議上，李副總工程師說：“中間軸的法來要焊接，責成船體組長張工程師找資料決定是否可行。”張工程師說國外資料中是有焊接的，但沒有明確的結論。這樣，這件事就擱下來了。

我在口頭上雖然說中間軸法來是能焊接的，但思想上顧慮重重，我想過去造船上的主軸都是用鍛造加工的方法，從來沒有焊接過，再說在設計單位設計的圖紙上也沒有看見過，問問設計科的同志，他們說：“焊接應用在船體結構上是有保證的，但主軸因為要承受扭軸和疲勞，負荷力很大，而焊接的內應力很大，質量得不到保證。”我聽了後增加了迷信。因為沒有理論根據，所以就不敢大膽的去試驗。

自從學習了總路線，自己思想开通了。總路線告訴我們，要鼓足干劲、力爭上游、多快好省的

建設社会主义,就要开展技术革命,要求我們具有敢想敢說敢做的共产主义风格。这时我已調到中央試驗室工作,就在室务會議上提出了这个早已擱起的问题。我認為要使設計单位相信焊接能保証質量,光做几个机械性能試驗是不够有力的,頂好有扭轉力及疲劳負荷試驗做出来給他們看,才能使他們相信。我这样一說,不少同志都积极支持我的建議,當場就有吳振康、紀燕玲二同志帮我一齐做,唐敏主任也积极帮助。开始时沒有試驗資料,我們就从实际出发,苦干苦钻,一下来試驗倒还順利,当我們要做102米厘直徑的軸扭轉力試驗时,这种仪器在上海各研究試驗室都沒有,以后到材料研究所找到了一只可扭40米厘直徑的軸的机器,我們回厂与設計科同志研究后,决定在不影响原設計的要求下,把軸的直徑由102米厘縮小到40米厘,一根鍛打,一根焊接,用罗絲連接起来,試驗結果完全合乎設計要求,因此参加試驗的同志非常高兴。我們就請李副总工程师召开有关人員會議,根据实物和試驗报告,請大家研究是否可用。会上思想还未統一,經過反复的研究辯論,有的同志始終不相信,坚持要求再做二根鍛打的和二根焊接的同时試驗。还有的提出要用国外

进口的电焊条来刁难。其实試驗結果已放在大家面前，焊接的質量百分之一百的达到要求，已可以断定中間軸是完全能用电焊接的。后来港务局同意使用，才算勉强地結束了这场爭論。

有些工程师技术人员同志为什么对于中間軸的焊接不敢大胆支持呢？主要还是因为迷信書本上的旧原理根据，沒有認識到理論来源于实践，实践当中出理論这个真理。其实書本上的理論也是从实践中總結出来的，而我們的实践是在不断的发展的，應該在实践中不断總結出新理論，老是抱着旧原理作根据是不对的。我听說本厂張阿水老师傅創造了万向鏜床，这是实践，也是新理論的来由，值得推广到各兄弟厂中去。这也說明把实践經驗總結起来就成了最好的理論。希望工程师技术人员同志們今后能联系实际，相信实践和从实践出发来分析問題与總結經驗，来指导生产。

任务越緊張，越要鬧技术革命

修造車間鉗工 奚森泉

哲学研究学院第一課“主要矛盾”講过以后，

我們修造車間哲學小組討論得很熱烈。從討論中我們深刻認識到小組的主要矛盾是任務多和勞動力少。要解決這個主要矛盾，光靠加班加點是不行的。只有政治掛帥，大鬧技術革命，才是徹底解決問題的好辦法。所以，從這時候起，我就打算着怎樣來開展技術革命。

今年8月15日我們接到一批漁船上舷窗的加工任務，要求18日全部完工。17日是星期天，如果照過去老一套的辦法做，先劃綫，加工時再校正，并用單銑刀加工，差不多要半小時左右一只，那樣根本就不可能完成任務。這時，我就想是否可以不要劃綫，加工時也不要校正，單銑刀改成雙銑刀加工。如果這樣能行的話，那麼完成任務就沒問題了。於是我們就去找技術員姚錦范同志，他立即動手幫助畫草圖、找材料，由於工段領導的及時支持，經過一夜苦干，次晨六時就安裝成功。經過試驗，效果很好，全部達到預想要求。這樣一來，任務不但沒有脫期，反而提前完成了，並且據工段長鑑定，工作效率提高了7—8倍。

在討論如何完成9月份生產任務時，大家認為我們刨床組的困難主要是銑床不夠。我們只有二台銑床，一台又是不能裝銑頭的，甚至銑六角羅

帽分度头也要臥倒才能加工。这是設備与任务的矛盾,当时我想要解决这矛盾,首先要使原有設備發揮它的潜在力。后来我們又在技术員大力协助下,改装了一个銑头,就把这个实际矛盾給解决了。

有人說:“生产任务緊張,鬧技术革命是远水救不得近火。”这話是不对的。我們的事实恰好說明生产任务越緊張,就越要鬧技术革命;技术革命鬧得好,生产上多快好省才有保証。鬧技术革命,重要的問題是政治挂帅,解放思想。

联系当前实际工作和思想問題来学哲学是没有什么困难的。而且学了哲学能使我們腦子开窍,因此推动生产的前进。

条件是可以創造的

柴油机車間銑工 呂水潮

我們是柴油机車間的一个混合小組,过去經常完不成任务,成了車間里一个有名的落后小組。我們小組为什么落后呢?組里有的同志也曾經找过原因,認為主要是由于“五多”造成的。哪“五