

# 回读百年

20 世纪中国社会人文论争

主编 张岱年 敏泽 执行主编 陈飞 盛源

## 第四卷 ①

本卷主编 徐国利 陈飞

 大象出版社

主编 张岱年 敏泽 执行主编 陈飞 盛源

# 回读百年

20 世纪中国社会人文论争

第四卷 ④

 大象出版社

**主 编：**张岱年 敏 泽

**执行主编：**陈 飞 盛 源

**编 委 会**(以姓氏笔画为序)

王兆胜 博士

王庆梅 副研究馆员

李广良 博士

李继凯 教授

刘文锁 博士

刘 晖 博士

刘福春 副研究员

杜国平 博士

张岱年 教授

陈 飞 教授

余 涌 博士

周常林 编审

周 雁 副编审

胡晓波 博士

徐国利 博士

敏 泽 研究员

盛 源 副研究员

梁 芳 博士

傅 刚 博士

# 目次

## 第四卷

### 一、怎样的道路？

——现实主义的演进……………（1）

中国文学中从古典现实主义到无产阶级

现实主义的发展的一个轮廓(续完)

……………冯雪峰(9)

现实主义——广阔的道路

——对于现实主义的再认识……………秦兆阳(26)

关于社会主义的现实主义……………陈涌(57)

文艺放出卫星来……………华夫(77)

掀起文艺创作的高潮！建设共产主义的

文艺！（社论）……………文艺报社(80)

答《文艺报》问……………郭沫若(90)

就目前创作中的几个问题答《人民文学》

编者问……………郭沫若(92)

论革命的现实主义和革命的浪漫主义

相结合……………以群(107)

重评《现实主义——广阔的道路》

|                   |          |
|-------------------|----------|
| ..... 何西来 安 凡 田中木 | (121)    |
| 现实主义——艰苦的道路 ..... | 秦兆阳(138) |
| “两结合”能成为独立的创作方法吗？ |          |
| ..... 朱恩彬         | (142)    |
| 现实主义的选择 .....     | 张德祥(155) |
| 论新现实主义 .....      | 杨春时(168) |
| 重新认识现实主义 .....    | 於可训(186) |

## 二、从“翻案”开始.....

|                        |          |
|------------------------|----------|
| ——历史人物评价问题讨论 .....     | (191)    |
| 谈蔡文姬的《胡笳十八拍》 .....     | 郭沫若(199) |
| 替曹操翻案 .....            | 郭沫若(210) |
| 应该替曹操恢复名誉              |          |
| ——从《赤壁之战》说到曹操 ...      | 翦伯赞(227) |
| 论历史人物评价 .....          | 吴 晗(237) |
| 关于评价历史人物的几个理论问题        |          |
| ..... 赵纪彬              | (255)    |
| 历史剧是艺术,不是历史 .....      | 王子野(263) |
| 论历史剧 .....             | 茅 盾(271) |
| 怎样更好地评价历史人物和历史剧        |          |
| ——评《评新编历史剧(海瑞罢官)》..... | 蔡成和(277) |
| 关于“清官”、“好官”讨论中的若干问题    |          |
| ..... 王思治              | (282)    |

## 三、是“合”,还是要“分”?

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| ——关于“合二而一”与“一分为二”的争论 ..... | (291) |
| “一分为二”与“合二而一”              |       |
| ——学习毛主席唯物辩证法思想体会           |       |

|                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| ..... 艾恒武 林青山(301)                  |          |
| “合二而一”不是辩证法 .....                   | 项 晴(310) |
| “一分为二”与“合二而一”是矛盾规律不可<br>分割的两个方面     |          |
| ——与艾恒武、林青山、项晴同志商榷                   |          |
| ..... 潘庆斌(318)                      |          |
| 就“合二而一”问题和杨献珍同志商榷                   |          |
| ..... 王 中 郭佩衡(329)                  |          |
| “合二而一”是辩证法的矛盾的同一性,不<br>是形而上学的同一性    |          |
| ——与王中、郭佩衡等同志商榷 .....                | 詹 彪(339) |
| 矛盾规律应当是“一分为二”和“合二而一”<br>的辩证统一 ..... | 潘小源(346) |
| 再评关于“一分为二与合二而一”的讨论                  |          |
| ..... 姚伯茂(356)                      |          |
| 哲学战线上的新论战                           |          |
| ——关于杨献珍同志的“合二而一”论的讨论报道              |          |
| ..... 《红旗》报道员(368)                  |          |
| 关于“合二而一”的问题 .....                   | 杨献珍(377) |
| <b>四、马克思主义历史研究的方法论到底是什么?</b>        |          |
| ——历史主义和阶级观点问题的论战 .....              | (385)    |
| 阶级观点和历史主义 .....                     | 翦伯赞(397) |
| 历史主义和阶级观点 .....                     | 林甘泉(404) |
| 论历史主义和阶级观点 .....                    | 宁 可(419) |
| 试论阶级观点与历史主义的统一                      |          |
| ..... 何芳川(432)                      |          |

|                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| 从中国农民战争问题的讨论看历史主义和<br>阶级观点的关系 ..... | 戎 笙(449) |
| 关于历史主义和阶级观点问题的争论<br>.....           | 吕振羽(456) |
| 为革命而研究历史 .....                      | 戚本禹(472) |

## 五、形象、思想及其他

|                                         |          |
|-----------------------------------------|----------|
| ——形象思维讨论 .....                          | (487)    |
| 关于文学艺术特征的一些问题 .....                     | 陈 涌(493) |
| 试论形象思维 .....                            | 霍松林(508) |
| 试论形象思维 .....                            | 李泽厚(527) |
| 文艺领域里必须坚持马克思主义的认识论<br>——对形象思维论的批判 ..... | 郑季翘(537) |
| 给陈毅谈诗的一封信 .....                         | 毛泽东(569) |
| 艺术创作有特殊规律 .....                         | 王朝闻(577) |
| 批判反形象思维论 .....                          | 蔡 仪(585) |
| 略论形象思维的基本特征 .....                       | 童庆炳(593) |
| 必须用马克思主义认识论解释文艺创作<br>.....              | 郑季翘(598) |
| 致郑季翘同志的公开信 .....                        | 孟伟哉(622) |
| 形象思维在文艺中的作用和思想性<br>.....                | 朱光潜(633) |

## 六、疯狂年代的人文“恶果”

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| ——“文革文艺”与“影射史学” ..... | (645)    |
| 评新编历史剧《海瑞罢官》 .....    | 姚文元(661) |
| 擦亮眼睛,辨别真假 .....       | 何 明(673) |
| 向反党反社会主义的黑线开火 .....   | 江 青(677) |

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 革命京剧胜利万岁 .....     | 齐学江(682)           |
| 一个巩固无产阶级专政的重要文件    |                    |
| .....              | 文汇报社(695)          |
| 努力塑造无产阶级英雄典型 ..... | 江 天(698)           |
| 孔子——顽固地维护奴隶制的思想家   |                    |
| .....              | 杨荣国(705)           |
| 论秦汉之际的阶级斗争 .....   | 罗思鼎(716)           |
| 研究儒法斗争的历史经验 .....  | 梁 效(731)           |
| 有作为的女政治家武则天 .....  | 梁 效(741)           |
| 一部宣扬投降主义的反面教材      |                    |
| ——评《水浒》            |                    |
| .....              | 北京大学、清华大学大批判组(750) |

## 七、实践是检验真理的唯一标准

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| ——“真理标准”大讨论 .....       | (757)            |
| 实践是检验真理的唯一标准            |                  |
| .....                   | 《光明日报》特约评论员(769) |
| 论马克思主义的实践观 .....        | 肖 前(779)         |
| 论实践标准的相对性和绝对性 .....     | 齐振海(791)         |
| 实践是变革物质世界的动态体系          |                  |
| ——兼与夏甄陶同志商榷 .....       | 王连法(805)         |
| 真理标准与理论研究 .....         | 王若水(816)         |
| 认识怎样成为真理? .....         | 黄楠森(827)         |
| 真理不能有阶级性                |                  |
| ——驳“阶级的真理”、兼论人在真理面前应当平等 |                  |
| .....                   | 李秀林 郑杭生(839)     |

## 八、回到马克思历史主义去

——关于“历史发展动力”问题的大讨论 ..... (851)

关于历史研究中阶级斗争理论问题的几点

看法 ..... 戴 逸(863)

关于历史发展的动力问题

..... 刘泽华 王连升(872)

关于历史前进的动力问题 ..... 刘大年(884)

只有农民战争才是封建社会发展的真正

动力吗? ..... 戎 笙(891)

关于历史发展动力和农民战争作用问题

..... 朱绍侯(899)

生产力和生产关系的矛盾是社会历史发展

的根本动力

..... 金景芳 吕绍纲 黄中业(908)

历史的内容及其前进的动力 ..... 蒋大椿(920)

## 九、一触勾起千般痛

——“伤痕文学”的争论 ..... (939)

谈谈我的习作《伤痕》

..... 卢新华(947)

《伤痕》也触动了文艺创作的伤痕!

..... 荒 煤(966)

“伤痕”文学小议 ..... 陈恭敏(971)

伤痕与《伤痕》 ..... 王朝闻(975)

读《伤痕》，话题材 ..... 刘叔成(983)

向前看呵！文艺 ..... 黄安思(988)

文艺“向前看”杂识

——兼与黄安思同志商榷 ..... 黄树森(991)

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| “歌德”与“缺德” .....      | 李 剑(996)      |
| 春天里的一股冷风             |               |
| ——评《“歌德”与“缺德”》 ..... | 王若望(1000)     |
| 礼炮与警钟 .....          | 王 蒙(1008)     |
| 关于“向前看文艺” .....      | 洁 泯(1012)     |
| “向前看”“向后看”剖析         |               |
| ——关于广东文艺界最近的一场争论     |               |
| .....                | 于 逢(1015)     |
| 温故以知新 .....          | 茅 盾(1022)     |
| 真实是艺术的生命 .....       | 田中木 何西来(1027) |
| 他们用的是什么武器? .....     | 萧 殷(1042)     |
| 典型问题与文艺创作 .....      | 蒋孔阳(1050)     |

# 一、怎样的道路？

## ——现实主义的演进





“现实主义”原是本世纪前期从西方引进的文艺理论和创作方法,但在中国大陆这块特殊的土壤里,它在生长的同时也在不断改变其原来的“性征”。特别是在新中国成立之后,在接二连三的风风雨雨(尤其是政治风雨)的吹打之下,它的性质、涵义、功用乃至表述,都在发生迅速而带实质性的变化,并最终衍化为具有很浓意识形态色彩、很强政治性判断意味的文艺“原则”。不仅在全部当代文艺理论体系中具有纲领性和支配地位,而且被赋予某种“尺度”、“标准”之类的权威,几乎成了判定一个文艺理论或作品是否“正确”的惯语。因此,“现实主义”在不同时期的发展变化,不仅勾划着文艺领域人文思潮的轨迹,也映带着其他领域中的人文状况。正由于此,关于“现实主义”的争论不仅经常发生,而且往往比较激烈、敏感。

“现实主义”在 50 年代的一个重要发展,就是“社会主义现实主义”的确立。“社会主义现实主义”的概念源自苏联而为中国的革命文艺家所接受。但在社会主义新中国成立之前,一

般只是以“革命现实主义”、“进步现实主义”、“无产阶级现实主义”等提法来表述。随着新中国的诞生,使社会主义在中国成为了现实,不论是在经济基础方面还是在上层建筑意识形态方面,“社会主义”都获得了全面的确立,于是在“现实主义”之前冠以“社会主义”也就是顺理成章的了。在理论上进行较早且系统的阐述的,当推冯雪峰的长文《中国文学中从古典现实主义到无产阶级现实主义的发展的一个轮廓》。这篇文章分五期连载于1952年的《文艺报》。其中心意思就是无产阶级现实主义就是社会主义现实主义,就是要勾勒它在中国的形成“轮廓”及有关特征。不久周扬发表了《社会主义现实主义——中国文学前进的道路》一文,不仅径直标举出“社会主义现实主义”来,而且宣称它是中国文学的“旗帜”。随后不久(1953年)的全国第二次文代会,社会主义现实主义便被确定为中国“文艺界创作和批评的最高准则”。茅盾、周扬等人纷纷著文或讲话,为社会主义现实主义寻找合理性并确立其权威性,但很快就引起不同意见。最有代表性的文章就是秦兆阳的《现实主义——广阔的道路》。该文试图通过强调真实性、广阔性等等,来纠正或弥补“社会主义现实主义”所存在的不足及其所带来的弊失。通过正确理解毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》,以纠正已经出现的诸多不正确的理

解,明确表示反对“教条主义”,反对将社会主义现实主义“确定”为文艺创作和批评的准则,并主张用“社会主义时代的现实主义”来替换“社会主义现实主义”。此文一出,立即引起激烈讨论。表示支持的人不少,如周勃、刘绍棠、从维熙、钱谷融、鲍昌、黄秋耘等。反对者也不乏其人。表示以学术研究的姿态进行商榷的人也很多,如陈涌、蔡仪、以群、蒋孔阳等。但是,由于不久就到来的反“右派”斗争的扩大化,以及后来的“文化大革命”,秦兆阳等对社会主义现实主义的质疑者,被打成“右派”或被强加上其他罪名,讨论自然不可能继续进行。

“现实主义”的第二个重要“发展”是“两结合”的确立。所谓“两结合”,就是革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的创作方法。把现实主义和浪漫主义“结合”起来,并不是一个新话题,但冠以“革命的”定词,并将之上升为文艺创作和批评的“原则”,乃是始于1958年前后。“两结合”的提出有两个重要“背景”:一是中国的大跃进”,全社会被一种脱离实际的“热情”所鼓动。各条战线都沉浸在创造“奇迹”的幻想中,并向文艺提出与之相“配合”的要求;二是中苏关系发生变化,中国领导者意欲结束向苏联“一边倒”的局面,于是要求文艺上要建立自己的马克思主义的理论和批评。1958年3月16日,郭沫若在关于毛泽东《蝶恋花》词答《文艺

报》编者问的信中，称“主席这首词正是革命的现实主义与革命的浪漫主义的典型结合”。这被认为是“两结合”提法的首次公开表达。在此之前，毛泽东曾就民歌问题说到“现实主义与浪漫主义对立统一”之类的话，但这些意见的公开发表稍后一些。在郭、毛意见发表以后，国内各大报刊纷纷进行转载、座谈、讨论、学习等活动。不久周扬又著文称“毛泽东同志提倡我们的文学应当是革命的现实主义和革命的浪漫主义的结合……”于是“两结合”被归于毛泽东名下，获得了牢固的确立，没有人会怀疑它的权威性，因而也无须进行学术上的讨论。所以当时大量文章都是表示拥护、赞同，或为“两结合”的确立论证其必要性与合理性。到了1960年的全国第三次文代会，“两结合”便正式取代了“社会主义现实主义”。

“现实主义”后来还有所“发展”，如“新现实主义”的提出。这是在进入“新时期”以后。这期间关于“现实主义”的讨论一直不曾间断，但比较集中的是在70年代末到80年代中期。讨论虽涉及很多问题，但大的意向主要在两方面：一方面是“重新认识”。包括对现实主义、社会主义现实主义、“两结合”本身的探讨和对过去研究的“拨乱反正”、反思、整理等等；另一方面是“更新认识”。要求根据现实的发展、国内外人文科学的进步、文艺创作和批评实践的要求，

不断发展现实主义,使之成为不同于旧的现实主义的具有现代涵义的“新现实主义”。这些主张和观点,一般只是作为学术上的“一家之言”发表的,并不再具有以前“社会主义现实主义”、“两结合”那样的“原则性”。由于新时期文艺理论和方法日趋多元化和“转换”迅速,新的文艺“思潮”纷至沓来,人们对“新现实主义”的关注便不能那么持久,讨论也很难形成以往那样的“整体”规模。这应该说是更接近正常的现象。当然,作为一种个人兴趣或课题,与“社会主义现实主义”和“两结合”等相关的研究依然不曾断绝。

“现实主义”在我国衍化,比较有代表性地反映了“社会主义革命和建设”对文艺的要求和影响。应当说,革命的阶级尤其是革命的领导集团对文艺提出这样那样的要求、施加这样那样的干预,原是难免的,也属情理之中的事情。不论是怎样的“现实主义”,其中总是有其积极合理的内容的。在其“原则”要求下,也确实产生过一些颇有质量的文艺作品和学术成果。但是,一旦这些“原则”被确立为普遍的甚至是绝对的约束,就必然免不了要产生这样那样的问题,因为它从根本上来讲是有悖于文艺的本质和特性的。一旦导致这些“原则”确立的政治出现问题、现实发生变异,那么其荒谬性就会难以控制地蔓延,为患深广。这些早已被现当