

學術著作 ◆ 大專用書

墨辯邏輯學探新



陳孟麟 著
王讚源 校訂

五南圖書出版公司 印行

墨辯邏輯學新探

陳孟麟

著・王讚源

校訂

五南圖書出版公司

印行



墨辯邏輯學新探

著 者 者 / 陳 孟 麟

校 訂 者 / 王 讚 源

出 版 者 / 五南圖書出版有限公司

地 址：台北市和平東路二段339號4樓

電 話：7055066（代表號）

傳 真：7066100

創 檢：0106895-3

局版台業字第0598號

發 行 人 / 楊 榮 川

製 版 / 欣緯彩色製版有限公司

印 刷 / 三聖印刷事業有限公司

裝 訂 / 信成裝訂行

中華民國 85 年 4 月初版一刷

ISBN 957-11-1125-2

基本定價 9.6 元

（如有缺頁或倒裝，本公司負責換新）

墨辯邏輯學新探 / 陳孟麟著. -- 初版. -- 臺北

市 : 五南, 民85

面 ; 公分

參考書目:面

ISBN 957-11-1125-2(平裝)

1. (周)墨翟 - 學術思想 - 哲學 2. 理則學

121.41

85002614

代序（推薦的話）

有些人認為中華文化傳統中沒有邏輯，邏輯是西方文化的特產，那是無稽的偏見。

自從沈有鼎的《墨經的邏輯學》，詹劍峰的《墨家的形式邏輯》，汪奠基的《墨辯邏輯科學思想分析》，劉鵬的《亞氏理則學與墨子辯學之比較研究》，鍾友聯的《墨家的哲學方法》，陳孟麟的《墨辯邏輯學》，這些邏輯專家學者的著作或論文相繼出版之後，學術界已肯定墨辯有邏輯學，雖然它與西方邏輯不完全相同。而且認為墨子的辯學與亞里斯多德的邏輯學，印度的因明學，在世界邏輯學史上鼎足而立，相互媲美。墨辯邏輯對中國哲學史有其劃時代的貢獻，就以今天來說，它還是邏輯學的寶藏。墨辯在語意學或語言哲學方面，蘊涵豐富，也尚待開發。

陳孟麟先生長期研究墨辯的邏輯思想，一九七九年出版《墨辯邏輯學》，一九八三年又刊行修訂本。這本《墨辯邏輯學新探》則是他最近定稿的傑作。他來信說：「我對《新探》一書，十年來花了不少心血。稿已寫好，我再三審讀，認為已沒有問題了，纔付郵寄上。」陳先生這種精益求精，孜孜勤學的精神，令人佩服！

《墨辯邏輯學新探》是從頭改寫的新本。它探討了認識論、概念論、判斷論、推理論、謬誤以及邏輯思維規律，幾乎涵蓋了普通邏輯所有的領域，不但揭露出墨辯邏輯學整個體系的面貌，更挖深了墨辯邏輯學的精華。尤其在推論方式的結構分析，及推論規則的探究上，已進入邏輯學的中心課題。這是墨辯邏輯研究的新成績。



特別要提的是，本書附有《墨經》及《大小取》的校注和今譯，方便研讀。於此也顯示作者著作的過程是先作注、譯的功夫，再探究思想。這種踏實、嚴謹的治學態度與方式，乃從事學術研究的好榜樣。

首屆墨學國際研討會，去年在墨子的故鄉山東滕州開會之後，陳孟麟先生再三來信邀我合著，他將本書原稿寄來，囑我審改核定。雖然他在第二章認識論，第七章論邏輯思維規律，採用了拙作《墨子的知識論》和《墨子的方法論》二文的一些見解，可以進一步合作，但經拜讀之後，我認為原稿的體例已完備，無需添足。更重要的是，為了尊重陳先生長久學術研究的成果，所以決定照原稿出版。我另寫這篇《代序》，鄭重把這本好書推薦給臺灣的學術界和喜好思想的讀者。同時也表示我對陳先生誠意的回敬。

王讚源

一九九三年二月

於國立臺灣師範大學國文系





《墨辯邏輯學新探》內容簡介

《墨辯》是中國古代邏輯科學的創建者，在中國文化史上占有重要地位。本書介紹了它的邏輯學說，包括思維形式（名、辭、說）、邏輯範疇（故、理、類）、推理論式（九種）、謬誤思想以及思維規律。同時分析了它的認識論、邏輯成就以及秦漢以後成為絕學的歷史原因等，書後附有墨辯六書注解和今譯。

《墨辯邏輯學新探》作為一個新本，在於對邏輯學的核心部分的推理理論（範疇、論式）較之原書有重要更動，重新改寫。其餘部分也有重要增補或新寫。

讀完本書：可以使讀者對《墨辯》及其邏輯學說，有一個完整的、比較深入的把握。



目 錄

第一章 前 言	一
第一節 《墨辯》名稱、作者及成書年代	一
第二節 辯「辯經」和辯學	五
第二章 認識論	九
第三章 名(概念)論	三三
第一節 名(概念)的實質	三五
第二節 名(概念)和語詞	三〇
第三節 名(概念)的種類	四四
第四節 名(概念)之間的關係	四九
第五節 定 義	四三
第四章 辭(判斷)論	五一
第一節 辭(判斷)的本質	五三
第二節 辭(判斷)的種類	五五
第三節 辭(判斷)之間的關係	六八



第五章 說(推論)論

第一節 說(推論)的本質

第二節 說(推論)的邏輯三範疇

一、故：推理論證的本質和前提

二、理：推理論證的形式和規則

三、類：推理論證的原則和方法

第三節 說(推論)的論式

一、「或」式推論

二、「假」式推論

三、「效」式推論

四、「關」式推論

五、「援」式推論

六、「推」式推論

七、「侔」式推論

八、「止」式推論

九、「擢」式推論



第六章 論謬誤	一五
---------	----

第一節「諄」「無故」「巧轉」「狂舉」「不當」「偏觀」「過」和「過名」「異類之比」	一七
--	----

第二節「物是而然」……「等涉及的謬誤問題」	二五
-----------------------	----

第七章 論邏輯思維規律	三五
-------------	----

第一節 所得而後成律(充足理由律)	三七
-------------------	----

第二節 同異律(同一律、矛盾律和排中律)	四〇
----------------------	----

第八章 結束語	四五
---------	----

第一節《墨辯》對中國古代邏輯科學的貢獻	四七
---------------------	----

第二節 秦漢以後《墨辯》成爲絕學的歷史原因	五一
-----------------------	----

附：《墨辯》六書注譯	五六
------------	----

一、說明	五九
------	----

二、《經》《說》表(《經上》《經下》《經說上》《經說下》原文)	五九
---------------------------------	----

三、《大取》原文	九二
----------	----

四、《小取》原文	一九八
----------	-----

五、六書注譯	二〇一
--------	-----

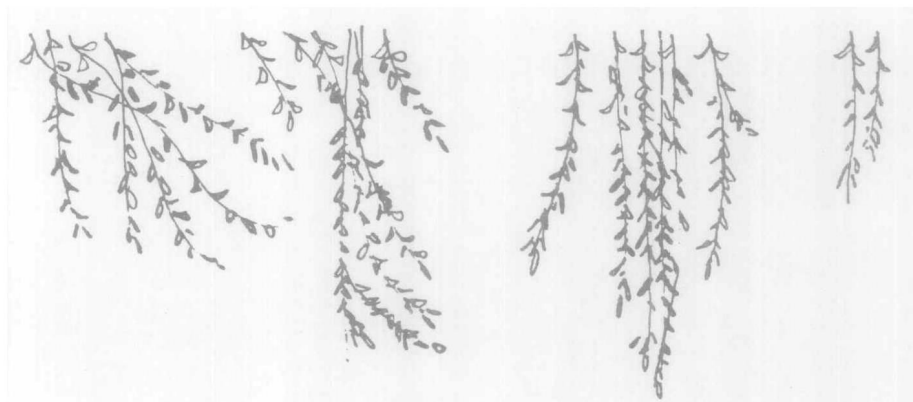
《經》《說》	二〇三
--------	-----

《大取》	四一三
------	-----

《小取》	四五七
------	-----

六、本書校注引用書目	四六八
------------	-----





第一章 前言



第一節 《墨辯》名稱、作者及成書年代

本書所稱《墨辯》，指今本《墨子》書中，〈經上、經下、經說上、經說下、大取、小取〉六篇（以下簡稱《墨辯》六書）。墨辯邏輯學是指六書中所說明的邏輯思想體系。由於墨辯邏輯學是在墨子邏輯思想和邏輯應用的基礎上形成和發展的，所以，墨辯邏輯學的闡述，也結合《墨子》書中，六書之外的其餘內容。

《墨子》書中，〈經上、經下、經說上、經說下〉本以「經」名篇，所以人們稱之為《墨經》。《墨經》之名，最早見於《莊子》（「相里勤之弟子五侯之徒，南方之墨者苦獲、已齒、鄧陵子之屬，俱誦墨經而倍謫不同，相謂別墨」）〈天下篇〉。清汪中則把〈大取、小取〉兩篇加進去，合稱「墨經」。^①「墨經」之名，現在仍有人沿用。

把墨經四篇叫做《墨辯》，始於晉魯勝。他在他的《墨辯注序》裡說：「墨辯有上下經，經各有說，凡四篇。」魯勝是一個邏輯史家，他是從邏輯學角度，把墨經稱為「辯經」（「墨子著書，作辯經以立名本」），簡稱「墨辯」的。清孫詒讓認為，《墨經》即《墨辯》，它包括「今書四篇及大小取兩篇」。^②胡適

也持同樣看法。這樣，墨子《經上》、《經下》、《經說上》、《經說下》、《大取》、《小取》六篇又稱《墨辯》。《墨辯》這一名稱，現在為很多人採用，本書也使用這一名稱。

以下談談《墨辯》六書作者和成書年代。

《墨子》一書，原七十一篇（據《漢書·藝文志》），但現存五十三篇。五十三篇中，六書的文體、內容和其餘篇章有顯著差別。清孫詒讓首先發現這一情況，因而懷疑它不是墨子自著。現在，很多人的看法是，墨家分為前期墨家和後期墨家。後期墨家思想是在前期墨家思想的基礎上形成和發展的。六書是後期墨家的著作。

雖然現在仍有學者持《墨經》或《墨辯》是墨子自著的看法，但下述事實，不好解釋：

六書對莊子、鄒衍有評論，也涉及孟子、告子、對惠施、公孫龍等名家命題的評論則是大量的。同時這些辯論，多以定義或原理闡述的形式出現。這不像百家爭鳴的開始，儼然是戰國中後期，百家爭鳴接近尾聲時的理論總結，這帶有明顯的時代烙印，不是戰國初期墨子所能做到的。

胡適說過一段話：「墨子的議論，往往有極鄙淺可笑的……這六篇便大不同了。六篇之中，全沒一句淺陋迷信的話，全是科學家和名學家的議論。」^④這道出了《墨辯》是在墨子思想的基礎上發展並有所突破這個事實。以邏輯學而論（六書中，邏輯資料過半），墨辯邏輯學和墨子邏輯思想相比較，既顯示著邏輯思想的前後相繼，又顯示著邏輯水平的由低到高（《墨辯》對思維形式和規律的總結），明顯地是兩種不

同質的表現，這也是主張六書爲墨子自著所不好說明的。

《墨辯》是後期墨家的作品。書在戰國中後期陸續寫成，時間不晚於荀子（根據荀子對名、辭、辯說的定義以及荀子在概念論領域對《墨辯》的某些發展，我們有理由相信，荀子是讀過《墨辯》的）。至於作者多少人，則難以確考了。

第二節 「辯」、「辯經」和辯學

辯是戰國時代百家爭鳴出現的一個新事物，這是時代走向開放的說明。當時社會已出現「辯者」、「辯士」和「辯察之士」的專門名稱。辯所涉及的具體內容是複雜的，那麼，《墨辯》對辯的研究，所指的對象是什麼呢？

以下資料可以看到，《墨辯》是從思維形式及其規律的角度，來看待對「辯」的研究的：

辯，爭詖也，辯勝，當也（《經上》）或謂之牛，或謂之非牛，是爭詖也。是不俱當，不俱當，必或不當，不當若犬。（《經說上》）（第七五條）

「彼」指「對矛盾命題」，「牛」是代表邏輯變項的一個語詞符號。「之牛」（這是牛： S 是 P ）、「之非牛」（這不是牛： S 不是 P ）是一對矛盾命題。一對矛盾命題不能同真（「不俱當」），必有一假（「必或不當」），辯就是研究這種思維形式及其規律的問題的學問。所以〈小取〉說：

夫辯者，將以明是非之分，審治亂之紀，明同異之處，定名實之理，處利害、決嫌疑。乃摹略萬物之然，論求羣言之比。以名舉實、以辭抒意、以說出故。以類取、以類予。有諸己不非諸人，無諸己不求諸人。或也者……假者……效者……辟也者……侔也者……援也者……推也者……是猶謂也者，同也。吾豈謂也者，異也……故言多方、殊類、異故，則不可偏觀也。

這裏「夫辯者」的「辯」指研究辯的學問即辯學。「將以明是非之分」六句，指辯學的作用和目的；「摹略萬物之然」指辯學的認識論基礎；「論求羣言之比」說明辯學是關於推理論證的學問（「比，類也」），意即〈大取〉辭以類行」。名、辭、說三句，指辯學研究的思維形式，「以類取、以類予」是關於推理論證的方法和原則。「有諸己不非諸人……」是充足理由律要求，「或、假、效、辟、侔、援、推」

是七種具體論式。「是猶謂也者……」以下是論邏輯謬誤，最後是關於「故、理、類」邏輯三範疇。

可見，〈小取〉儼然是描繪形式邏輯內容的一份大綱。所以，〈墨辯〉以辯為研究對象的學問——辯學，實際上就是我們今天所說的邏輯學（形式邏輯。或曰普通邏輯）的中國古典形態。由於它涉及的不是邏輯學的個別問題，而是具有邏輯學的全面、系統的含義，所以，我們稱之為墨辯邏輯學。

值得注意的是，魯勝（公元三世紀中至四世紀上）稱〈墨辯〉為「作辯經以立名本」（〈墨辯注序〉）。魯勝實際認為，〈墨辯〉是中國古代邏輯學的創始者。魯勝是中國邏輯史上，對〈墨辯〉作出正確評價的第一人。

注①：汪中《述學·墨子序》。見孫詒讓《墨子閒詁》。

②：見所著《墨子閒詁》。

③：孫詒讓說：「四篇皆名家言……其堅白異同之辯，則與公孫龍書及《莊子·天下篇》所述惠施之言相出人……據莊子所言則似戰國之時墨家別傳之學，不盡墨子之本旨。畢（指畢沅）謂翟所自著，考之未審。」《墨子閒詁·經上第四十》注。

④：見所著《中國哲學史大綱》上冊第一八六頁，商務印書館民國二十一年出版。