

华中语学论库

◎邢福义

主编

第二辑

现代汉语
小句类型
联结研究

著

斌兰

朱伍依

华中师范大学出版社

华中语学论库(第二辑)

邢福义 主编

国家社科基金项目(03CYY004)

和华中师范大学文学院青年出版基金资助

华中师范大学语言与语言教育研究中心成果

Xiàndài Hànyǔ Xiǎojù Lèixíng Liánjié Yánjiū
现代汉语小句类型联结研究

朱 斌 伍依兰 著

华中师范大学出版社

2009·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语小句类型联结研究/朱 斌,伍依兰著. —武汉:华中师范大学出版社,2009.8

(华中语学论库〔第二辑〕/邢福义主编)

ISBN 978-7-5622-3997-0

I. 现… II. ①朱… ②伍… III. 汉语—句法—研究
IV. H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 112366 号

Xiàndài Hànyǔ Xiǎo jù Lèixíng Liánjié Yánjiū

现 代 汉 语 小 句 类 型 联 结 研 究

© 朱 斌 伍 依 兰 著

责任编辑:王中宝 常 年

责任校对:方汉交

封面设计:罗明波

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:300 千字

开本:850mm×1168mm 1/32

印张:12.375

版次:2009 年 8 月第 1 版

印次:2009 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:29.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

序

邢福义

随着历史的发展，社会的进步，科技的发达，语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动，我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称，这里的“语学”主要指汉语语言学，近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”，这是汉语语言学研究的一个系统工程，如果将来主客观条件具备，在研究范围上可以不断扩大，在研究时间上可以无限延展，在研究队伍上可以辈辈交接，代代传承。“华中”一词，既跟研究队伍的华中群体相关，又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来，特别是《马氏文通》出版以来，尤其是20世纪70年代之后，由于一代代学者的不懈努力，汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前，汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科，都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是，初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门

社会科学来说，成熟与不成熟的突出标志，应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上，科学跟艺术情况相同。比方说，我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成的这“派”那“派”，只要一提到“梅派”和“程派”，稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说，我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成了这“体”那“体”，只要一提到“颜体”，稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”和“欧体”等的有独特风格的书写体，甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风，开创了二王体系之外的新体。然而，汉语语言学的各门学科，即使是其中发展速度最快的现代汉语语法学，仍然缺乏显示成熟的任何标志，距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学，面临的主要问题是“二求”：一求创建理论和方法，二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟，一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建，是学者们长期深入研究的成果，是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此，必然带有鲜明的个性，带有学派的印记，反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面，没有对事实的清楚了解，理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说，之所以至今尚未成熟，自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来，最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法，最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此，应该强调“研究植根于汉语泥土，理论生发于汉语事实”。不然，我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位，就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生，起码应该具备三个条件：第一，有特定的

学术领地，提示标帜性的理论和主张；第二，有鲜明的治学特点，形成一套自己的研究方法；第三，有良好的学风，形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明，我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点，但是，顶多只能说其中孕育着某些派别意识，或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟，需要经历很长很长的历史阶段，有赖于众多的学者群策群力，更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少，力量单薄，起点不高，功力不足，对于汉语语言学的发展起不了多大的作用，但是，我们愿意跟在前辈学者的后头，跟在全国各地学者的后头，尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦，那么，我们组织撰写“华中语学论库”，便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑，使我们这支小小的队伍受到训练，这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性，但我们希望，在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版，得到华中师范大学出版社的大力支持。年初，出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家，鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书，要我拟订一个初步的计划。不久之后，新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况，立即审定计划，并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策，他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感，不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员，都是极为有力的鞭策。

千里之行，始于足下！

贵在努力，贵在坚持！

前 言

邢福义先生(1995)提出的“小句中枢说”理论是当代重要的语法学理论,在国内外语言学界产生了重大反响^①。李英哲先生(2005)评价说:“‘小句中枢说’对试图建立以汉语特点为主的语法理论有其重要性。”《汉语学报》从2004年第1期起,设专栏讨论“小句中枢说”,讨论文章结集出版《小句中枢说》(2006)。十几年来,“小句中枢说”理论不断完善,尤其是近年来,邢先生先后撰写了《小句中枢说的方言实证》(2000)、《小句中枢说的方言续证》(2001a)、《说“句管控”》(2001b)等重要文章,充实和发展了该理论。同时,邢先生(2004)也指出:“这一理论……距离明晰、充实而完整的要求相当遥远。”

以往的汉语复句研究基本是和单句研究平行的,研究内容主要集中在五个方面:(1)复句的界定及其与单句的辨别;(2)复句关系系统的构建;(3)复句句式的研究;(4)复句关联方式,特别是关系词语的研究;(5)运用逻辑学、修辞学、认知语言学、类型语言学等理论方法研究复句。而汉语的句群研究基本是在复句体系和语篇框架下进行的,鲜有新意和突破。

计算机信息处理包括词处理、句处理、语篇处理等。汉语信息处理在字词切分、词性标注方面已取得实质性进展,但是,句

^① 参看《汉语学报》编辑部编《小句中枢说》,东北师范大学出版社2006年版,其中附录三选摘了一些对“小句中枢说”的评价。

处理基本局限在以短语规则来处理直陈主谓抽象句，以关系词语为标志建立复句关系模型，语篇处理几乎还停留在理论建模阶段。面对汉语靠意合的流水句，汉语的句和语篇信息处理，是根本不能忽视和丢弃小句及其联结的，否则汉语信息处理的设计模型就会偏离或脱离汉语事实，它的实用性就可想而知了。

汉语的母语教学和对外汉语教学，在复句、句群方面还相当薄弱，基本上是复句关系、句群关系以及连词的教学。复句和句群的内部构造、复句和句群的复杂化等都没有引起足够重视。我们知道，复句和句群的正确运用代表了更高的语言水平和更复杂的思维能力，无论是语言学习和应用，还是思维培养和训练，加强复句和句群教学无疑是有益的。只可惜，目前我们还没有足够的复句和句群的基础研究成果来作支撑平台。

本书以“小句中枢说”理论为指导，特别是以“小句联结律”为依据，以“小句”类型为观测点，研究汉语小句类型联结的种种事实和规律。研究证明，“小句中枢说”理论具有科学性和开放性。本书从语言事实和语言规律上使“小句联结律”有所具体化，能够充实“小句中枢说”的理论内涵。

现代汉语的小句可以从语气、结构进行分类。小句的语气类型，就是小句句类，包括四种：陈述句、疑问句、祈使句和感叹句。陈述句按陈述性质可分为肯定陈述句、否定陈述句。疑问句从提问的形式和回答情况可分为四种：是非问、正反问、选择问、特指问。祈使句一般分为肯定祈使句和否定祈使句。肯定祈使句表示命令、请求、劝告、敦促、商议、许可、号召、提醒等。否定祈使句表示禁止、劝阻、号召、警告、威胁等。感叹句从情感和态度的褒贬上可分为积极感叹、消极感叹和中性感叹。积极感叹一般表示赞叹、欢喜、敬佩、羡慕、重视、怜惜、反省等。消极感叹一般表示悲痛、忧愁、后悔、焦虑、紧张、委屈、无奈、恨、厌恶、气愤、责怨、嘲讽鄙视、轻慢漠视、嫉妒等。

中性感叹一般表示激动兴奋、惊讶、慨叹、确信、中性评价等。

小句的结构类型，就是小句句型，可以分为主谓句和非主谓句。按照小句的功能，主谓句主要包括动词性主谓句、形容词性主谓句、名词性主谓句和主谓谓语句；非主谓句主要包括动词性非主谓句、形容词性非主谓句和名词性非主谓句。

小句类型发生联结，可以是同类型小句的联结，也可以是不同类型小句的联结。以句类为例，相同语气的小句发生联结，有四种情况：陈述+陈述；疑问+疑问；祈使+祈使；感叹+感叹。由于每种语气的小句又有下位分类，因此又可以分次类联结，比如祈使句有肯定祈使句和否定祈使句，相互组合后有四种情况。例如：

(1) 快去吧！把王满银绑紧些！（路遥《平凡的世界》）（肯定祈使+肯定祈使）

(2) 别哭！别哭！千万别把眼睛哭红了！（老舍《义和团》）（否定祈使+否定祈使）

(3) 少提点，别弄湿衣裳。（冯德英《迎春花》）（肯定祈使+否定祈使）

(4) 老丁，别多想了，安心养伤吧。（柯灵《春满人间》）（否定祈使+肯定祈使）

不同语气的小句发生联结，有十二种情况：陈述+疑问；陈述+祈使；陈述+感叹；疑问+陈述；疑问+祈使；疑问+感叹；祈使+陈述；祈使+疑问；祈使+感叹；感叹+陈述；感叹+疑问；感叹+祈使。由于每种语气的小句又有下位分类，因此又可以分次类联结，比如“疑问+陈述”，有八种情况。例如：

(5) 下午到海边谈谈去好吗？我知道你爱海。（杨沫《青春之歌》）（是非问+肯定陈述）

(6) 她不等阿古顿巴了吗？不等了。（阿来《阿坝阿来》）（是非问+否定陈述）

- (7) 长山这些年发展了没? 我看还是发展了嘛。(周梅森《国家公诉》,《收获》2003年第2期)(正反问+肯定陈述)
- (8) 可是我们做到了没有? 没有。(张玉庭《瓶瓶罐罐与木桶》,《读者》2002年第11期)(正反问+否定陈述)
- (9) 你喜欢人还是喜欢动物? 我喜欢动物。(亦乐译《上帝亲启》,《读者》2002年第1期)(选择问+肯定陈述)
- (10) 是艺术重要还是“我们”重要? 几代中国知识分子也百思不得其解。(选择问+否定陈述)
- (11) 厂长是谁? 厂长是郁容秋在这个世界上看到的最至高无上的女人。(毕淑敏《女人之约》)(特指问+肯定陈述)
- (12) 他们在他们眼里是什么呢? 什么都不是。(朱萍《那个孩子》,《读者》2002年第14期)(特指问+否定陈述)

研究现代汉语的小句类型联结,可以从整体上来考察,就是从小句的句类和句型上考察各种各样的联结及其关系。句类联结,分为相同句类的联结和不同句类的联结,相同句类的联结有四类,不同句类的联结有十二类。句型联结,分为四类:(一)主谓句相互联结;(二)非主谓句相互联结;(三)主谓句和非主谓句联结;(四)非主谓句和主谓句联结。无论是句类联结还是句型联结,都可从关系类属的角度,考察它们在并列类、因果类、转折类等联结关系中的分布情况。

研究现代汉语的小句类型联结,有必要进行个案分析。我们选取“是”字句的然否对照,探讨这种小句联结的基本语表形式、“是”字句的语意类型配置、游移用法和两种联序的不对称性等问题。另外,《“祈使+陈述”型因果复句》是句类联结的个案研究,反映了小句类型在联结时的一些规律,本书作为附录收了进来。

本书有的例句没有标明出处,这当中有作者编写的,有从网页上摘选的,有一些熟语,还有的在文中已交待过。

目 录

序	邢福义 (1)
前 言	(1)

第一编 现代汉语句类联结

第一章 相同句类的联结	(3)
第一节 陈述句联	(3)
第二节 疑问句联	(51)
第三节 祈使句联	(79)
第四节 感叹句联	(90)
第二章 不同句类的联结	(104)
第一节 “陈述+疑问”句联	(104)
第二节 “陈述+祈使”句联	(121)
第三节 “陈述+感叹”句联	(130)
第四节 “疑问+陈述”句联	(136)
第五节 “疑问+祈使”句联	(143)
第六节 “疑问+感叹”句联	(152)
第七节 “祈使+陈述”句联	(160)

第八节	“祈使+疑问”句联	(166)
第九节	“祈使+感叹”句联	(176)
第十节	“感叹+陈述”句联	(181)
第十一节	“感叹+疑问”句联	(186)
第十二节	“感叹+祈使”句联	(194)

第二编 现代汉语句型联结

第一章	主谓句相互联结	(201)
-----	---------	-------

第一节	“动谓句+主谓句”	(201)
第二节	“形谓句+主谓句”	(211)
第三节	“名谓句+主谓句”	(218)
第四节	“主谓谓语句+主谓句”	(222)

第二章	非主谓句相互联结	(230)
-----	----------	-------

第一节	“动非主谓句+非主谓句”	(230)
第二节	“形非主谓句+非主谓句”	(235)
第三节	“名非主谓句+非主谓句”	(237)

第三章	主谓句和非主谓句联结	(242)
-----	------------	-------

第一节	“动谓句+非主谓句”	(242)
第二节	“形谓句+非主谓句”	(247)
第三节	“名谓句+非主谓句”	(249)
第四节	“主谓谓语句+非主谓句”	(251)

第四章	非主谓句和主谓句联结	(253)
-----	------------	-------

第一节	“动非主谓句+主谓句”	(253)
第二节	“形非主谓句+主谓句”	(261)

第三节 “名非主谓句+主谓句”	(264)
-----------------------	-------

第三编 现代汉语然否对照

第一章 然否对照的语表形式	(271)
---------------------	-------

第一节 然否对照的成分搭配	(271)
---------------------	-------

第二节 然否对照的简约与扩展	(274)
----------------------	-------

第二章 然否对照的表意配置	(285)
---------------------	-------

第一节 “是”字句的基本表意类型	(285)
------------------------	-------

第二节 然否对照的同类表意配置	(288)
-----------------------	-------

第三节 然否对照的异类表意配置	(311)
-----------------------	-------

第三章 然否对照的游移用法	(319)
---------------------	-------

第一节 然否对照充当句法成分	(319)
----------------------	-------

第二节 然否对照的再联结	(321)
--------------------	-------

第四章 然否对照两种联序的不对称性	(336)
-------------------------	-------

第一节 然否对照两种联序的用频	(336)
-----------------------	-------

第二节 然否对照两种联序的语值	(338)
-----------------------	-------

总 结	(353)
-----------	-------

参考文献	(363)
------------	-------

附录：“祈使+陈述”型因果复句	(369)
-----------------------	-------

后记	(382)
----------	-------

第一编

现代汉语句类联结

第一章 相同句类的联结

第一节 陈述句联

1.1 并列类陈述句联

1.1.1 陈述句联表并列

1.1.1.1 陈述句联表平行

陈述句和陈述句联结，构成平行关系。由于平行关系的小句之间一般是类同的，因此对于陈述句来说，然否性相同的更容易构成平行。主要有下面三种情况：

（一）肯定陈述句相互联结表平行。前后小句的结构一般相同，常用表示平行的关系词语。例如：

- （1）人比鱼高级，也比鱼复杂。（邓刚《光天化日海蓝蓝》，《小说月报·原创版》2005年第5期）
- （2）这样的称呼既保持了他们在影视圈坚不可摧的背景，又维护了他们作为艺人的自尊和道德。（凡一平《撒谎的村庄》，《小说月报·原创版》2005年第5期）
- （3）老人给我让座，一边说没事，一边坐下来给自己点烟。（俞敏洪《我的岳父》，《读者》2005年第17期）
- （4）他一面揉着那叫人心疼的圆眼睛，一面吃东西。（欧阳山《三家巷》）

- (5) 她一方面苦苦练琴，一方面也选修中国古典诗词。(姜滇《蔚蓝的海峡》，《长城》1982年第1期)

有时不用关系词语，而用其他词语关联。例如：

- (6) 毛泽东来了，他依然坐着那辆黑色的吉普车，依然穿着那身灰色的中山装。(董保存《走进怀仁堂》)
- (7) 一个老干部就是一个单位的见证人，就是一个故事的叙述者，就是一个单位的评判员。(祁智《陈宗辉的故事》，《收获》1999年第3期)

(二) 否定陈述句相互联结表平列。前后小句的结构一般相同，常用“也/又”、“既……也/又……”等关系词语表示平列。例如：

- (8) 我不能蒙别人，也不能蒙自个儿。(霍达《穆斯林的葬礼》)
- (9) 他不敢站住，又有点舍不得走。(老舍《骆驼祥子》)
- (10) 一个干部在某个位子上时间太长，既不利于工作，也不利于个人。(范小青《女同志》，《小说月报·原创版》2005年第5期)
- (11) 他既不是强盗，又不是杀人凶犯！(老舍《正红旗旗下》)
- 上四例的否定陈述句都是由“不……不……”形成的，有时也用“没有”。例如：

- (12) 我说不清楚，也从来没有去研究过。(季羡林《牛棚杂忆》)
- (13) 以前他没有女友，将来也不会另找。(罗望子《非暴力征服》，《小说月报·原创版》2005年第3期)
- (14) 这个银白的世界，没有他坐下的地方，也没有他的去处。(老舍《骆驼祥子》)

前一例是由“不……没有……”形成的平列；中间一例则是由“没有……不……”形成的平列；后一例是由“没有……没