



公安机关录用人民警察考试推荐用书

SHENLUN

申论

主编/程连昌 李文燕

POLICE



中国人民公安大学出版社

公安机关录用人民警察考试推荐用书

D63034
C14119

申论

主编

程连昌(原国家人事部常务副部长)

李文燕(中国人民公安大学副校长)

中国人民公安大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

申论 / 程连昌, 李文燕主编. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2003. 7

公安机关录用人民警察公共科目考试指定用书

ISBN 7 - 81087 - 345 - 8

I. 申... II. ①程...②李... III. 警察 - 招聘 - 考试 - 中国 - 自学参考资料 IV. D631.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 057465 号

敬告读者

本书封面粘有策划者专用防伪标识, 凡有防伪标识的为正版图书, 请读者注意识别。

申 论

SHEN LUN

主编 程连昌 李文燕

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京慧美印刷有限公司

版 次: 2003 年 7 月第 1 版

印 次: 2003 年 7 月第 1 次

印 张: 17.5

开 本: 787 毫米 × 960 毫米 1/16

字 数: 330 千字

书 号: ISBN 7 - 81087 - 345 - 8/D·321

定 价: 25.00 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010)83903254

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

前 言

公安机关是人民民主专政的重要工具,是武装性质的国家治安行政力量和刑事司法力量。建设高素质的公安机关人民警察队伍是依法治国,实现国家长治久安的重要保证。为了提高公安机关人民警察队伍的素质,改善公安队伍的知识结构,提高公安队伍的战斗力,1996年9月10日,人事部和公安部联合下发了《公安机关人民警察录用办法》,对公安机关人民警察录用的原则、程序、考试科目作了明确规定;2000年5月25日,人事部、公安部联合下发了《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》,强调地方各级公安机关录用人民警察,要坚持“凡进必考”的原则,地方各级公安机关录用主任科员以下的人民警察,要做到以省(自治区、直辖市)为单位组织统一招考,其他部门或省级以下地区不再组织人民警察的录用考试。少数尚不具备条件的地方,要积极创造条件尽快实行省级统一招考。人事部、公安部负责制定有关政策规定,确定考试内容、教材,制定体能、心理素质测评、体检和考核等标准,指导、检查各地的考录工作。2001年1月,公安部政治部参照国家公务员录用考试公共科目《考试大纲》的要求,结合公安专业科目考试特点,组织编制了公安机关人民警察录用考试专业科目《考试大纲》,对公安专业科目考试的内容、范围作了明确规定,使考试标准规范化、具体化。

公安机关录用人民警察实行面向社会公开考试的办法,贯彻“公开、平等、竞争、择优”的原则,坚持德才兼备的标准,有利于推进公务员制度的实施和完善,深化公安机关人事制度改革,加强廉政建设,扩大选人范围,有效地杜绝进人、用人上的不正之风;有利于确保公安机关新录用的人民警察具有良好的政治素质、文化业务素质和良好的道德品质,建设一支高素质的人民警察队伍。

《公安机关人民警察录用办法》和《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》下发后,各省、自治区、直辖市的人事、公安机关高度重视,精心部署,大力推进了省级统一招考公安机关人民警察的工作,取得了良

好效果,受到了社会各界的赞扬。为了给广大有志于成为公安机关人民警察的考生提供应试帮助,提高复习效果,提高考生素质,我们组织中国人民公安大学、国家行政学院、中央党校、北京大学、中国人民大学等单位的有关专家、学者精心编写了系列“公安机关录用人民警察考试推荐用书”,本套丛书包括:《公安基础知识学习指导》、《公共基础知识》、《行政职业能力测验》、《申论》、《面试》、《标准化试卷》。全书具有以下特点:

一是权威性。该书的作者都一直从事公安专业领域的教学、研究和公务员录用考试的研究与探索,经验非常丰富。同时,紧扣公务员录用考试公共科目《考试大纲》和公安机关人民警察录用专业科目《考试大纲》,权威性强。

二是针对性。针对公务员录用考试,特别是针对公安机关人民警察录用考试的特点,分析了以往考试试题的内容分布和侧重点,对考试复习内容进行了合理取舍,突出了重点、要点,针对性强。

三是高效性。广大应试者不论是应届毕业生,还是社会在职青年,学习和工作都很忙,同时,公安机关人民警察录用考试从发布招考公告到笔试、面试的时间较短。这套丛书充分考虑到这些特点,内容简练,精选了过去的典型试题,征选了有代表性的模拟题,贯穿了考试成功者的复习策略,能大大提高复习效率。

四是适用性。本书除了有利于应试者复习外,对于在职的公安机关人民警察自学,提高自身素质,参加竞争上岗等也很有帮助,有广泛的适用性。

全书在编写、出版过程中,得到了有关专家和有关部门、单位的大力支持;并参考、引用了部分著作、文件资料。仅在此一并致谢!

希望全书能给应试者的复习备考带来一些实实在在的帮助,并衷心祝愿有志成为公安机关人民警察的广大应试者顺利通过考试,真正成为一名光荣的人民警察。

编者
2003年7月

目 录

第一编 申论应试指南与解题技巧

第一章 申论应试要点·····	(1)
第一节 申论的概念和性质·····	(1)
第二节 申论的测试目的与测评要素·····	(2)
第三节 申论命题的特点与试卷结构·····	(4)
第四节 申论考试的答题步骤·····	(7)
第五节 申论答题的具体要求·····	(8)
第六节 申论备考复习要点·····	(10)
第二章 申论应对策略·····	(12)
第一节 阅读好给定材料·····	(12)
第二节 概括准要点·····	(21)
第三节 提出有效对策·····	(29)
第四节 进行恰当论证·····	(35)

第二编 中央国家机关及各地考试录用国家公务员 申论试题解析及参考答案

2000年中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校应届毕业生中考试录用 国家公务员《申论》试题(卷)(一)·····	(47)
综合分析与答卷样本评析·····	(52)



2001年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》 试题(卷)(二)	(56)
综合分析及答案样本评析	(61)
2002年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》 试题(卷)(三)	(64)
综合分析及答案样本评析	(69)
H省2000年申论试题(四)	(72)
□ 参考答案	(76)
X省2000年申论试题(五)	(78)
□ 参考答案	(83)
S省2001年申论试题(六)	(85)
□ 参考答案	(90)
B省2001年申论试题(七)	(92)
□ 参考答案	(97)
T省2001年申论试题(八)	(99)
□ 参考答案	(103)
C省2002年申论试题(九)	(105)
□ 参考答案	(110)

第三编 《申论》全真模拟试卷及其参考答案

《申论》全真模拟试卷(一)	(111)
□ 参考答案	(117)
《申论》全真模拟试卷(二)	(118)
□ 参考答案	(124)
《申论》全真模拟试卷(三)	(125)
□ 参考答案	(132)

《申论》全真模拟试卷(四)·····	(133)
□ 参考答案·····	(139)
《申论》全真模拟试卷(五)·····	(140)
□ 参考答案·····	(145)
《申论》全真模拟试卷(六)·····	(146)
□ 参考答案·····	(151)
《申论》全真模拟试卷(七)·····	(152)
□ 参考答案·····	(158)
《申论》全真模拟试卷(八)·····	(159)
□ 参考答案·····	(163)
《申论》全真模拟试卷(九)·····	(164)
□ 参考答案·····	(169)
《申论》全真模拟试卷(十)·····	(170)
□ 参考答案·····	(175)
《申论》全真模拟试卷(十一)·····	(176)
□ 参考答案·····	(181)
《申论》全真模拟试卷(十二)·····	(182)
□ 参考答案·····	(187)
《申论》全真模拟试卷(十三)·····	(188)
□ 参考答案·····	(194)
《申论》全真模拟试卷(十四)·····	(195)
□ 参考答案·····	(201)
《申论》全真模拟试卷(十五)·····	(202)
□ 参考答案·····	(207)
《申论》全真模拟试卷(十六)·····	(208)
□ 参考答案·····	(214)
《申论》全真模拟试卷(十七)·····	(215)



<input type="checkbox"/> 参考答案	(219)
《申论》全真模拟试卷(十八)	(220)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(225)
《申论》全真模拟试卷(十九)	(226)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(232)
《申论》全真模拟试卷(二十)	(233)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(239)
《申论》模拟试题(二十一)	(240)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(245)
《申论》全真模拟试卷(二十二)	(246)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(251)
《申论》全真模拟试卷(二十三)	(252)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(257)
《申论》全真模拟试卷(二十四)	(258)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(263)
《申论》全真模拟试卷(二十五)	(264)
<input type="checkbox"/> 参考答案	(270)

第一编 申论应试指南与解题技巧

第一章 申论应试要点

第一节 申论的概念和性质

一、申论的概念

“申论”一词,出自孔子所说的“申而论之”。从字面来理解,“申”为引申、申述,“论”为议论、论证,“申论”则指针对特定话题提出自己的观点,并展开论述。

作为一种应试文体,申论最早出现于2000年中央国家机关公务员录用考试之中。经过几年的实践,以及专家学者们的改进与完善,申论现已成为国家公务员录用考试的一门基本科目,日益受到人们的重视。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。

申论是测试考生写作水平的一种方法,但与传统的作文考核有所不同。作文只是要求考生根据给定题目展开论述,侧重考核的是考生的文字功底。考生可以凭自己的主观好恶去立论选材,尽情张扬个性地放言宏论,因此,作文只能在一定程度上反映考生的写作水平,即“纸上谈兵”的能力,而无法全面体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅限于对应试者阅读理解能力和文字表达能力进行考察,更侧重于考察应试者发现问题和解决问题的实际能力,具有较强的综合性和现实针对性,

能让考生充分发挥自己各方面的潜能。

作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法,但在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求应试者就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考察应试者解决问题的能力。申论则要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考察应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

二、申论的性质

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。作为公务员,对社会生活的方方面面都应当有所认识和有所思考,并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此,申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,让考生去进行分析和论述,从而测查考生处理公务员日常事务的潜能。

申论考试,要求考生具有比较丰富的常识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于考生来自各个方面,所学专业很不相同,所以申论考试中让考生处理加工的材料大都具有普遍性、非专业性。比如2000年考题,粗看所给材料,可能以为学法律专业的考生会占便宜,其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题。再比如2001年考题,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。申论考试的试题,对学哪个专业的考生都是公平的。

申论考试所给的材料,可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决方案一般是具有可行性的。比如2000年试卷的问题,可以通过城市建设合理规划获得根本性解决,当然必要的赔偿也应有所考虑。又如2001年试卷的PPA问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。申论考试不会引导考生漫无边际的遐想,不管问题多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么莫衷一是,都是能够解决的。这样的命题思路,是由公务员录用考试性质决定的。

第二节 申论的测试目的与测评要素

一、申论的测试目的

在说明申论测试目的之前,我们先列举几个有关国家机关公务员录用职位条件。

国务院法制办公室法制司的一个职位要求：“起草、审核、修改法规草案、行政法规草案及其他政府的法规”；

农业部办公厅信访处的一个职位要求：“负责分管地区农民群众及农业系统职工来信来访工作、重要案件的调查研究；建立、整理、保管分管地区来信来访档案及本处行政后勤工作”；

建设部人事教育局的一个职位要求：“日常机关公文写作，机构、编制管理，行政管理体制及其职能设置研究”；

国家保密局的一个职位要求：“拟定、修订有关法规，收集信息，工作调研等”；

国家认证认可监督管理委员会办公室的一个职位要求：“政务信息与业务信息的收集、整理，办公自动化和网站管理”；

中共中央宣传部的一个职位的资格条件：“中共党员，硕士研究生以上学历，熟悉党的基本理论，有独立研究能力和较强的文字能力，能熟练操作微机”；

全国总工会的一个职位的资格条件：“本科以上学历，综合分析能力和文字能力强”。

从以上所列举的职位条件要求来看，熟悉党的基本理论，起草、审核、修改法规，调查研究，收集信息，独立研究和较强的文字能力等均是对应试者的普遍要求。因此我们可以看出，申论考试总目的自然是为国家选拔人才，而具体落实到对人的素质的审评，则是检测应试者的分析、概括、提炼、加工能力；检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力，以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题的能力和文字表达的能力。

二、申论的测评要素

申论考试作为能力测试，针对给定材料主要考查应试者四种能力：

1. 阅读理解能力

阅读理解能力，是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强，就是善于把握事物的本质，而不是简单地就事论事，善于从各类材料中把握事物之间的联系，区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急，发现同中之异，捕捉异中之同，分析问题、研究问题，并恰当地解决问题。

阅读理解能力是对应试者最基本的首要的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义，这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的，没有清晰的逻辑线条，所以要求应试者能够通过阅读理解，概括提炼出材料背后

所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分提出的第一个问题时,这种能力将得到集中的体现。

2. 综合分析能力

在正确理解给定材料的基础之上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的,通过试卷第二、第三部分设置的问题可以比较成功地测试出应试者的这种能力。

3. 提出和解决问题的能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中,这种能力将得到集中全面的体现。

4. 语言表达能力

借助于语言文字将应试者的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决问题能力的综合表现。没有语言表达能力,即使前面三种能力再强,也无法让阅卷者了解和知晓。所以,良好的语言表达能力能够将应试者的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用词准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的回答过程中。

第三节 申论命题的特点与试卷结构

一、申论命题的特点

申论是一种新出现的应试文体,许多人都对其不甚了解,因此在应试过程中感到有相当的难度。其实,申论并不难。只要熟悉申论命题的特点与发展趋势,并在考前做适量的针对性训练,绝大多数考生都是能够应付自如的。

综合剖析考试大纲的要求和近几年的申论试题,笔者认为其命题具有以下明显的

特点。

1. 现实针对性强

作为公务员录用考试特有的应试文体,申论充分反映了公务员实际工作的需要。公务员不需要进行文学创作,也用不着按一般文章套路洋洋洒洒地去写空话套话,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当地提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须做到准确、简明、生动,必须善于透彻、全面、清晰地说,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则就很难成为优秀的公务员。公务员“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考察公务员潜能的因素,使必须考察的能力得到了突出。

申论具有很强的现实针对性,这一方面增大了应试的难度;但是,另一方面也使得申论的命题具有相对固定结构和答题方法。因此,考生能通过短时间的突击复习迅速提高成绩。只要在考前了解熟悉一下申论的命题特点和答题方法,应试时就能“照葫芦画瓢”,取得满意的成绩。

申论的现实针对性强,表现在其着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,而不是应试者阅读和写作能力。因此,在应试过程中,考生不应去刻意追求文字的优美华丽,或立意的新奇独特,而应着眼于把问题讲清楚明白。申论的试题,与其说是写作题,不如说是问答题或论述题,只要观点明确,论证有力,即使语言朴实一些,也肯定能得高分的。

2. 考察内容的广泛性

作为选拔录用国家公务员的主要途径,录用考试一直侧重于考察应试者的综合素质和解决问题的能力,这一点在申论考试中也得到了充分体现。申论所给资料的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,从这个意义上说,考生再想像从前那样事先押题,对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。需要说明的是,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论,主要立足于考察考生的分析和判断能力,只要分析判断无误,就不会得很低的分数。同样,要想得到很高的分数,难度也不小。

不存在这样一种可能性,即给定的资料所反映的问题尚无定论或存在争议,让考生以自己的理解来进行判断和分析,并做出结论。但是,作为很严格的一种国家公务员录用考试,申论考试试题一般不会出现偏差。其主要表现在试题的表述标准明确,不论涉及哪方面的内容和观点基本上都无争议,让每个应试者均有话可说。因此,对于一些难



以定论的问题,特别是些争议激烈的前沿问题,一般不会考,考生在复习时没必要去涉及过多。

3. 考核形式灵活多变

申论答题由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式,如可能是公文写作上的应用文写作。方案部分,则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此,从这个意义上来说,申论既考察了普通文体的写作能力,也考察了公文写作能力,考试形式非常灵活。这样,就增添了考生的应试难度。

4. 考察目标的确定性

虽然,申论涉及的内容非常广泛,形式也灵活多变,但其考察目标却是相当明确的。申论主要考察考生阅读、分析、概括、解决问题的能力,体现在题目中主要是分析、概括两个方面,然后再在此基础上进行论述,这主要是考察考生的思辨能力。在应试时,考生要仔细阅读材料,理清其间的逻辑关系。对其中的复杂事件,要抓住主要问题;对尚有争议的事件,要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上,考虑给出的条件、环境,结合社会现实,进行综合考虑,作出正确的判断,提出可行的解决方案,力争做到合情合理,切忌提出一些理想化的、超越现实的方案。

同时,需要指出的是,在应试时不要把申论要求的三个部分割裂开来作答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三部分应协调一致、相互配合且彼此印证。

二、申论的试卷结构

研究一下申论试题就会明白,申论考试的结构比较规范,总体上分为三大部分:首先是注意事项,说明答卷的要求、时间,提出指导性建议;其次是申论写作的背景资料;最后提出申论要求,要求应试者在弄清背景资料的基础上完成题目。

(1)提出“注意事项”,给答卷提出重要的指导性建议。这些提示是应试者完成试卷必须知晓的,应试者拿到试卷首先要阅读这些提示,以便于答题过程中掌握时间,按要求依次回答问题。

(2)给定一篇或一组资料。给定资料的长度一般为1000字~3000字左右。根据考试对象和所给时间的不同,资料长度会有变化。比如,在应届大学毕业生中选拔录用公

务员,资料的长度一般在1500字左右。在处级、司局级公务员竞争上岗的考试中,资料可能增加到2500字、3000字或更长、内容更复杂。

(3)提出“申论要求”。要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。

通常情况下,“申论要求”涉及三个主要方面:

- ①对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;
- ②对主要问题提出见解,提出对策,提出具有可行性的解决方案;
- ③对见解、方案的论证。

这三方面的要求,在试卷中,通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。

第四节 申论考试的答题步骤

申论考试的全部过程,可归纳为阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要环节。

1. 阅读资料

阅读理解给定背景资料,是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上居于首位,不容滞后。因为只有认真地读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二个环节的要求;也才能针对主要问题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节的要求。最后,还要充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证应试者本人对给定资料所反映的主要问题的看法,以及解决问题的方案,完成第四个环节的要求。

阅读给定背景资料一定要给予充分的时间。如果考试时间为150分钟,在合理分配时间的前提下,阅读资料的时间一般不要少于40分钟。多用点时间阅读,对着手三大项的作答只有好处,因为细读了给定资料,真正掌握了资料内容,才能保证以下三个环节的答题质量。

2. 概括要点

概括要点是承上启下的重要环节。一方面它是阅读资料环节的小结;另一方面,又

影响提出的对策是否更具有针对性,影响论证是否有扎实的立论基础。

概括要点的关键,在于准确把握给定资料。有的材料较为复杂,问题纷呈,彼此交错;有的材料问题比较集中。前者,要分析出主要症结所在;后者,要具体问题具体分析。但不管哪一类材料,都要进行归纳、整理及分析、比较,阐明给定资料反映的主题或者主要观点、主要内容等,否则,解决问题就难以把握适当的分寸、尺度。

3. 提出对策

提出对策是申论的关键环节,它是针对前面概括出的问题而言的。前面概括出几个方面或几个层次的问题,本部分就提出几个方面或几个层次的对策方案。

这部分重点考查应试者思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。它给应试者提供了充分发挥的自由空间,应试者可根据各自的知识阅历,对同一问题各抒己见、见仁见智。需要注意的是,对策部分必须结合给定资料所涉及的范围和条件,才可能提出有针对性的切实可行的方案。

4. 进行论证

申论考试的最后一个环节是论证,它检测考生“论”的能力。这部分内容要求应试者充分利用给定资料,扣紧主要问题,全面阐明、论证自己的见解观点。

从申论写作的全过程来看,论证是前三个环节的理论升华,前面三个环节则是论证的铺垫。论证环节,需要浓墨重彩、淋漓尽致:一是因为它所占字数多,分值相对较高;二是这一环节能更全面、充分地展示考生的知识基础、理论水准、思维水平以及文字表达等诸方面的能力。

第五节 申论答题的具体要求

1. 把握好申论答题的“四个环节”

申论考试的阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个环节环环相扣,任何一个环节都要认真对待,马虎不得。在阅读资料方面下的功夫不够,就不可能正确地概括出主题,当然也就不可能提出确切的对策方案。如果在这样的情况下忙着去进行论证,那一定是“无源之水”、“无本之木”,其成绩就可想而知了。