

第一輯

王春瑜 編

廈門大學出版社

王貞誥 誥 卷十三輯

准禮部咨設 周府等府周上朝綱等奏有洛陽上府等

主睦景等庶士第一子勤恭等各年已長成乞委忙

封所有 誥命等侍伏乞 賜給等因該本部照例議擬題

欽依將勤恭等封為鎮國將軍輔國將軍奉國將軍鎮國中

國中尉奉國中尉各該侍 誥命移咨吏部照違等因

中國稀見史料



嘉靖二十年十一月十五日奉

聖旨是

中國稀見史料

第一輯

王春瑜 編

廈門大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国稀见史料. 第1辑·第四十一册/王春瑜编. —厦门:
厦门大学出版社, 2007. 9
ISBN 978-7-5615-2748-1

I. 中… II. 王… III. ①古籍-汇编-中国②中国史-史料-明清民国时代 IV. Z422

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 119514 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门昕嘉莹印刷有限公司印刷

(地址:厦门市前埔东路 555 号 邮编:361009)

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

开本:889×1194 1/32 印张:13 插页:2

定价:(全四十一册)30 000.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

中共鹽阜地委宣傳部編印

一九四四年減租增資總結

1945年6月1日鉛印本

中共鹽阜地委宣傳部編印《一九四四年減租增資總結》1945年6月1日鉛印本
這份檔收有減租增資總結，以及減租、退租文章5篇，《編後記》1篇，封面鈐蓋「對內
讀物，不得外傳」印章。收藏者張漢，是新四軍老戰士。

對內讓物
不得外傳

一九四四年

減租增資總結

一九四四年減租增資總結

中央國庫券發行部編印

1945.12.15

一九四四年
減租增資總結



中共鹽阜地委宣傳部編印

一九四五、六、十五。

目 錄

- 一、鹽阜區一九四四年減租增資總結
- 二、王翼英減租鬥爭
- 三、阜甯四區崗劉鄉退租減租鬥爭總結
- 四、減租增資五千人大會總結
- 五、秀北鄉的退租鬥爭
- 六、編後記

曹荻秋
李 凌
阜甯縣委
阜甯縣委
俊 之
編委

鹽阜區一九四四年減租增資總結

曾荻秋

第一部份 一九四四年十月三十日在地委擴大會報告——一九四四查減增資運動的發展情況及其成就

甲、今年查減增資運動發展的三個階段

鹽阜區的減租增資已進行了三年六季，今年已是第四個年頭，但檢查起來，減租增資是不够徹底的，明減暗不減，減了又退回的現象還相當嚴重的存在着，增資同樣存在着根本未增的現象，寫着克服這種現象，所以有關於查租增資運動的提出，這個運動開始於春季，全面開始於夏季，終結於秋季，造成了一種性的廣大羣衆運動，這個運動大概可分爲三階段來說明。

第一階段是春季將份密租退租階段，這一階段的情況和特點是：查租退租雖然當作了一項主要任務提出，但由於中途將任務轉變爲以生產爲中心，查租退租就降爲次要地位。因爲這個原因春季的查租退租未能引起羣衆性的規模的羣衆運動，運動表現爲極不平衡，極不普遍，僅份密區開始了這個運動，所以春季的查租退租僅能說是今年查租增資運動的發端，局部發動了羣衆，爲夏秋季減租增資準備了條件。

第二階段是夏季全面查租增資階段，這一階段的情況和特點是：經過查租退租增資一連串的鬥爭後，羣衆比較暢快的發動起來了，運動也帶着全面性與全國性，不僅中心區先頭隊進行了查租退租，就是邊區落後區，新解放區亦在減租退租。這是與春季查租退租極大不同之點；其次，在鬥爭策略上，一般採用了面對面的羣衆集會鬥爭方式，從兩面圍攻封建堡壘的進攻，而進入全面的向不減租的封建勢力進攻；再次由於夏季查租退租增資造成了廣大的羣衆運動，羣衆集體面對面的與封建勢力鬥爭，使農村的階級關係緊張化，發展而爲較尖銳的對立鬥爭形勢，這時主佃主雇雙方爲算賬問題，退租退水量的數量問題，增資的標準問題，不斷發生糾紛，部份主佃主雇雙方感情因而惡化，且引起了少數的地主逃亡。

是往下降的，在二四六戶地主中，由大地主變為中地主的有二十一戶，由中地主變為小地主的有五十一戶，由小地主變為富農的二八戶，共一〇〇戶，佔地主總數百分之六。從這些數字中說明了一個問題，即是農村階級的變動趨勢，是兩極縮小，中間階層則增大。

二、進一步削弱了封建勢力

經過了夏秋兩季的查租減租增資運動，不僅在經濟上削弱了封建勢力；同時，在政治上亦削弱了封建勢力。全國的封建勢力雖然經過歷年的減租增資及其他反惡霸反封建壓迫的鬥爭大大削弱了，但全國仍存在着一些較大的封建領土，他們豎起一面封建的大旗，影響我基本羣衆的徹底發動。而今年的查租減租增資運動，廣大的農民羣衆更爲徹底地發動了起來，無數的佃戶敢於面對面的與地主封建勢力進行鬥爭，使廣大佃戶羣衆真正得到了翻身，甚而有窮地主逼火行爲發生。廣大的農民羣衆在對封建勢力的進攻中政治認識大爲提高了，組織力與團結力大爲增強。工農的優勢經過這一運動更進一步的確立起來了。使根據地更獲得了堅強的支柱。

三、在組織上發展與鞏固了黨與羣衆組織

經過這次查租增資運動，黨與羣衆組織都獲得了部份的改造，不僅數量增加了，而且質量亦提高了。一步，雖不完全的統計在查租增資運動中或改造的農救有二四六個，發展了會員二五五〇餘人，洗刷不願職或有不良傾向，或貪污腐化喪失立場的幹部六八九八，新提拔的幹部二〇二八人，改造工減二五三個，發展工教會員六七十四人，洗刷不稱職或有不良傾向，或貪污腐化喪失立場的幹部一二四人，新提拔幹部七七五人。至於民兵亦發展了四七〇〇餘人，黨發展了四三三六人。

從以上數字我們看到查租增資運動與黨與羣衆組織以及羣衆武裝是更加發展壯大，愈趨鞏固了，使根據地的社會基礎也因之而更加擴大，這是一個極大的收穫。

四、普遍轉變了領導方式與工作風

轉變了領導方式與工作風問題已是極早提出的問題，但把這一轉變付諸實踐確實做得不夠的，離真正普遍徹底的轉變還很遠。可是，在今年的夏秋兩季的查租增資運動中，這一轉變是轉向深入，激

底，普遍，新的領導方式與新的工作作風不僅被縣委所掌握，而且被大部份區委所掌握，甚至某些鄉的幹部也知道運用新的工作方式，拋棄了老的一套。這種轉變主要表現在普遍採用了一般與個別結合，領導與骨幹結合，骨幹與羣衆結合的領導方式；再一個表現在一般糾正了代替包辦非羣衆路線，民主路線的官僚主義作風，而代之以羣衆路線與民主路線的作風。即是從查租增資的實踐中大大教育了同志，使他們確知什麼是新的工作方式與新的工作作風，把大家對新的工作方式的觀念了解，昇華到了確信爲目己所有的實際運用階段。

丙、從今年查租退租所看到的過去減租的深度

一、歷年減租深度 鹽阜區的減租除今年而外，已進行了三年六季的減租，但歷年的減租深度如何，確是一個大的問題，但從今年的查租退租中可略看到一般趨勢。據阜甯北鄉的調查，全鄉地主四五百戶，一九四一年全部未減租，一九四二年僅三戶減租，一九四三年則增至五戶，一九四四年則全部減租。又據阜東九區淮南、新安兩個鄉的調查，該兩鄉共有地主七十四戶，一九四一年全部未減租，一九四二年僅三四戶減租，一九四三年則增至四二戶，一九四四年除一戶未減好，餘七三戶地主均減了租。同時，從今年的查租退租來看，也可看出歷年的減租情況。據鹽東五區的退租調查，全區共地主八九八戶，退四一年租的有四五二戶，即有四五二戶地主未減租；退四二年租的三七〇戶，即有三七〇戶地主未減租；退四三年租的三四七戶，即有三四七戶地主未減租；又據建陽二區的調查統計，全區八六一戶地主，退四一年租的三八五戶，即有三八五戶地主未減租，退四二年租的二七戶，即有二七戶地主未減租，退四三年租的一五戶，即有一五戶地主未減租。

從以上兩種不同性質的調查統計中，我們看到一個共通的趨勢，即是減租的數量是歷年在遞增，從三年的減租統計看，減租地主的數量是一年一年在增加，從退租的統計看，退租地主的數量是一年比一年減少，這是從兩個相反的不同方面所求得的共同點，一般說是較正確的。因此，我們可以得出減租一年比一年更接近澈底的結論。

從以上數字中看到我們的工作一年比一年深入，工作是不斷向前發展了；佃租戶的認識與覺悟程度也逐年地提高了。

不管減租是如何的歷年在遞增，但過去的減租不徹底則是事實。造成此種情況的原因在那裏？這是值得我們自我檢查的，根據歷年的減租情況，分別的找出下面原因：

一九四一年減租之所以不徹底，是由於根據地的建立不久，各項工作基礎均薄弱，羣衆未充分澈底的發動起來，佃租戶對我無認識，還不能真心靠近我們，衆之在客觀上存在着三角鬥爭形勢，廣大的人民都認爲韓德勳是會重來的，新四軍是不會長的，同時，正在減租過程中，又遭遇着一九四一年我區的第一次大掃蕩，致使減租運動中斷。

一九四二年減租的客觀因素雖仍未變動，但主觀因素已有些變動了，基本羣衆已較一九四一年進一步的發動了。按此條件減租是應當澈底的，然而減租并不徹底，其不澈底的原因，主要是幹部的包辦代替，不是走的羣衆路線，而是採用官僚主義，非羣衆路線的辦法。不是把廣大佃租戶羣衆作爲減租鬥爭的主體，而是我們幹部一手包辦，代替了他們減租，即是作了些形式上的換承攬，與監督監督分場而已。

一九四三年雖經過了一次大掃蕩，但客觀環境與主觀條件都較之以往兩年起了巨大的變動，敵我三角鬥爭形勢已改變爲敵我對立形勢，廣大羣衆由於我反掃蕩的勝利，進一步向我靠攏，對我的認識已大爲轉變。按此情況減租是應當澈底的，然而減租并不徹底，其不澈底的原因，除了在路線上未能真正做到走羣衆路線外，而基本的是由於主觀上對減租放鬆，當時在主觀上認定減租可以澈底，無問題，因而就放鬆了對減租的領導，而犯了主觀主義的錯誤。

二、對過去三年減租的一般估計 從歷年減租的深度統計，我們已看到減租是不澈底的，但不澈底究竟到若何程度（即減到什麼程度），過去有不同的估計，有的同志認爲我區減租已澈底了，這當然是一種主觀主義的認識，有的同志則認爲我區減租太差，恐只有百分之二十或三十。按今年的退租情況看，雖不能作出十分精確的結論，但一般可以得出較近似客觀現實的結論。從所舉的這陽關東的兩個區的退租例子來看，減租至一九四三年已達到百分之五十以上，這兩個區雖不能說是發達區的減租典型，大致可以代表一般，因此，過去的減租，全區到達百分之四十至百分之五十是更近於客觀事實。

但過去的減租是不平衡的，從地區上說，工作基礎較好的中心區減租則較澈底，工作差的地區則減

租也就差。而某些邊區則減得極少，甚至根本未減。

三、從三年減租實踐中所認識到的減租特點。過去對減租在認識上，一般同志存有「着輕易觀」，或者認為減租「可以澈底」，或認為「減租無問題」，甚至有的同志認為「減租是個戶好施，佃戶還有不要之理嗎？」所有這些觀點都顯明了許多同志對減租的艱難認識不足。農民是「天變」，是實利主義者，減租對他們有利益是可激發他們租的，但農戶的顧慮太多，害怕拿田，害怕「天變」，那足以使他們不敢起來減租，而減租是一場階級鬥爭，地主是會輕易放棄他的有權益的。必將對減租實行頑抗，從實踐中充分證明了減租鬥爭是艱難的，不如某些同志主觀主義的認識那樣容易。由於減租是一個艱苦困難的工作，所以，就產生了減租鬥爭的兩個特點：

第一是慢性的鬥爭；

第二是拉鋸式的鬥爭；

第一個特點證明了減租不是那樣輕易取得勝利的，必須與地主毫不放鬆的不斷進行鬥爭，同時，也只有在主觀上認識了這個特點，才能縮短鬥爭勝利的過程，於此種慢性的鬥爭變為非慢性的鬥爭。

第二個特點證明了減租表現為又退又進，退了又退的形式。即是說某些地主在表面，是減了租，而實際上又從佃戶手中將沙子的租索回，或者是佃戶減了租，而在地主的威脅之下又暗地偷偷的退還地主。也就因為這樣，我區單單的和平四年中不，四次，這完全是一種拉鋸形式的鬥爭。這一特點，我們必須明確掌握，才能改變這種形勢，使之不會減了又退，退了又退，退了又減。

丁、對今年查租減租增資深度的估計

一九四四年夏秋兩季查租和增資統計表

經過今年夏秋兩季的查租減租增資，究竟今年的減租深度如何？增資的深度如何？是需要作出結論的。若從上列統計表來看，那今年我們的減租是百分之百的減租了，但我們不能把此統計作為唯一的根據來作結論，因為我們的統計還有一極大缺陷，未將已減租地主數與未減租地主數作一明顯的比較，故不能以此來下結論。今年的減租雖不能拿十分精確的數字來表現，但根據整個運動的情況，及運動可表現出來的各個側面，我們是可以作一般估計的，今年的減租根據各方面情況可以說基本上是澈底了，根

據在：

一、各縣的估計

阜南	10%
阜東	8%
建陽	8%
鹽城	7%
淮安	8%
射陽	8%
濱海	5%
鹽阜	10%
鹽東	8%

上面這四估計雖不是十分精確的，但大體上與客觀事實是不會相差得復遠的。若按上面各縣的估計，全區減租平均可達百分之八五以，若更降低些估計，百分之七十至百分之八十是有的。

二、從查租退租運動的發展趨勢看，確實是極廣。羣衆擁入了鬥爭浪潮，佃租戶，雇工是真正抬起了頭來，現在他們敢於積極的與地主作鬥爭，這與以前不同，以前的高壓積極性，尤其表現把佃戶中的落後份子也捲入到鬥爭中。這佃戶中不少落後份子，他們害怕個人，害怕地主拿田，顧慮，不敢減租。但今年的減租運動中把佃戶中這些落後份子的顧慮大部打破了，而隨着廣大農民羣衆參加了鬥爭。

三、增資運動的發展較平衡。不僅中心區，先進區進行了查租減租，而且工作基礎較差的落後區，也進行了查租減租。

根據上面來對全區的減租估計，我們可以得出基本上是澈底了的結論。至於增資增到如何程度，因材料不足不好作估計和結論，但今年的增資從整個運動形勢來說，可以說大部份是增資了。

為什麼我們今年的減租增資能較徹底呢？有幾個原因是可以指出的：

1. 認識了減租增資是一個階級鬥爭，是一個社會集團對另一個社會集團的鬥爭，因而這個鬥爭，必須變為被剝削者的佃戶雇工的自覺鬥爭，因而這個鬥爭不是用外力可是代替的，必須依靠內力的自己運動，才能求得鬥爭的解決。今年的減租增資一方面抓住了佃戶雇工與地主資本家這個階級矛盾，同時用外力去啓發這個矛盾，而不是用外力去代替矛盾一方面的鬥爭。因為在佃戶雇工與地主資本家的矛盾中，矛盾的主要方面是佃戶與雇工，若果地主可以減租，佃主可以增資，而佃戶因顧多顧慮而不願減，雇工因顧多顧慮而不願增，不管你使用了若干大的外力，減租增資還是無法保證徹底的，反而白費了力。今年減租增資成功的基本因素也就在這裏，這也是今年的減租增資與往年減租增資的差別所在。

2. 過去的減租增資不是幹部代替佃戶減租，就是佃戶與地主形勢主義的分分場，或者是幹部形式主義的監督分分場，減租增資變成了恩賜的，並沒有把減租增資當作佃戶雇工自己的事，沒有把減租增資當作農民階級的羣衆運動去進行，不是造成少數幹部的突出，就是陷佃戶雇工於孤軍奮鬥。

今年的減租增資則不同於往年，減租增資是當作了農民階級的羣衆運動來進行的，使農民各階層相互支援，即是雇工援助佃戶的減租鬥爭，佃戶援助雇工的增資鬥爭，并在減租增資的口號外，提出其他足以號召別階層農民的口號，使不同階層的農民大團結起來，相互支援而變為廣大的集體力量。

3. 普遍採用了一般與個別結合，領導與骨幹結合的方式。能够集中力量，深入調查研究，發現問題，找出一個村，一個鄉減租增資不徹底的癥結，然後集中力量，突破一點，逐步擴大至全鄉全區以至全縣。

4. 客觀形勢的巨大變化，對今年減租增資更為徹底有極大影響，歐洲法西斯的即將崩潰，同盟國的勝利，全世界民主勢力的膨漲，以及日寇的死亡與我之反攻愈益接近，這一切都大大的鼓舞與興奮了我之基本羣衆，興奮了佃戶雇工，給他們鬥爭以極大的勇氣。而在客觀形勢給他們最大影響的還是中國形勢的變化，在過去廣大人民對國民黨是存在着不少幻想的，由於今年的喪師失地，使他們對國民黨失望了，而將希望寄給於我黨我軍。在我黨我軍政府的力量日益壯大生長，更相信了民主政治是要實現的，共產黨是會成功的，一切顧慮在他們心中也就逐漸減少或消逝。

由於有這多種的因素，才使得今年我鹽阜區的減租增資較為徹底。

第二部份 在查租退租增資策略上的幾個問題

甲、組織與領導佃戶雇工成爲查減增資運動的主力問題

要求得查減增資的徹底勝利，主要的力量必須依靠佃戶雇工，尤其依靠佃戶雇工的自覺。因爲佃戶雇工是查減增資鬥爭的主要方面，也是鬥爭勝利與與否的決定因素，這一方面能積極起來參加鬥爭，而不是採取退却畏怯態度，那不管地主僱主如何的頑抗，減租增資是有保障勝利的，佃戶雇工能够自覺起來，鬥爭才找着了根據，才可以說具備了基本條件，才能理直氣壯去向地主進行鬥爭。

減租增資若不依靠佃戶雇工這矛盾的主要方面起來鬥爭，不管外部條件如何強大有力，鬥爭亦會落空的，如劉地主王莫英的鬥爭，黨員羣衆骨幹都積極起來援助王之佃戶起來減租，而他們老是不敢起來向王鬥爭，後雖願向王鬥爭，但一當王面時，又不敢鬥爭了。所以，鬥爭必須依靠矛盾的一面自己起來才能發動，外力僅能當作促進矛盾的發展，和啓發鬥爭的條件。縱然有時用外部力量解決了矛盾，使鬥爭獲得了成果，但鬥爭的果實不一定能保存長遠的。我們歷年減租而又退租，有許多均是依靠外力，而不是依靠佃戶自覺起來鬥爭所造成的結果。

所以，用佃戶雇工自己的力量來爭取減租增資鬥爭的勝利，并依靠他們的力量來保證這個勝利，這可以說是我們貫徹減租增資的基本法則。也可以說是我們最主要的經驗。

如何才能使佃戶雇工自覺自動起來減租增資呢？綜合各縣經驗，採取了下列步驟：

第一是先打通黨的骨幹及羣衆中間極份子的思想，使之造成有利的外部條件。

因爲佃戶雇工在經濟上政治上雖與地主雇主存在着基本矛盾，但由於他們長期受壓迫剝削，他們對他們自己的處境已習以爲常了，一般并未感覺他們是處於被壓迫被剝削地位的，他們大都階級自覺是差的，所以，要他們自覺起來鬥爭，認識他們的處境，是需要一個教育過程的。

佃戶雇工的階級自覺，一方面依靠他們在自己的實際生活中去體會，去感覺；但另一方面應該用外