

# 社会经济评价的 理论与方法

刘 树 顾六宝 著

中国物价出版社

PDG

## 前 言

随着社会经济的发展和科学技术的进步,人们对社会经济现象的认识水平不断提高,对社会经济现象的评价活动逐渐发展。科学合理而又系统地评价经济现象,是正确进行社会经济决策和管理的前提。本书探讨了社会经济评价的理论和方法。

本书第一、二、三、四、七章由刘树撰写,第五、六、八章由顾六宝撰写,张明倩参加了第八章的撰写工作。

在本书撰写过程中,参考了国内外有关论著,吸收了有关研究成果,谨向著者表示衷心感谢。由于我们学识水平有限,难免有不足之处,敬请读者批评指正。

作 者

1999年5月

# 目 录

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 前 言                         | (1)  |
| 第一章 社会经济评价概述                | (3)  |
| 第一节 社会经济评价的概念和目的            | (3)  |
| 第二节 社会经济评价的特点与分类            | (6)  |
| 第三节 社会经济评价的历史与发展            | (9)  |
| 第二章 社会经济评价的科学基础             | (15) |
| 第一节 社会经济评价与马克思主义哲学          | (15) |
| 第二节 社会经济评价与马克思主义经济学         | (18) |
| 第三节 社会经济评价与系统论、信息论、控制论      | (20) |
| 第四节 社会经济评价与数量经济理论和方法、数学、经济学 | (25) |
| 第三章 社会经济评价的指标体系理论           | (27) |
| 第一节 社会经济评价要求运用指标体系          | (27) |
| 第二节 社会经济评价指标体系的设计原理         | (34) |
| 第三节 社会经济评价指标体系的指标筛选方法       | (37) |
| 第四章 社会经济评价的标准与方法            | (40) |
| 第一节 社会经济评价的步骤和内容            | (40) |
| 第二节 社会经济评价的评价标准             | (41) |
| 第三节 社会经济评价的无量纲化方法           | (45) |
| 第四节 社会经济评价的综合权重制订方法         | (56) |
| 第五节 综合合成评价总值及评价分析方法         | (76) |
| 第五章 综合国力比较方法                | (88) |
| 第一节 综合国力比较概述                | (88) |

|        |                              |       |
|--------|------------------------------|-------|
| 第二节    | 国家综合实力国际比较的方法 .....          | (93)  |
| 第三节    | 经济效益国际对比 .....               | (99)  |
| 第六章    | 经济增长方式转变的评价 .....            | (105) |
| 第一节    | 经济增长方式评价的理论问题 .....          | (105) |
| 第二节    | 经济增长方式转变定量评价的方法与指标体系研究 ..... | (110) |
| 第三节    | 经济增长方式转变综合评价方法 .....         | (116) |
| 第四节    | 农业增长方式转变的测评 .....            | (119) |
| 第七章    | 科技进步评价 .....                 | (128) |
| 第一节    | 科技进步评价的意义 .....              | (128) |
| 第二节    | 科技进步评价的内容与指标 .....           | (131) |
| 第三节    | 科技进步综合评价方法 .....             | (144) |
| 第八章    | 可持续发展评价 .....                | (157) |
| 第一节    | 可持续发展及其评价意义 .....            | (157) |
| 第二节    | 可持续发展评价的指标体系 .....           | (161) |
| 第三节    | 可持续发展评价的方法与模型 .....          | (170) |
| 主要参考书目 | .....                        | (182) |

# 第一章 社会经济评价概述

## 第一节 社会经济评价的概念和目的

### 一、社会经济评价的概念

评价是评价主体对评价客体的价值的大小、高低的评估、判断、预测的活动,是人们认识、把握某些事物或某些活动的价值的行为。评价客体是价值主体与价值客体之间的价值关系及其运动和结果,即价值事实,评价主体是评估、判断、把握、预测这种价值事实的人。价值一般来说就是价值客体满足价值主体的需要的程度。在这里,价值的含义与经济学中对商品价值的含义的规定和解释不同。根据马克思的经济学理论,在政治经济学的理论体系中,价值就是商品的价值,商品价值是指商品中的人类一般劳动的凝结,是在产品作为商品、存在商品交换的历史条件下才存在的,离开了商品交换的历史条件,这种意义上的价值就不存在了。评价的价值是在人类活动的所有领域、在人类存在的所有历史时期都存在的。评价是人们处理与相关事物和相关的活动的关系的前提和基础。

评价活动是人类特有的观念活动。人类活动具有自觉性、目的性、指向性、预见性和计划性,当然这些特性是随着具体的个人或团体的经历、年龄、知识、经验等具体情况的差别而表现出或强或弱。人们为了提高活动的有效性,就要对所面对的事物、活动、方案和活动的结果进行分析判断,把握其价值,依据其价值进行选

择,并通过设计价值、创造价值和消费价值来实现价值,从而更好地满足人们的需要。评价是对实践活动具有直接指导意义的认识活动,正确的评价才能导致或产生正确的决策和正确的实践活动。评价是否科学合理,关系到实践活动的成败。

评价是否科学合理,既取决于评价活动的许多制约因素如价值观念、科学知识水平、文化环境、评价的具体情境和条件等,又取决于评价主体与评价客体的具体情况。评价主体的身体素质、心理素质、知识水平和知识结构、阅历和经验、能力水平和能力结构等因素影响着评价主体的评价能力、评价活动的水平高低和结果的科学性。评价客体方面包括价值主体的需要和能力发展水平、价值客体的功能发育程度。价值现象往往是十分复杂的,因为价值主体具有多样性,其需求具有多层次性、变易性和相互影响的复杂性,价值客体具有多样性、多功能性和相互作用相互影响的复杂性,价值主体和价值客体的种种因素的动态组合,形成更加复杂的价值关系网络。同一价值客体,往往在某些方面适合价值主体的需要,而其他方面不适合价值主体的要求。同一价值主体,往往具有相互矛盾的需求,从而在其能力一定的条件下,要区分有效需求和无效需求、优势需求和劣势需求。评价主体要对这复杂多样的价值关系进行合理评价,实属不易。高水平的评价主体,才能依据充分的信息资料,全面掌握和深入洞察价值主体的需要水平、能力水平、需要层次和需要结构,正确估价价值客体在当前和将来能够满足价值主体的需要的程度。

社会经济评价是以国家、社会、部门、阶层或团体为价值主体,以社会经济现象或社会经济活动及其结果为价值客体的评价活动,其评价主体或者是某些部门或机构,或者是某些具有权威性、代表性的个人。随着社会的进步和经济的迅速发展,社会经济系统日益成为规模庞大、因素众多、结构复杂、功能多样的巨系统。在社会经济系统中,每个部门、每个环节、每个项目、每项活动,都

与整个系统相互作用相互影响,与社会经济系统的状态息息相关。对这些社会经济现象和社会经济活动满足国家和人民的需要的程度进行评价,可以为管理和决策提供科学依据,从而制定科学的政策和措施,使社会经济活动能更好地满足国家和人民的需要,使社会经济系统能够持续协调健康发展。

## 二、社会经济评价的目的

评价是一种有目的的活动。评价的直接目的是掌握价值关系—价值客体能够满足价值主体的需要的程度。评价的最终目的是提高价值和实现价值,也就是使价值客体更好地满足价值主体的需要。当评价一个价值主体与一个价值客体的价值关系的时候,评价主体就需要在对价值主体的需要分析按照重要性和紧迫性排序的基础上将价值主体的需要与价值客体的功能相对比,对其价值关系作出综合判断,如不适合需要、基本适合需要、能满足需要等,从而为对价值客体的取舍或改造决策提供依据。当评价一个价值主体与多个价值客体的价值关系的时候,评价主体在对各个价值客体满足价值主体的需要的程度进行综合判断的基础上将各价值客体排序,选择出最能满足价值主体的价值客体,以在实际上满足价值主体的需要。当价值客体不能满足价值主体的需要时,人们往往根据价值主体的需要来设计并制造出新的价值客体,从而提高价值和实现价值。

社会经济活动是人类为了生存、为了更好地满足自己的需要而进行的活动。在简单的生产活动中,人作为评价主体和价值主体,以自然存在物为价值客体,对其适合自身需要的程度进行评价和选择,以更好地满足自身的需要。这种评价是简单的、自然的、随时进行的。企业要评价企业产品对市场的适应程度,评价生产要素适合企业生产需要的程度,评价新的项目的预期效益的高低等等。通过评价,企业提高决策的科学性和管理的有效性,以求得

更大发展,取得更大的经济效益。随着社会生产的发展和生产规模的扩大,社会分工越来越细化,社会经济结构日益复杂,社会经济联系日益密切,市场经济体制使供给和需求、生产和消费产生分离和矛盾,社会经济活动对生态环境的影响日益增大,自然资源的稀缺和环境污染的日益严重,国家或政府对经济活动的管理日益重要。国家需要对经济发展、社会进步和科学技术发展、生态环境保护等方面的情况进行评价,为制定和修订法律、制度、政策、计划、措施等提供科学依据。这些评价如果能比较科学合理,就为国家的决策和管理的科学合理提供了基础和前提,就可以通过改进和完善国家的管理更好地满足国家发展的需要和人民的需要。

## 第二节 社会经济评价的特点与分类

### 一、社会经济评价的特点

评价是反映和掌握价值客体对价值主体的需要的满足程度即价值的观念活动。从管理过程的角度来说,评价属于预谋管理过程中的一个环节,是决策的基础和前提;同时,评价又可以是对计划等实施过程和实施结果的总结性评价,是运营管理的最后环节。评价的特点可归纳为以下几点:

1. 评价的对象即评价客体是价值,而价值是以价值主体的需要为转移的。因为不同的价值主体可能有不同的需要结构和能力水平,所以对同一事物作为价值客体,可能得出不同的评价。又因为价值主体的需要是有变化有发展的,同一价值主体与同一价值客体之间的价值关系也是不断变化和发展的,因而不同时间对同一评价客体所评定的价值往往不同

2. 评价是以评价标准为尺度对价值客体的属性和功能的测度和衡量。价值主体的需要的集合是评价标准确定的基础,其中主



要的或重要的需要形成评价标准。在这里,价值主体的需要是具有指向性的需要,而往往不是所有的需要。符合评价标准,则有价值;不符合评价标准,则没有价值。符合评价标准的程度越高,价值就越大。符合评价标准程度的高低决定着价值的大小。

3. 评价是为决策提供直接依据的。评价主体进行评价总是为了给面临的选择、决定或决策提供直接的依据。各种有关的信息资料是多维的、分散的、反映对象各方面情况的,其中有些情况反映对象对于实现主体的意图可能是有利的,另一些情况可能正相反,对某种选择起着相反的作用,因而不便于作为决策的直接依据。通过评价,对所面对的多事物、多方案,可以在综合的基础上明确确定其价值的大小或排序的前后,从而为决策提供直接的依据。

社会经济评价除了以上评价活动的一般特点外,还有以下特点:

1. 社会经济评价是对社会经济现象或社会经济活动及其结果的评价。对社会经济现象或社会经济活动及其结果进行评价,必须适应价值主体和价值客体的特点。社会经济评价的价值主体是人,是人组成的国家、部门、企业或团体等组织,价值客体是社会经济系统整体或其中的分系统或子系统,如地区经济系统、企业经济系统、经济发展系统、科技进步系统等。这就构成评价客体的系统规模大、多层次多侧面、结构复杂、价值关系盘根错节的特点。

2. 社会经济评价的主体是国家、部门、企业或团体等组织或机构,是社会主体,评价是由一定的群体来完成的。但有时一些权威人士作为社会的代表进行评价仍应属于社会评价。由于评价主体的特点,评价具有权威性,有较大的影响和重要的作用。

3. 社会经济评价的评价标准,往往是以国家、部门、地区、企业的一定时期的计划任务、经济参数、理想水平、平均先进水平等为依据确定的,形成具有较为广泛的适用性的评价标准体系,其评价

标准体系往往以国家在一定时期的战略目标、战略重点、战略步骤、战略布局、战略对策和计划为转移的。

4. 社会经济评价的方法,多采用评价指标体系、定性分析与定量测算相结合、综合评价模型、各指标评价值加权综合出综合评价结果的方法。

5. 社会经济评价的评价结果,具有科学性、客观性、准确性、数据化、考核性和公开化的特点,受到有关领导的重视,成为决策和管理如制定政策、法规、制度计划、措施等的依据。

## 二、社会经济评价的分类

社会经济评价从不同的角度可以分为不同的类型,通过分类我们可以了解社会经济评价的体系。

1. 从评价的不同主体来分,有个人评价和社会评价,社会评价可以分为国家评价、部门评价、企业评价、社会团体评价、领导评价、专家评价、群众评价、个人评价、舆论评价等。

2. 从评价的价值客体来分,有对客观事物的价值评价和对人的价值评价。对客观事物的价值评价包括经济发展评价、社会发展评价、科学技术发展评价、军事发展评价、形势评价、方案评价、政策评价等;具体来说经济评价又可分为宏观评价和微观评价;对人的价值评价包括对个人的价值评价和对集体、阶层、阶级、民族等的评价;对个人的价值评价又包括对人的身体素质、品德素质、政治思想素质、科学文化素质、工作能力、业绩、贡献等的评价。

3. 从评价的角度内容所属的不同来分,有功利评价、道德评价、学术评价和审美评价。

4. 从评价的时间不同来分,有事前评价、事中评价、事后评价、即时评价、历史评价、定期评价与不定期评价等。

5. 从评价的性质不同来分,有单项评价、分类评价、综合评价;有主观评价和客观评价,绝对性评价和相对性评价,合理评价和不

合理评价,有效评价和无效评价,恰当评价和失当评价,定性评价和定量评价。

6.从评价的不同目的和作用来分,有总结性评价、论证性评价和考核性评价。

### 第三节 社会经济评价的历史与发展

#### 一、社会性生产劳动导致了评价活动的产生

在动物世界里,动物的活动机制是趋利避害,以使其需要得到满足,维持自身生存的平衡状态。动物的这种对外界事物趋避的选择和对自身行动的决定属于动物的生存本能。某些较高级的动物在长期的发展中,对外界事物的感觉积累形成感觉映象和感觉经验,产生动物的心理活动。某些动物的活动,表现出对对象和活动的效益意识,有些活动甚至表现出具有超前性、目的性、计划性的萌芽,有些动物能很好地利用地形地貌和使用工具,如野兔一听到狗叫就迅速隐蔽起来或快速逃避,河狸能利用地形、树枝等筑坝改善自己的生存环境等,反映其心理活动中存在本能态的对形势、对客观物体的评价活动。某些动物有明显的情绪和情感的变化,如喜欢、恐惧等,如狗、猩猩等表现出明显的高兴、沮丧、逢迎、恐吓等表情和行为,就是对其所面对的价值事实的反映。较高级的动物的活动虽然有了意识、评价的萌芽,但本质上是本能的、自然的和盲目的。

劳动创造了人,在劳动中,人的意识得到不断丰富和发展。人意识到自己是需要的主体,意识到自己的需要;在消费劳动产品的过程中,觉察到产品的功能与自己的需要的满足或不满足的关系;在生产劳动活动过程中,觉察到劳动活动、劳动工具与劳动结果、与自己需要的关系,觉察到自己对他人、对集体需要关系,这种觉

察和体验就是初步的价值意识或评价活动,它提高了劳动的主动性、自觉性、目的性、集体性或社会性、创造性和计划性。劳动不仅为人的需要创造和提供了对象,也创造和发展着人的需要,从而创造着价值,使人能更好地享用价值,得到更大的满足。在社会生产劳动的发展过程中,人们对作为一定对象与其需要的满足关系的价值的意识逐渐增强和发展,评价活动也逐渐产生和发展起来。

## 二、评价活动的历史与发展

在生产水平很低的原始社会条件下,原始人的需要首先是生存需要,其价值意识主要是与生存相关的,以生存需要为标准 and 尺度进行功利评价,来衡量和评价外在对象的有用性和价值。原始人的需要和评价对象是简单的,其评价标准也是简单的,其评价活动具有简单、直观的特点。

随着社会生产的发展和生产力水平的提高,社会分工逐渐发展,不但物质生产部门逐渐细化、增加,而且出现了精神生产的分工和迅速发展,出现了家庭、私有制、阶级、国家。随着生产的深度和广度的加大,物质产品逐渐丰富起来,人们的视野更加广阔了,人们的需要发展了丰富了。在实践中获得的知识不断积累和丰富,人们的知识水平、认识能力和实践能力提高了,人们认识到事物的多样性、多功能性和多属性的特点,在掌握和运用客观规律的基础上认识和建立起人对物的多方面的价值关系,人们的评价对象和评价内容不断增加,在功利评价为主体的基础上道德评价、学术评价、审美评价也发展起来。社会活动内容增加了,利益的差别、对立和立场的不同,更导致评价标准和评价结果的千差万别甚至大相径庭。这一阶段的发展特点是评价的多元化、分立化。

现代科学评价是评价活动发展的高级阶段,是在依据现代自然科学、现代社会科学知识体系,综合运用多方面的评价标准和现代科学评价方法,对人们所涉及所关心的价值关系进行的理性的

全面合理评价。在人类科学地认识了自然规律、社会规律和人类本身发展规律的基础上,在人类社会发展到较高级或更高级的形态和阶段的条件下,人们之间的利益一致将是基本的和主要的方面,包含丰富内容的社会评价标准将逐渐统一起来,多样的个人评价标准与统一的社会评价标准相互补充、相互促进,评价活动既具有统一性又具有多样性,使人与自然、人与他人、与社会建立起更科学、更合理、更协调统一的关系。

社会经济评价在我国有着悠久的历史和丰富的记载。据《国语·周语上》,早在西周时期,周王朝的统治者认为“民之大事在农”,“王事唯农是务”。可见西周的统治者对农业的评价价值很高。西周是以农立国,农业是国家收入的主要来源和各个阶层基本消费的保证,因而把农业评价为国民经济最重要的生产部门,他们重视对农业劳动者的教育,设官分职加强对农业生产部门的管理,重视农时的安排和官吏的督察作用,以调动农民的生产积极性,提高劳动生产率,保证国家收入和各阶层的基本消费。

在春秋战国时期,出现了以伦理为核心的国民经济管理思想。在其指导思想和理论基础“义利观”和“民本论”的论述中,可以看出其评价具有明显的相对评价和等级评价的特征,显示出评价在全面性、科学性、合理性方面的发展,由物质生产领域向精神领域的发展。儒家的义利观认为,应以仁、义、礼、智、信等治理天下,核心是“仁”和“义”。他们认为,应该见利思义,义是调节和制约人们经济行为的杠杆和规范,应该先义后利,先公利后私利。他们在分析评价各种治国策略的基础上提出,“仁政为本”、“以德治国”,反对单靠行政手段特别是严刑峻法来治理国家。他们的“民本论”认为,民众是国家之本。孟子说:“民为贵,社稷次之,君为轻。”他们的思想影响深远,他们在评价中对多个对象的重要性和优先程度进行了合理的明确的判断,显示出较高的评价艺术和评价水平。

在《孙子兵法》中,可以看到许多军事评价的理论、内容和方

法,对许多战争条件、要素和战略战术进行了精当的评价和论述。《谋攻篇》说:“知己知彼,百战不殆;不知彼而知己,一胜一负;不知彼,不知己,每战必殆。”高度评价了充分了解敌我双方的情况对战争胜负的决定性意义。在《计篇》中具体说明了“知己知彼”的评价内容:“故经之以五事,校之以计,而索其情:一曰道,二曰天,三曰地,四曰将,五曰法。……凡此五者,将莫不闻,知之者胜,不知者不胜,故校之以计,而索其情。曰:主孰有道?将孰有能?天地孰得?法令孰行?兵众孰强?士卒孰练?赏罚孰明?吾以此知胜负矣。”这段话明确地告诉我们,知己知彼,应当从道、天、地、将、法五个方面分析,从“主孰有道?”、“将孰有能?”等七个方面比较,分析评价敌我双方的条件优劣,判断战争的胜负。《孙子兵法》要求战前必须重视“相敌”和“庙算”。“相敌”,即通过观察各种征候、诱引敌方暴露虚实、使用间谍等方法掌握敌情。“庙算”,即运筹帷幄,根据敌情我情和各种可能的战略战术,进行评价分析,研究确定取胜的策略。

在社会经济评价的发展过程中,随着社会经济统计学的发展,评价逐渐运用社会经济统计指标和指标体系,由以定性评价为主向以定量评价与定性评价相结合的评价发展。鲍尔教授和比德曼等人认为:社会指标是一种“量的数据,用来作为具有普遍社会意义的社会状况的指数”,社会指标“使我们在价值和目标方面,能判别出我们现在处于何处,我们正往何处去,以及评价某项专门计划与后果”。(鲍尔主编:《社会指标》,美国麻省理工学院出版社1966年版,第69、71页)据记载,早在奴隶时代的古埃及、古希腊、古罗马,当时的统治者就曾经为了课税、征兵、分配土地等对人口、土地、财产等进行过统计。公元前3050年,埃及在建造金字塔时,曾经对全国的人口、财产进行了统计,其目的在于评价全国的人力、物力、财力是否能满足建造金字塔等的需要。在我国,公元前2250年夏禹治水时曾统计过我国的人口,产生了我国有记载的最

早的人口统计指标。商鞅等古代管理思想家曾对人口数量、人口分布、人口结构等及其与耕地的关系进行分析评价,据以提出富国强兵的对策。

德国学者首先提出了统计学的概念,其德文含义就是“国情国势的研究”。英国经济学家威廉·配第在《政治算术》一书中运用大量数据和分组法、图表、总量指标、相对指标和平均指标,说明了英格兰、苏格兰的人口、土地、手工业、贸易、军事等社会状况,并与法国、荷兰的国情、国力作了对比,是运用统计指标体系评价国情国力的先行者。比利时数学家、天文学家、统计学家阿道夫·凯特勒把概率引入到社会研究中来,对犯罪的因素进行了统计评价分析,对犯罪的总数和种类进行了准确预测。他提出的“平均人”理论,为平均人确定了具体的社会和生理指标,认为平均人是美的象征,实质是提出了评价人的理想标准。英国著名经济学家庇古是福利经济学的创立者,提出要对整个社会多方面的指数、指标进行综合计算,采取适当的政府干预措施以使整个社会的福利达到最大。著名美国社会学教授威廉·奥格本是在理论上和实践上研究社会指标的先驱者,是1929年美国胡佛成立的研究美国社会发展趋势的委员会的重要成员并负责指导研究工作。奥格本认为,它的研究目的一方面是要克服单纯经济研究的局限性,另一方面是要建立起社会统计指标体系,以便能运用推断和相关分析来预测未来。他们向总统提交的研究报告《合众国的最新社会趋势》导言中指出:它的目的在于协助人们找出社会的关键问题之所在,以及找出人们应在哪里采取措施有效地解决问题。其中,分析评价是核心工作。

伴随着一个世纪以来经济、社会、科学技术的迅速发展,各国的社会经济统计指标体系不断发展和完善,以更全面地反映和分析评价社会经济发展状况,为制定发展战略、发展目标和发展对策并检查其落实情况提供依据。在60年代,美国哈佛大学商学院教

授雷蒙德·鲍尔和华盛顿社会科学研究局高级研究人员伯特伦·格罗斯、艾伯特·彼德曼等人发表了《社会指标》一书,提出应在原有经济统计指标体系基础上增加社会和环境指标,要反映社会发展的全过程,反映国家发展目标,建立社会帐目和社会核算体系,影响较大,此后美国社会指标研究有较大发展。在 80 年代,前苏联的国民经济发展指标系统由经济和社会两种统计指标组成,他们认为指标体系应包括目的指标、手段指标、资源指标和结果指标四个子系统。他们指出:完整的指标体系应当包括活动指标(生产活动、社会政治活动和生产以外的活动)、活动条件指标、需要及其满足的指标。我国从第一个五年计划时期建立了我国的统计体系,1957 年编制了国民经济平衡统计表。到 90 年代,我国已经基本上形成了比较完整的包括经济、社会、科技、环境、资源等方面内容的统计指标体系,并逐渐与国际统计体系接轨。在各国的社会经济统计指标体系不断发展和完善的同时,联合国和其他国际组织在为改进和完善社会经济统计指标体系进行研究,并尽可能使其规范化和统一化,联合国制定了 1953 年和 1968 年的国民经济核算体系(SNA),1989 年发布了《社会指标体系》,试图将社会核算体系与国民经济核算体系联系起来,形成社会—经济核算体系。社会经济指标体系的发展和完善以及统计工作的发展为全面评价一国、一地区的经济、社会、科学技术、环境等各方面的发展提供了系统的评价依据,现代数学方法的应用和计算机等计算手段的发展,使评价发展到系统综合量化评价的新时期。



## 第二章 社会经济评价的科学基础

社会经济评价作为一门科学,必须以自然科学、社会科学的理论、方法诸方面的研究成果为基础,主要有哲学基础、经济理论基础、系统科学基础、统计学、数学基础等。

### 第一节 社会经济评价与马克思主义哲学

马克思主义哲学是社会经济评价的哲学基础。马克思主义哲学所揭示的是关于自然、社会和思维发展的普遍规律,是科学的世界观和方法论,是我们认识世界和改造世界的有力武器。马克思主义哲学为各门具体科学提供了一般方法论基础,因而它是一切具体科学和特殊领域的研究方法的最基本的科学基础。马克思主义的唯物辩证法,是关于联系和发展的科学,它所揭示的事物和现象的普遍联系和发展的规律和范畴,如质量互变、对立统一、否定之否定等规律以及原因和结果、必然和偶然、可能和现实、形式和内容、现象和本质等范畴,同样也是社会经济评价方法所应遵循和运用的一般规律和范畴。马克思主义哲学所概括和总结的辩证思维方法,如归纳和演绎、分析和综合、抽象和具体等等,是我们研究社会经济评价方法的思维方法的科学基础。

马克思主义哲学不仅是社会经济评价方法的一般方法论基础,而且马克思主义哲学体系中的价值论、关于人类思维规律的研究与社会经济评价方法的核心内容有直接的密切联系。评价活动是人类认识世界和改造世界的整体活动中的关键环节。人的活动是一种对象性的活动,人把自己与自己活动的对象区分出来,人类