



中学文学汉语 教学经验选辑

湖南省教育厅教学研究室編

湖南人民出版社



573.5
812

编号: (湘)0677

中学文学汉语教学經驗选輯

編者: 湖南省教育厅教学研究室

出版者: 湖南人民出版社

(湖南省书刊出版业营业許可証出字第一号)

长沙市惜字公庄

印刷者: 湖南印刷厂

长沙市蔡锷中路

发行者: 新华书店湖南分店

开本: 787×1092 1/32

印张: 2 3/8

字数: 51,000

1957年7月第一版

1957年7月第1次印刷

印数: 1——8,700

統一书号: 7109·17

定价: (5) 0.17 元

目 錄

在古典文学教学中怎样把握人物形象的完整性

——以高中文学第一册的“信陵君列傳”等課文为例

.....長沙市第一中学高中語文教研組 (1)

消除古典文学作品中語言隔閡的一些作法

.....醴陵第一中学語文教研組 (19)

我教古典詩的一点体会.....周仁济 (35)

我是怎样教長課文的.....鮑厚成 (42)

在文学教学中怎样啓發学生積極思維.....黎 放 (57)

汉語教学的几点体会.....湘乡第三初級中学語文教研組 (62)

教汉語語音篇的几点体会.....譚国恩 (69)

在古典文学教学中怎样把握人物形象的完整性

——以高中文学第一册的“信陵君列傳”等課文为例

長沙市第一中学高中語文教研組

一篇文学作品的教学过程，特別是一篇小說或一个剧本，或在某些方面具有和小說戏剧一样的特征的作品，它們的全部教学过程，應該說，都是一个人物形象的分析、研究过程。有些人認為，只有分析課才是人物形象的分析过程，其他的教學步驟就与人物形象的分析无关。这是不对的。象上述那样的文学作品的教学过程中的任何一个步驟，都是包含着人物形象分析的因素在内的。这是文学的特質所决定的。而分析課，自然是更重要的中心步驟。古典文学的教学，也是如此。

这里，我們想就在古典文学教学中如何把握人物形象的完整性的問題，談一談文学作品教学的一般过程及其基本步驟和方式。

一、起始阶段

(一) 作家的介紹：

介紹作家，如教学大綱所說，就是評述作家的生活和創作的道路。这里，主要的具有兩方面的意义：一方面是帮助学生了解作家的人格及其創作的意义，从而获得思想品質上的培养；另一

方面是帮助学生很好地准备去接近、了解和掌握作品的思想内容和艺术形式。就前者来说，我们历史上的杰出作家，他的作品既具有高度的思想价值和艺术价值，他的人格亦必有可以为今天我们吸取来充作精神营养的因素。康士坦丁诺夫主编的“历史唯物主义”中说：“古典艺术作品，不论它表现出哪一阶级的世界观，它本身总蕴藏着一种人类共有的东西；蕴藏着涉及各个时代各个阶级的人们并激动着这些东西。无论在哪个时代都有那春光明媚的爱情的欢乐，那孤独无慰的母亲的悲哀，情谊，友爱，为反对不公正和凶险狡诈的恶行而进行的斗争，英雄气概，大胆敢为，畏怯以及背叛等等，——这些东西都完美地表现在绘画、雕塑、音乐、诗歌中，它们也不能不激动下一时代的人们，不能不引发后代人的赞美或愤怒、欢乐或悲哀的情感。”（人民出版社1955年版，第500页）这就是“伟大古典艺术的永不凋谢的绝妙的美质”。这种美质，就是作品所蕴藏着的人类共有的涉及各个时代、各个阶级的人们并激动着这些东西，自然不能不在不同的程度上反映到这些作品的作者身上。比如：“史记”的作者司马迁，他在完成这部伟大作品时所表现的坚强意志，他在这部作品中所表现的明确的是非观念和热烈的爱憎情感，对于我们，尽管时代不同，亦不能说没有教育意义，特别是对于我们今天那一些经不起风霜、意志不坚强的青年学生，更有其教育作用。就后者来说，我们要科学地阐明作家的生活和创作道路的发展，特别是其中最重要的事件——这一方面是整个时代的，一方面是作家本身的。因为，这些重要事件，直接或间接地影响到作家创作的思想情绪；而作家创作的思想情绪，则正如茅盾先生所说：“对于他从生活经验中选取怎样的题材和人物常常

是有决定性的”(“茅盾选集”自序,开明书店1952年版)。这,应该说,是一条重要的原理。因此,比如我们要教“信陵君列傳”,就必须全面而有重点地評述司馬迁的生活和創作的道路。而在这評述中,依照教学大綱的要求,除了簡要地介紹他的出身,介紹他博覽群書和周游南北对他的創作的影響以外,还必须着重說明“李陵事件”在他的生活和創作發展上的重要关系;“史記”的主要內容、文学价值及其对后代文学的影响。而要能很好地說明“史記”的內容和它在文学上的价值,我們以为,不能不簡要地提到一些重要的历史事件及其影响,比如:以陈涉、吳广为首的农民起义对于当时的社会發展和作者的历史观点的影响;战国时代的“百家爭鳴”給与后代和作者的学术思想的影响;先秦以来的重要历史文学著作对作者的創作的影響。(这些知識,学生大都已在以前的历史課或文学課中获得。)因为只有这样,才能使學生明确:作者为什么要選擇这样的历史人物来描写,以及为什么采取这样的态度和方式来写他們,从而很好地去接近,了解和掌握作品中的人物形象,以及作家塑造它的重要方法。

当然,作家介紹,除了上述兩方面的意义以外,它在給与學生以具体而系統的历史文学知識上,也是具有重要的意义的。

(二) 作品中所描写的时代的基本特点的介紹:

我們对文学作品的时代背景的基本特点的說明,主要是为了帮助学生了解作品中人物的生活、活动的条件和环境,从而以正确的历史眼光去具体地了解作品的內容及其表現手法。这不但是給学生以社会生活的知識,而且也是給学生以辯証唯物主义世界观的教育。比如,“信陵君列傳”的教学,必須使學生了解信陵君所处的时代是一个七雄并峙的时代,而其中以秦国为

最强。它威临其他六国。这六国面对秦国的强暴和威势，非联合起来不足以相抗。因此，就产生了所谓“合纵”的政治主张。信陵君也是主张“合纵”的。秦国为了达到它消灭其他六国、统一中国的目的，就不能不设法打破这“合纵”的局面。因此，就产生了所谓“连横”的政治主张。这就是当时最主要的政治矛盾。不了解这一点，就无法把握住信陵君这一人物形象的历史真实性。

二、阅读和分析的阶段

(一) 故事轮廓的介绍：

我国古典文学作品的最重要的特征之一，就是故事情节的發展，巧妙而完整。其中人物的性格，正是通过这些情节来表现的。因此，在对作品进行分析以前，轮廓地介绍故事情节的發展过程，实有其必要。这样做，可以使学生对作品的内容有一个大概的了解，而这种了解，对于串讲是一个必要的条件。这就是从整体进入局部。如果学生对故事轮廓没有认识，我们就不可能很好地进行字句的讲解和段落大意的说明。这是就故事轮廓介绍这一教学步骤的意义来讲的。至于做法，大致有这样两种：一种是由教师介绍，一种是由学生介绍。前者寓有示范的意义；后者则寓有检查预习的意义。不论是教师介绍或者是学生介绍，我们的要求是必须介绍得有头有尾；同时，必须说出其中的重要情节。比如教“孔雀东南飞”，除了说明兰芝、仲卿的悲剧的原因及其结果外，还要求着重介绍下述这些重要情节：兰芝离开焦家与仲卿在大路上告别，兰芝归家拒婚以及被迫认婚，兰芝与仲卿最后诀别，仲卿与其母诀别等。这，就较好地为串讲具备了条件，也就是为人物分析准备了形象基础。

（二）串講：

對於串講，目前有這樣兩種較普遍的帶有偏向的看法：一是認為這是老一套，必須反對；一是認為它非常重要，甚至是一個中心的教學步驟，完成了這一步驟，也就幾乎完成了全部的教學任務。我們的看法與這兩種都相反，我們不一般地反對採取這一步驟，也不同意把它強調到不適當的地位。我們的串講是以學生的預習為基礎的。因此，這就不是注解的簡單重複。這也就從基本上與過去的“老一套”區別開來。這種區別的標志，就在於它以學生的自覺預習為基礎，而又與教師有目的地安排的全部教學過程中的其他教學步驟密切配合，同為完成教學大綱所規定的教學任務而服務。

從完整地把握人物形象出發，從全面地完成教學任務的要求出發，我們採取串講這一步驟，還反對這樣兩種傾向：

一種傾向是把串講作為一個孤立的教學步驟來看待，認為它與人物形象的分析無關。這種傾向的錯誤，就在於它使形象分析失去了基礎。文學是語言的藝術，文學作品的形象是語言構成的。語言上的阻隔不打通，學生就決不可能清楚地認識作品中人物的面貌，不可能体会到作者從字里行間流露出來的思想感情，特別是司馬遷那樣的作家的作品是這樣；其他杰出的詩作，更是這樣。如“孔雀東南飛”，它不但有一個完整的故事，而且有兩個極其生動的人物形象。為了把人物形象認識清楚，其中有很多重要的語言，都必須經過透辟的解釋。至於“史記”中的作品，如“信陵君列傳”等篇，一個虛字也能傳神，因而也需要徹底了解。只有了解這些，才有可能就具體作品進行具體分析。

另一種傾向是把串講看成是一個單純為人物形象的分析服

务的步驟，而忘記了它的独特的任务。串講的任务，对于本課文來說，就是在故事輪廓介紹之后，为形象分析进一步准备条件；而对于整个中学文学教学的任务來說，它还要培养学生独立地閱讀古典文学作品的初步能力。这就需要結合每一篇具体作品的講解，就文言文的詞法、句法以及篇章結構等方面，进行一系列的比較具有独立意义的教学工作。这样做，也可以使学生对照地、有区别地、深入地去認識和了解作品中的人物形象的典型意义，以及作家塑造它們的重要方法。

这里，只就串講对人物形象分析的意义来談談我們所采取的兩種最基本的做法。

一种是串講中不做什么分析。除了在学生預習的基础上进行一些詞語的教学，并把句与句間、段与段間的关系說清楚以外，只留下一些在人物性格的發展上帶有关鍵性的問題讓学生思考，为进一步分析准备条件。例如，我們在“信陵君列傳”这一課文的串講中，講到“平原君使者冠盖相屬于魏……”至“魏王畏秦，終不听公子”这一节时，曾留下这么一个問題：“信陵君急于救赵，主要的究竟是为了他与平原君的亲戚关系，还是为了魏赵兩国的共同利益呢？”要学生在課外进行思考。随着，教师便在下班輔導复習时了解他們思考的情况。了解到的是，不少的学生認為，主要是为了他与平原君的亲戚关系。理由是：作者明明写道，信陵君听到平原君的所謂“……且公子縱輕胜，弃之降秦，独不憐公子姊耶”的責备，就“患之”，于是“数請魏王，及宾客辯士說王万端”。教师在分析过程中就着重提出：对于这一問題，不但同学有这一看法，以前的人也有这种看法。其实这是一个历史的歪曲。因为，我們只看到这一个“患之”而沒有看到其他的地方，如，

“范雎亡魏相秦，以怨魏齊故，秦兵圍大梁，破魏華陽下軍，走芒卯，魏王及公子患之。”又如，“……公子率五國之兵破秦軍于河外……”以後，結果是“秦王患之……”。我們如果把這前後四個“患之”聯繫起來看，就必然會得出這樣的結論：公子與平原君的親戚關係，當然也是促成他救趙的義舉的一個因素；然而，這決不是主要的因素。主要的因素，還是在於魏趙兩國的共同利益。這樣，就突出了信陵君的愛國主義品質及其在政治上的遠見；也就把學生的積極性和教師的主導性較為正確地結合起來，並發揮到了相當的高度。

另一種做法是：邊串講，邊分析。例如“陌上桑”、“羽林郎”等故事情節簡單而又帶有相當多的抒情氣氛的敘事詩，學生通過注解，基本上能掌握它的全部詞語和故事情節，就可採取這種方式來進行。

以上這兩種做法，都是根據教材和學生的特點來決定的。教材的篇幅長，故事情節較複雜，詞句的意義也多艱深之處，這對於學生來說，就不是單純依靠注解所能掌握，必須依靠教師的較為細致的講解。這就決定了教師在串講中不能有什麼分析。如果在串講中夾分析，就不可能保證人物形象分析的完整。反之，如果教材的篇幅短，故事情節較簡單，詞句的意義亦較明顯，我們也把串講和分析截然劃分開來進行，那就不可避免地要出現很多重複的東西。而重複，對於學生接受知識的積極性是有很大的妨礙的。

（三）人物性格的分析：

人物性格的分析，也就是作品的思想內容的分析。通過串講後，即完成了局部的研究後，就要進入對人物形象的系統的整

体的分析了。这对于一篇文学作品的教学过程来说，是一个中心的步骤。要很好地完成这一步骤的任务，我们以为，必须坚持下面几个最基本的原则。

首先是，把人物放在具体的环境中来分析。这是一条最根本的原则。一部真正的现实主义作品，其中的人物形象，必然是个性化而又典型化的；而典型的意义，又是通过个性的具体描写来表现的。所谓个性化，自然离不开具体的环境。一离开具体的环境，就必然成为公式化、概念化的东西。这样，它本身就不包含什么艺术因素了。所谓具体的环境，就是人物的生活、活动的环境；这个环境是与整个的时代、整个的社会紧密地联系着的。因此，作家通过具体环境中的具体人物的描写，也就会真实而生动地反映出整个时代、整个社会的面貌。我们对于文学作品的分析，就必须紧紧地抓住这一特点。比如，我们要就“信陵君列传”来分析信陵君这一历史人物的形象，就必须紧紧地抓住信陵君所处的两重历史性的矛盾：一是秦国与魏国及其他五国的矛盾，一是他本人与魏王的矛盾；以及信陵君的性格在这两种矛盾发展、转化中的发展和变化。只有这样，才能明确信陵君的爱国精神和政治远见之所由来。

说到这里，我们认为，有必要提到周扬同志在“建设社会主义文学的任务”中所说的：“一切真正的现实主义艺术的基础，始终是生活的客观真实；而作家的世界观，作家对自己所描写的现实的态度，则是属于主观的认识。我们不能把客观现实和主观认识两者等同起来。”因此，他批判了这样几种分析作品的错误倾向：“……总是凭几个简单的公式教条来分析复杂的艺术形象。他们简单地根据作家的主观意图而不根据作品的客观意义

来衡量作品；簡單地根据作品中所描写的正面人物和反面人物的言行，而不根据人物的历史真实性和作者对自己所創造的人物的真正的內心的爱憎情感来判断作品的傾向。”（“中国作家协会第二次理事会會議报告、發言集”，人民文学出版社版，第13、17頁）周揚同志的这一段話，完全是根据文学反映生活的特殊性能和形式来談的，是非常重要的。还是拿“信陵君列傳”來說吧！作者一开始就說：“公子为人，仁而下士，士无賢不肖，皆謙而礼交之，不敢以其富貴驕士，士以此方数千里爭往归之，致食客三千人。”最后又說：“天下諸君子亦有喜士者矣，然信陵君之接岩穴隱者，不耻下交，有以也。名冠諸侯，不虛耳。”此外，作者在“太史公自序”中还这样說：“能以富貴下貧賤，賢能詘于不肖，唯信陵君为能行之。作魏公子列傳第十七。”我們能不能根据这些話就断定作品的主要的思想內容是表現信陵君礼賢下士的謙虛美德呢？不能！因为，这只是作者的主觀意圖。作品的客觀意义，及其所反映的历史真实，决不只是如此。礼賢下士，这只是信陵君的一种表現。他究竟为什么要这样呢？这决不是无缘无故的，或者象平原君一样“徒豪举耳”（信陵君曾这样批評平原君）。他的目的，就在于保衛自己国家的安全，力圖自己国家的强大。我們从事实来看，难道他以秦国对魏的进攻为憂，及毅然听从善言，自赵归救魏等等，不是爱国精神的表現嗎？难道在当时的政治矛盾中，他从自己国家的安危出發，主張“合縱”，因而当他自赵归救魏时，其他五国都遣將將兵相助，使他能“率五国之兵，破秦軍于河外……”，不算政治远見嗎？当魏王聞毀，“使人代公子將”以后，作者写道：“公子自知再以毀廢，……竟病酒而卒……”接着又說：“秦聞公子死，使蒙驁攻魏，拔二十城，初置东郡，其后，秦

稍蚕食魏，十八岁而虜魏王，屠大梁。”这不是对信陵君的爱国精神和政治远见，發出內心的贊嘆，对魏不用信陵君以致亡国而深加惋惜，甚至痛憤，又是什么呢？有些人強調，从“信陵君列傳”中找不出信陵君的爱国精神和政治远见，理由是，作者自己没有提到这些。我們不知道，为什么不根据作品的客观意义，人物形象的历史真实性，及作者对这些人物的內心情感去分析作品的内容和傾向，而要簡單地根据作者对自己的主观意圖的說明去对待作品呢！

其次，就是要把握人物性格的各个方面，同时揭示其貫串一切的最基本的东西。这就是把它們从內部联系起来。所謂貫串一切的基本的东西，就是它在具体的社会矛盾中所表現的最基本的思想品質。比如，信陵君这一人物，他的性格，从作品中所显示出来的是多方面的，即如謙恭下士，急人之难，接受批評，勇于自責等等，都是他性格中最可寶貴的因素，而貫串这一切的最基本的思想品質，則是他的爱国精神和政治远见。离开这种最基本的思想品質，其他一切的表现，都不可能获得正确的了解。因此，这是我們在分析历史人物时必须正确而充分地加以揭示的。

这里，我們还要提到，如上所述，人物在作品中所表現的生活性格，往往是多方面的。因而，作品所包括的社会意义也往往是多方面的。長篇作品更是如此。我們在分析中，如果各方面都涉及，势必显得瑣碎，妨碍学生独立思考能力的發展。不但如此，而且可能使瑣碎的东西掩盖住人物的正面特質，失去作品的主要意义。教学大綱中說：“分析作品，應該中肯地、深入地、扼要地闡明教学大綱所規定的要点，保証艺术形象的完整，不要

只作簡單的抽象的概括，也不要作过于瑣碎的分析。”这是很有道理的。我們在上面談到的几点，都是从反对只作簡單的抽象的概括方面提出来的。至于如何避免作瑣碎的分析，可以拿“孔雀东南飞”的教学来談。在这一首長篇叙事詩中，主人公刘蘭芝、焦仲卿所表現的优良品質是多方面的；可是我們主要的只抓住她和他的反抗性的形成和發展来分析。这就一方面突出了她和他的坚强的反抗性这一优良品質；另一方面也集中地揭露了焦母和刘兄的專橫和卑鄙的性格，也就是充分地揭露了封建家長制度的罪惡。至于其他方面，我們認為，只要学生真正抓住了这一主要的东西，那么，在教师的簡要提示下都会迎刃而解；而且，学生从自己的复習中所得到的东西，可能比課堂所得到的东西来得更丰富、生动而深刻。

最后，就是要把握人物性格在矛盾中的發展。任何一部真正的现实主义作品，都不是靜止地描写人物的生活性格的，而是从矛盾的發展、变化中来描写它的。就“孔雀东南飞”來說吧，它的主人公刘蘭芝是一个具有反抗性的妇女的典型。她对爱情是坚定不移的，她的意志是剛强不屈的。她一开始，就能清楚地估計客觀的情势，勇敢地承担不幸的命运。但是她对生活完全絕望，以至于采取最不得已的方式——死——来反抗，这也是由于客觀的罪惡势力对她步步进逼而来的。至于焦仲卿，对刘蘭芝是忠实地爱着的，对他母亲則是委屈求全的。忠实于爱情，这是他的反抗性形成和發展的基础；委屈求全，則是意味着他对敌对力量所存在的天真的幻想。他的悲劇的結果，完全出于他的始料之外。他不相信，这世界是这样的殘酷；更不相信，对他的自由和生命一点也不放松地进行迫害的，竟是自己“相依为命”

的母亲！然而，事实居然是这样。等到刘兄迫蘭芝許婚以后，他的幻想就完全破灭。（当然，我們讀“府吏聞此事，心知長別離”之句，可知他在蘭芝的死耗到来以前，还存在着明知如此而又不能不有的一点微茫的希冀。这是作者对旧世界的殘酷作了进一步的揭露）最后是“徘徊庭树下，自挂东南枝”。当然，这和蘭芝一样，是对旧世界的最不得已的反抗，也是对这一罪案的直接制造者之一焦母的最严厉的懲罰。很明显，仲卿性格的这一發展，是經歷了一个極其复杂而深刻的变化过程的。因此，不論对刘蘭芝或焦仲卿，我們只有紧紧地把握住他們的性格在矛盾中的發展和变化，才能使他們的形象真实地出現在学生的面前；同时，使封建家長制度的罪惡也毫无隐蔽地暴露在学生的面前，从而深深地激發出一种愛和憎的情感！

对于“信陵君列傳”的教学，也是这样。在救赵的問題上，信陵君开始以数請魏王，他的宾客辯士也說王万端，而魏王畏秦，終不見听，乃請宾客，約車騎百余乘，欲以客往赴秦軍，与赵俱死。显然，这是有些冲动的（当然，也表現了他的俠义之气）。同样，当他留赵时，秦日夜出兵伐魏，魏王患之，使使往請，而他怕魏王惱怒，乃誡門下：“有敢为魏王使通者，死！”显然，这也是沒有經過理智的考虑的（当然，这也是人情之常）。这些表現，我們如果不引导学生和后面的發展联系起来看，就会損伤这一人物形象的正面特質，即政治远見和爱国精神的。反轉來說，我們如能引导学生很好地看到它在后面的發展，就会使他們深深地感到这一人物形象的历史真实性。

此外，我們还想談到：有分析，必須有概括。分析作品的基本目的，如前所述，在于闡明作品的思想內容。文艺作品的思想內

容，是以一系列的形像來表現的。因此，分析作品的基本任務，就是分析作品中那些可表現思想意義的主要形像。但是，我們不能說，只要分析作品中的一系列的形像，就可以完滿地實現教育學生的目的。要完滿地實現教育學生的目的，還必須通過有力的概括。這正如“教學法原理”中所說：“不僅教導他們分析，並且要教導他們綜合，綜合與分析必須聯繫起來，並教導他們思維。”又說：“事實與科學概括的正確結合，是保證教學自覺性的重要條件。”而“教學中的自覺性，是形成共產主義宇宙觀的必不可少的條件，是整理知識使成為自己的信仰的極重要的槓杆，而信仰則系學生的思想獨立工作的結果。”（杜賀夫內伊著“教學法原理”，作家書屋版，第64頁）這實在深刻地說明了分析與綜合的正確關係，說明了概括在教學過程中的重要意義。這就標志着：文學作品對學生的教育作用，並不是作品本身（特別是古典作品）自發地產生的，而是通過教師的正確的有意識的引導來實現的。因此，我們對於“信陵君列傳”的教學，在系統地分析了信陵君這一人物的性格發展之後，即就作品的客觀意義，人物形像所反映的歷史真實性，及作家對自己所描寫的人物的真正的內心的情感傾向，進行了一系列的概括。首先指出：信陵君的確是一個真正的“仁而下士”的具有“謙恭”態度的人，是一個能夠“急人之難”的、表現有“義勇”行為的人，是一個信賴群眾並勇于接受批評的人，是一個具有愛國精神和政治遠見的人。而這種“謙恭”的態度，“義勇”的行為，接受批評的勇氣，正是由他的愛國精神和政治遠見而來的。正因為這樣，他在當時代表了趙魏兩國人民的願望，樹立了值得贊美的歷史功績。接着指出：作者寫到“……公子自知再以毀廢……竟以

病酒而卒”时，对信陵君表示了深深的惋惜，对魏王迫害爱国志士的罪行则表示了无限的痛愤。接着又指出：侯生是一个真正富有风趣的大侠，朱亥和毛公、薛公也是人民所喜爱的侠者。他们在信陵君的事业的建立上，都是起了作用的。——自然，侯生的作用，更为重大。但是如果沒有信陵君，侯生也就不免终于夷门抱关了。因此，作者于此对信陵君深致赞嘆。最后，又綜括本文的主要思想内容說：它贊美了信陵君的爱国精神和政治远见及在这种精神和远见指导下的謙恭态度、义勇行为等；同时，通过信陵君的性格发展的描写，反映了当时社会最尖锐的政治矛盾：秦国与赵魏等六国的矛盾及各国内部的矛盾。这就是作品的思想价值。在这里，我們要知道，信陵君身上那些优美的品质，正是構成中国人民傳統的优良品德的重要質素，我們与信陵君即使相隔着漫长的历史年月，但仍然可以从他身上吸取一些有益的精神营养。

当然，这些并不见得做得好，但是，我們是在力求發揮“概括”的教育作用的。

（四）写作技巧的分析：

写作技巧的分析，在过去，我們是把它与人物形象的分析分割开来看的。这是錯誤的。文学作品的技巧，主要在于如何刻划人物的性格。語言的选择与組織，故事情节的提炼与典型化，都是为人物性格的刻划而服务的。我們在分析作品技巧时，如果能够从这一基本观点出發，正确而恰切地說明它在刻划人物性格上的作用，就可以反轉来加强学生对这一人物的具体認識。我們在分析“信陵君列傳”的写作技巧时，曾紧紧抓住作者怎样描写历史人物这一問題，首先指出：④选择有代表性的人物来