

故宮
珍本
刊
纂

傷寒醫鑑·種杏仙方

等三種



故宮博物院編

海南出版社

故宮珍本叢刊第 365 冊中醫中藥

故宮博物院編

傷寒醫鑑 種杏仙方

保嬰全書

海南出版社

新
年
好
PDG

圖書在版編目(CIP)數據

增廣太平惠民和劑局方/(宋)陳師友編. —影印本. —海口:海南出版社, 2000. 10
(故宮珍本叢刊)

本書與“增廣太平和劑圖經本草藥性總論”等 55 種書合訂

ISBN 7-80645-740-2

I. 增… II. 陳… III. 方書—中國—宋代 IV. Z121.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(1999)第 68750 號

故宮珍本叢刊第 365 冊

中醫中藥

傷寒醫鑑 保嬰全書 種杏仙方

故宮博物院編

責任編輯:李升召

*

海南出版社出版發行

海南省海口市金盤開發區建設三橫路 2 號 郵政編碼:570216

湖南省新華印刷三廠印刷

湖南省長沙市韶山路 158 號 郵政編碼:410004

本書正文用紙由金城造紙(集團)有限責任公司生產

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

開本:787×1092 毫米 1/16 印張:22.5 印數:1-400 冊

ISBN 7-80645-740-2/Z·18

定價:3000 元(中醫中藥 56 種共 18 冊)

本書如有印裝質量方面問題請與我社或承印廠聯係
我社為本書每冊(種)書新編的目錄均置於每冊書末

劉河間傷寒醫鑒

平陽 馬宗素 撰

新安 吳勉學 校

傷寒醫鑒

天道有遭世而興事有遇時而顯此古今之常理出於自然者也且謂儒書衰滅以後邪說蜂起以淆亂六經之道紅紫亂朱無以折衷孝武皇帝舉用俊茂罷黜百家之非而六經之道始明自漢而降註述繁錯醫書尤甚況醫乃人之司命所係尤重殆非小智所能及也惟昔黃管岐伯難疑答問上窮天道下極傷寒醫鑒

地理中盡人性垂法萬世以爲生民之壽域是以名曰素問於是守真劉先生恐斯文將墜於地民罹橫夭於是分天地陰陽剛柔消長之理察人生風氣血脉寒熱之宜逐一擬一篇無不引素問先標受病之本源所處方用藥注書有四焉一者明天地之造化論運化之盛衰目之曰要旨論一部計三萬六千七百五十三字一者分君臣之佐使定奇耦之逆從又作宣明論一部計八千九百零三字一者又註傷寒六經傳受直格一部計一萬七千零九字又取至真要論一篇病機氣宜之說著玄機原病式一帙計二

萬餘言又先生歸世之後恐庸醫不知樞要於宣明論內又集緊切藥方六十道分爲六門亦名直格通計八萬餘言可謂勤矣守真曰自昔以來惟仲景註述遺文立傷寒九十七法合一百一十二方而後學者莫能宗之謂如人病傷風則用桂枝解肌傷寒則用麻黃發汗傷風反用麻黃則致強項柔痙傷寒反用桂枝則作驚狂發斑或誤服此二藥則必死矣故仲景曰桂枝下咽陽勝則斃承氣入胃陰盛則亡是也守真爲此慮恐麻黃桂枝之誤遂處雙解散無問傷風傷寒內外諸邪皆能治療從下証錯汗者亦不傷寒醫鑒

爲害如此革誤人之弊已不少矣仲景處大承氣湯小承氣湯調胃承氣湯亦各有所宜執勢大者大承氣主之微者小承氣主之胸中有痛大便溏者調胃承氣主之守真又恐承氣有三恐有過焉不及之患遂處三一承氣以總之又慮仲景所著之書文深義奧淺學難通遂芟其枝蔓撮其本根十去七八將三百九十七法一百一十二方制三十二藥而總之使人易於檢閱一見此書對形見影了無障礙得之對證用藥人可自療况醫家者流業此者乎兼仲景除傷寒之外亦無雜病之論是已備於仲景書也故守

真首論傷寒之差謬故一切內外所傷俱有受汗之病名曰熱病通謂之傷寒今春溫夏熱秋涼冬寒是隨四時天氣所感輕重及主療消息不等合而言之則一也冬伏寒邪藏於肌肉之間至春變為溫病夏變為暑病秋變為濕病冬變為正傷寒冬冒其氣而內生怫熱微而不病者以至將來陽熱變動或又感之而成熱病也經曰冬傷於寒春必病溫亦其義也然其陰證者止為雜病終不為汗病由是傷寒汗病直言熱病不言其有寒也三陰證者邪熱在臟裏以臟為裏為陰當下者是也素問三篇刺熱評熱兼雜傷寒醫鑒

病論熱不說其寒非無謂者也熱論之外素問更無說傷寒之證熱論云熱病者皆傷寒之類也又云人之傷於寒也則為熱病注云寒者冬氣也冬時嚴寒萬類深藏固密不傷於寒觸冒之者名曰傷寒傷於四時之氣皆能病以傷寒為毒者最為殺厲之氣中而即病名曰傷寒不即病者寒毒藏於肌肉間久而不去變為熱病故曰熱病者傷寒之類也古聖訓陰陽為表裏此一經大節目惟仲景深得其旨趣厥後朱肱編活人書將陰陽二字釋作寒熱此差之甚也中間誤罹橫天嗟之何及素問言人之臟腑陰陽臟

者為陰腑者為陽又四時陰陽盡有經記內外之應皆表裏其信然乎六合為十二經脉之合太陰陽明為一合厥陰少陽為一合少陰太陽為一合手足之脉是謂六合表裏者諸陽脉皆為表諸陰脉皆為裏以此驗之是守真之言不誣矣然恐俗人不悟朱肱活人書之謬且略舉傷寒六經傳受一端而明之肱書云傷寒中病時腠理寒便入陰經脉不微細不經三陽也三陰中寒微則下理中湯稍厥或下利即乾姜甘草湯若陰毒已深病勢困重六脉肘骨取之方有按之則無於臍中用葱熨法或灸艾三五百壯以

傷寒醫鑒

四

來手足不溫者不可治也守真曰前三日三陽病在表故當汗之後三日三陰病在裏故當下之六經傳受皆是熱證非有陰寒之病也素問云傷寒未滿三日者可汗而已其滿三日者可泄而已由此言之守真之說正合素問肱書失之遠矣又如身冷脉微陽厥極深一證肱書云病人身冷脉沉細而疾或時鄭聲指甲面色青黑陰毒已深若服涼藥則渴轉甚躁轉急須急服辛熱之藥如得手足溫更服前熱藥助之若陰氣散陽氣來即漸減熱藥而調之守真曰傷寒下後熱不退畜熱在內陽厥極深以至陽氣怫鬱

不能營運於身表四肢以至遍身清冷若急下之殘陰暴絕陽氣後竭而立歿不下亦歿此際當以涼膈散或解毒養陰退陽但欲畜熱漸散則心胸復暖脉自漸生至於脉復有力方可三一承氣湯下之守真復慮執有兩感說復以素問證之曰亢則害承乃制此則正謂陽厥極深不能營運於四肢以至身冷脉微也此略舉一二端耳餘者之謬自可觸類夫眩書暴於當世亦一代之名醫其誤謬猶若是况其餘碎雜不經之說何可盡信至論小兒如閻孝忠曰凡小兒瘡疹當乳母慎口不可令饑及受風冷歸腎變黑

傷寒醫鑒

五

而難治春夏病為順秋冬病為逆冬月腎旺盛寒多歸腎變黑若妄下之則內虛多歸於腎此則直以瘡疹為寒守真云閻孝忠不詳錢氏本方斑疹黑陷牛李膏百祥丸寒藥下之多獲痊不救必歿為熱豈不明哉經云諸痛痒瘡瘍皆屬心火及斑瘡黑陷無不腹滿喘急小便赤澀不通豈非熱極使然耶此閻孝忠所以失錢氏之意也守真如此分別可謂醫者之龜鑑也學者當詳其說無妄謂傷寒有陰毒之證便投姜附之藥使實實虛虛損不足益有餘以此誤人不亦冤哉每觀平城翟公序曰譬如宵行冥冥迷路

不知其往遇明燈炬火正路昭然此醫鑑之所作也然世俗惡寒好熱蓋亦有說守真云病勢輕微以熱藥強劫開發誤中而獲効者有矣如中酒有執毒而復飲熱酒以投之令鬱結得開而氣液宣通此謂以熱治熱亦有痊者世俗惑於病輕而易痊謂大疾亦然殊不知不中則反為害也熱病以熱藥治之者譬如驕主得佞臣縱恣禍及滅亡更不覺佞臣之惡惟其同好之可樂使熱勢轉甚以至陽厥身冷脉微反陽為陰雖久不悟至於諸熱變證十損八九莫不皆然也如下利不止瘀熱在裏若使火熨烙無不悅

傷寒醫鑒

六

者也此世俗好寒惡熱所以滋眩書之失也又守真去病勢執甚而依法治之不退者或失寒涼或因失下或熨烙重灸使熱極而妄為陽厥切不可用銀粉巴豆性熱大毒熱燥丸藥下之反耗損陰氣而衰竭津液使熱勢轉甚而懊憹喘滿結胸腹痛下利不止血溢血泄或為淋閉驚狂譫妄熱証蜂起不可勝舉由此為癥瘕堅積之疾誤人必多然則世情亦不知醫者之過未盡究守真之奇效嘗聞守真之言曰正治者以寒治熱以熱治寒病証輕微可如此治之若病重危則當從反治之法其反治者亦名從治蓋藥

氣從順於病氣也是故以熱治熱以寒治寒是謂反治以熱治熱者非謂病氣熱甚而更以熱性之藥治之本謂寒性之藥反佐而服之蓋謂病氣熱甚藥氣寒甚拒其藥寒則寒攻不入寒熱交爭則其病轉加也故用寒藥反熱佐而服之令藥氣與病氣不相忤其藥本寒熱服下咽之後熱體既消寒性乃發由是病氣隨愈餘皆倣此然正治之法猶君刑臣過逆其臣性而刑之故病熱不甚治之以寒逆其病氣而病自愈矣反治之法猶臣諫君非順其君性而以悅之其始則從其終則逆可以諫君去其邪而歸於正王

傷寒醫鑒

七

水曰病水猶人火火得草則熯得木則燔得水而滅病火猶救龍火然濕而熯得水而燔以人火不繞逐之則其火自滅耳此謂良醫之治法也夫逆治從治皆是違性之藥病人豈有不惡者是藥病相爭其氣所以得固也然十救其十亦不為醫之功以謂人之有命也如身冷脉微終不省畜熱在內設以涼膈解毒之藥調治無有不惡又如患形不至有經年終不曉瘰癧熱在裏設以承氣寒藥下之無有不畏雖得痊愈尚不免於畏惡病勢大藥力小而致歿者亦不知杯水救車薪之火為非只指為用涼藥之過此二者

無他存於世人是非不明而惡寒好熱也

論脉證

活人書陰毒脉疾七至八至以上疾不可數者正是陰毒已深也六脉沉細而疾尺部斷小寸口脉或大若誤服涼藥則渴轉急有此之證者便急服辛熱之藥一日或二日便安若陰毒漸深其候沉重四肢首冷腹痛轉甚或咽喉不利心下脹滿結硬燥渴虛汗不止六脉但沉細而疾一息七至以來有此證者速於氣海關元二穴灸三二百壯以手足和煖為効仍兼服正陽散

傷寒醫鑒

八

守真云然既脉疾至七至八以上疾不可數者正是陽熱極甚之脉也世俗妄傳陰毒諸證以素問驗之皆陽熱亢極之證但熱於內在裏極深身表似其陰寒者也及夫經云亢則害承乃制也謂五行之道實甚則過極則反似尅已者也是謂兼化如萬物熱極而反出水液以火煉金熱極而反化為水是以火極而反以水化也

素問脉要精微論長則氣治短則氣病數則心煩大則病進註曰發急則又云節藏象論人迎一盛病在少陽二盛病在太陽三盛病在陽明四盛病已上為

松陽註云謂人迎脉於寸口一倍餘盛同法四倍以

上為關格之脉人贏不能極於天地之精氣則死矣

論六經傳受

活人書太陰少陰厥陰皆屬陰證也少陰者腎也厥陰者肝也太陰者脾也何謂太陰太陰者脾之經主胸膈腹脹何謂少陰少陰者腎之經主脉微細主心煩欲寐或自利而渴者何也謂中病時腠理寒便入陰經不經三陽也蓋氣入於大腸則發熱而惡寒入於少陰只惡寒而不發熱也三陰中寒微則理中湯稍厥或中寒下利即乾薑甘草大段重者四逆湯無傷寒醫鑒

九

脉者通脉四逆湯何謂厥陰者肝之經也厥陰之為主主消渴氣上衝心中痛熱饑不欲食食則吐衄下之利不止也若陰氣獨盛陽氣暴絕則為陰毒其證四肢逆冷腹臍築痛身如被杖脉沉疾或吐或利當急灸臍下服以辛熱之藥令陽復而大汗矣

守真曰人之傷寒則為熱病古今一同通謂之傷寒病前三日巨陽陽明少陽受之熱在於表汗之則愈六後三日太陰少陰厥陰受之熱傳於裏下之則愈六經傳受由淺至深皆是熱證非有陰寒之證古聖訓陰陽為表裏惟仲景深得其意厥後朱肱編活人書

夫仲景本意將陰陽二字釋作寒熱此差之毫釐失之千里矣

素問熱論云黃帝問曰熱病者皆傷寒之類也或愈或死皆以六七日之間其愈以十日以上者何不知其解願聞其故岐伯曰巨陽者諸陽之屬也其脉連於風府故諸陽主氣也人之傷寒也則為病熱熱雖甚不灰其兩感於寒而病必不能免於死矣帝曰願聞其狀岐伯曰傷寒一日巨陽受之故頭頂痛腰痛背強二日陽明受之陽明主肌肉其脉夾鼻絡於目故身熱目痛鼻乾不得臥也三日少陽受之少陽主膽

十

傷寒醫鑒其脉循脇絡於目故胸脇痛而耳聾三陽經絡皆受其病而未入於臟故可汗而已四日太陰受之太陰脉布胃中絡於嗌故腹滿而噎乾故五日少陰受之少陰脉貫腎絡於肺系於舌本故口燥舌乾而渴六日厥陰受之脉循陰器而絡於肝故煩滿而囊縮三陰三陽五臟六腑皆受病榮衛不行五臟不通則死矣其不兩感於寒者七日巨陽病衰頭痛少愈八日陽明病衰身熱少愈九日少陽病衰耳聾微開十日太陰病衰腹滿如故則思飲食十一日少陰病衰渴止不滿舌乾已而嚏十二日厥陰病衰囊縱小腹微

不大氣皆去病日已矣帝曰治之柰何岐伯曰治之各通其臟脉病日衰矣未滿三日可汗而已其滿三日可下而已

論汗下

活人書云陽明證宜下少陰證宜溫又云少陰病一二日口中和其背惡寒者宜著艾并四逆湯又云三陽證宜下三陰證宜溫少陰病發熱脉沉麻黃附子湯主之少陰證二三日常見少陰證無陽者宜麻黃附子皆陰證表藥也又云發熱而惡寒者發於陽也麻黃桂枝湯主之

傷寒醫鑒

十一

守真云夫辨傷寒陰陽之理者邪熱在表府病為陽邪熱在裏藏病為陰世俗妄謂有寒熱陰陽之異誤人多矣寒病固有然非汗病之謂也止為雜病不可與汗病同科且造化為汗液之氣者乃陽氣之氣非陰寒之所能也觀萬物熱極而反出水液明可知也况法曰身熱為熱在表飲水為熱在裏其傷寒病本未身涼不渴及小便不黃脉不數者未之有也雖仲景有四逆湯證表熱裏和誤以寒藥下之太早表熱未入於裏裏寒下利不止及表熱裏寒自利急以四逆湯溫裏利止裏和者急於解表也故仲景四逆湯

証後復有承氣湯寒藥下熱之說由是傷寒汗病經直言熱而不言其有寒也經言三陽證者邪熱在藏在裏以藏為裏為陰當下熱者是也按素問論傷寒熱病三篇皆名曰熱竟無寒說兼以靈樞諸經運氣之說推之則明為熱病誠非寒也

素問熱論云帝曰治之柰何岐伯曰治之各通其藏脉病日衰已矣其未滿三日可汗而已其滿三日可泄而已此言表裏之大體也註曰正理傷寒論脈沉細數病在裏可下之由此雖日數過多但有表証而脉浮數猶宜發汗日數雖少即有裏証猶宜下之正應脉証而汗下之也

傷寒醫鑒

十二

論陽厥極深

活人書云傷寒盛隔陽病人身冷脉細沉疾煩躁而不飲水者又云大抵陰毒本因腎氣虛寒或因冷物傷脾外感風寒則陽氣下守遂發頭痛腰重腹痛眼睛疼身體倦怠四肢逆冷汗不止或多煩渴精神恍惚若誤服涼藥則渴轉甚躁轉急有此病者便須急服辛熱之藥或時鄭聲指甲面色青黑若陰毒已深病熱困重六脉肘骨取之則有按之即無但於臍中用葱熨法或着艾三百壯以來手足不溫者不可治也

守真云或下後熱不退或畜熱內甚陽厥極深以至陽氣鬱不能營運於身表四肢以致遍身清冷痛甚不堪項背拘急目睛赤痛昏眩恍惚咽乾或痛燥渴虛汗嘔吐下利腹滿實痛煩冤悶亂喘急鄭聲以其畜熱極深而脈道不利以脈沉細欲絕者俗未明其造化之理而反傳為陰毒或失下熱極以至身冷脈微而昏胃將死若急下之則殘陰暴絕陽氣後竭而立死不下亦死病人至此命懸頃刻然則治法當何如曰此當涼膈散或黃連解毒湯養陰退陽但欲畜熱漸漸宣散則心胸復煖脈漸以生至於脈復有傷寒醫鑒

十三

力可以三一承氣湯微下之或解毒加大承氣湯尤良俗未明此故認作陰證是以陰陽失其治也素問五運行大論岐伯曰氣有餘則制已所勝而侮所不勝不及則已所不勝侮而乘之已所勝輕而侮之木餘則制土輕侮於金氣不爭故木恃其餘而欺侮也又木少金勝土反傷木以木不及妄凌之也四氣本同侮謂侮慢也而凌忽之也又云以火煉金熱極反化為木又云亢則害承乃制

論燥濕發黃

活人書云一身盡痛發熱身黃小便不利大便反快

者此名中濕風雨襲虛山澤蒸氣人多中濕濕留節身身體煩痛其脈沉緩內中濕也主一身盡痛發熱身黃小便不利又云以寒濕在表不解為不可下也可以水附湯主之

守真云發黃者陽明裏熱極甚煩渴熱鬱留飲不散以濕熱相搏而體發黃也或言寒濕搏而發黃者色及苔黃也本傷寒失下或誤汗之溫之灸之熨之或服銀粉巴豆大毒熱藥下之反以亡液損其陰氣邪熱轉甚或下太早熱入以成結胸但發黃者或失下寒涼調治或熱極本惡雖按法治之而不能退其熱傷寒醫鑒

十四

勢之甚者或下後熱不退皆能為發黃也大抵本因熱鬱極甚者留飲不散濕熱相搏而以水附湯主之誤矣

素問平人氣象論云食已如饑者胃疸則是胃熱也熱則消穀食已如饑日黃者疸陽怫於上熱積胸中陽氣燔上故目黃也

素問通評虛實論云足之三陽從頭走至足然久厥逆而不下以致怫積於上焦故為黃疸

論不得眠

活人書云下後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜

不嘔不渴無表證脉沉微身無大汗者乾薑附子湯主之

守真云夫傷寒病懊憹煩心及復顛倒不得眠者燥熱怫鬱於內而氣液不得宣通也以梔子豉湯主之素問刺熱篇云肝熱甚小便先黃腹痛多臥身熱熱靜則狂言及驚脇滿痛手足躁不得眠也

論嘔吐

活人書云無陽則厥無陰則嘔却言少陰下利脉微者與白通湯利不止厥逆無脉乾嘔者白通加豬膽汁湯主之又云膈上有寒痰乾嘔者不可吐各溫之

傷寒醫鑒

主

宜四逆湯主之

守真云嘔者火氣炎上之象也故胃熱甚則嘔也又云吐酸肝木之味也由火實制金不能平木肝木日甚故為酸也則如飲食則喜酸也或言酸為寒者則如酒苦性熱養於心火故飲之則令人色赤氣粗脉洪大而數語謔譁妄歌唱悲笑喜怒如狂冒昧健忘煩渴嘔吐皆熱證也其吐必酸宿熱可明矣

素問至真要大論云諸吐酸暴注下迫皆屬於熱

內隔嘔逆噎食不得入是火也

論濕熱不利

活人書云傷寒下利多種須辨陰陽勿令差互大抵傷寒下利多種須看脉與外證下利脉大者虛也脉微弱者為自止寒毒入胃臍下必寒腹脹滿大便黃白或青或黑或下利清穀濕毒氣甚則下利腹痛大便秘如膿血或如爛肉汁也得之寒毒入胃四逆理中湯白通湯加附子四逆湯等若濕毒下膿血者桃花湯地榆散主之

守真云下利膿血者如世之穀肉果菜濕熱甚則自然腐爛潰發化為水故食於腹中感人濕熱邪氣則自然化為膿血水其熱為赤熱屬心火故也其濕為

傷寒醫鑒

主

黃濕屬脾土故也燥鬱為白屬於肺金故也濕熱甚於腸胃怫鬱結也濕主於痞以氣逆不能宣通因而以成腸胃之燥也濕熱相兼蓋水火陰陽寒熱猶權衡也一高則一下一興則一衰豈能寒熱俱盛於腸中而同為利者乎若此之繆世傳多矣則如熱生瘡瘍素問大奇病論云腸澼下血少為陰氣不足搏為陽氣乘之熱在下焦故下面血也素問陰陽別論云陰結者傳血一升陰主血故也再結二升三結三升

註云二盛謂之再結三盛謂之三結

素問至真要論釋云大熱內結注泄不止熱宜寒療結腹須除以寒下之結散利止則

因通用也

論霍亂

活人書云霍亂嘔吐而利熱多而渴寒多而不饑理中丸主之吐利汗出發熱惡寒四肢拘急手足厥冷四逆湯主之吐利已汗出而厥四肢拘急不解脉微欲絕者通脉四逆湯猪膽汁湯主之

錢氏吐瀉問難廣親七太尉七歲病吐瀉是時七月其証全不食而昏睡睡覺而悶亂吸氣乾嘔大便或有或無不渴眾醫以驚治之疑睡故也

錢氏曰先補脾後退熱石膏湯次日又以水銀硫黃傷寒醫鑒

十七

木生薑水調一字八月十五已後吐瀉身冷無陽也不能乳乾嘔瀉清褐水當補脾益黃散主之不可下

守真云吐下霍亂三焦爲水穀傳化道路熱甚則傳化失常而吐瀉霍亂火性燥動故也或云熱無吐瀉只是寒此說誤也

素問至真要大論云諸病喘嘔吐酸暴注下迫轉筋小便渾濁腹脹大如鼓有聲如鼓癰疽瘡疹瘤氣結核吐下霍亂皆屬於火

論好用寒藥

活人書云傷寒論家方論不一獨伊尹仲景之書猶

六經也其餘諸子百家時有一得要之不可爲法況有涼藥者附子硫黃矣而不喜用雖隆冬使人服三黃丸之類又有好熱藥者如大黃芒硝則畏而不敢用雖盛暑勸人炙病服金液之類非不知罪福蓋緣見所趨然也又云近時用小柴胡湯不問陰陽表裏凡傷寒之家皆令服此藥蓋不可輕用雖不若大柴胡湯小承氣之緊要之藥病不相當其爲害也同往往服小柴胡湯而成陰証者甚多矣又云陰毒傷寒心神煩躁頭痛四肢逆冷返陰丹主之此方甚傷寒醫鑒

十八

驗喘促嘔逆者入口便住若加小腸不通反陰囊縮入小腹絞痛欲臥臍下二寸多仍與返陰丹當歸四逆加吳茱萸生薑湯慎勿與尋常利小便之藥尋常利小便之藥者多是冷滑藥此陰毒氣在小腹所致也

守真云大凡治病必先明此寒暑燥濕風火六氣最爲妄也故曰其治病之法以寒治熱以熱治寒以清治溫以濕治燥乃正治之法也又云逆治所謂藥氣逆病之氣也其病輕微則當如此治其病重當從反治之法其反治者亦名從治所謂從順於病之氣也

是故經曰以熱治熱以寒治寒然以熱治熱非謂病氣執甚更以熱性之藥治之本是寒性之藥反熱佐而服之所謂病氣執甚藥氣反寒病熱極甚而拒其藥寒寒攻不入寒熱交爭則其病轉加也故用寒藥反熱佐而服之令藥氣與病不相違忤其藥性寒熱服下咽之後熱體既消寒性乃發由是病氣隨愈其餘皆倣此然正治之法猶君刑臣過逆其臣性而刑之矣故熱病不甚治之以寒逆其病氣而病自除矣反治之法猶臣諫君非順其君性而以說之其始則從其終則逆可以諫君去其邪而歸於正也

傷寒醫鑒

十九

素問至真要大論云寒者熱之熱者寒之從者逆之順者從之王冰註云病微猶救人火得龍而燭得木而燭可以水滅之故逆其性氣而拯之病之氣微而攻之以寒病濕猶救龍火得濕而燭遇水而燭不知性以水折之以濕攻之適足以光焰詣天物窮方止矣識其性者反常之理以人火逐之則焰灼自消炎光撲滅然逆之謂以寒攻熱以熱攻寒從之謂熱難入從其性用不必皆同是以下又曰逆者正治從者反治從少從多觀其事也此之謂平

論小兒瘡疹

活人書云小兒瘡疹與傷寒相類頭痛身熱足冷脈數疑似之間只與升麻解肌兼治瘡子已發未發皆可服但不可下瘡疹發熱在表尤不可轉瀉世人不學乃云初覺以藥利之宜其毒也誤矣又云疹豆已出不可踈轉出得已定或膿血大甚却用踈利亦非也大抵瘡疹首尾不可下小兒身熱耳尻冷咳嗽而用利藥即毒氣入內殺人

錢氏曰瘡疹始出之時五臟証見惟腎無候但見平証耳骹冷耳涼是也論瘡疹骹耳俱屬腎其居北方主冷也若瘡黑陷耳骹反熱者為逆是也若用牛李

傷寒醫鑒

三十

膏百祥丸各三服不愈者外病此瘡疹當乳母慎口不可令饑受風冷必歸於腎變黑難治也有大熱利小便有小熱宜解毒若黑紫乾陷者百祥丸下之不利者慎勿下更時月輕重故春夏為順秋冬為逆冬月腎旺又盛寒病多歸腎變黑者無問何時十難救一又曰瘡疹始出未有他証不可下也但當用平和之藥頻與乳食不受風冷耳如瘡疹三日不出不快者即微發之微發不出即加藥發之加藥不出即大發之後不多若及脈平無証者即瘡疹稀少不可更發也腎旺盛脾土不尅水故脾虛寒戰則難治矣所

以百祥丸者瀉膀胱之腑腑若不實臟自不盛也何以不瀉腎曰腎主虛不受瀉故二服不効反加寒而灰矣

守真云小兒斑疹未出誤以熱藥汗致陽氣轉甚則重密出不快多致黑陷而灰恐是斑疹未敢服藥以誤小兒諸病多矣亦不知古人留涼瀉之藥通治驚風積熱設是斑疹使熱少退而稀少出快得痊除愈也若用涼膈散爲妙耳閻孝忠集小兒論未達錢氏本意不明造化之理及妄言黑陷爲寒及云斑瘡終始不可服涼瀉之藥後人因之反致熱甚黑陷而灰傷寒醫鑒

二

者閻公豈不詳錢氏本方治斑瘡黑陷者牛李膏百祥丸寒藥利之而多獲痊可不救必灰爲熱豈不明哉夫斑瘡黑陷者無不腹滿喘急而小便赤而不通豈非熱極者也豈能反爲寒邪素問云諸痛痒瘡瘍皆屬於火

劉河間傷寒醫鑒

附張子和心鏡別集

鎮陽 常德 編

新安 吳勉學 校

傷寒

傷寒論雙解散

守真制雙解散通聖益元各七八分入生姜葱白煎解傷寒三二日間以其初覺亦傷寒疑似之間解表恐傷於內然攻裡恐傷於表故制雙解以其表裡齊見俱解甚爲得法然間有不解猶未盡善也子和增作法亦用前藥煎一椀令飲其半探引出風痰次服傷寒心鏡

一

一半仍用酸辣湯投下使近火衣被覆蓋汗出則解八九分矣此法子和得之規繩之入世所未知也

論發汗

世人只知桂枝麻黃發汗獨不知涼藥能汗大有盡毒者熱藥汗不出者反益病涼藥發之百無一損素問云辛甘發散爲陽白粥配葱食之便能發汗益元加薄荷亦能發汗承氣用姜棗煎以辛甘發散之意守真雙解子和演爲吐法豈非涼藥亦能發汗也

論攻裡

攻裏之藥當用寒涼世人畏之是不知藥隨病而俱

出何曾留於中乎桂枝下咽陽盛則斃承氣入胃陰盛乃亡此語惑人久矣鮮有解者因有知幾窮理偶於守真醫書註中稍見其意此陽實陰實陽實發散陰實宣泄不同實謂不受病也陰實本不受病何用承氣宣泄反之則有斃亡之失也此二句蓋謂傷寒之設也

論攻裏發表

素問云攻裏不遠寒發表不遠熱啓玄子云世人直疑攻裏合用寒藥發表合用熱藥似是而非也蓋攻裏不遠寒是不遠司氣之寒雖嚴凝盛寒之際若合傷寒心鏡

二

攻裏不可畏天寒而不用寒藥發表不遠熱者是不遠司氣之熱雖流金燁石炎蒸盛暑合用發表之藥不可畏暑而不用熱藥此不遠寒熱之理也

搏衣撮空何臟所主

搏衣撮空許學士說作肝熱風淫末疾故手爲搏衣撮空此論雖當莫若斷之爲肺熱以爲愈矣其人必識語妄言經曰肺熱必爲譫語兼上焦有病肺爲主之手經者上焦也二者皆當其理果何如哉天地爲體用肺爲體肝爲用也肝主諸血者陰物也此靜體何以自動蓋肺主氣氣所鼓舞故靜得動一說肝之

用者一說肺之用者此天地互爲體用二者俱爲當也是知肝臟血自寅至申行陽二十五度諸陽用事氣爲肝所使肺主氣自申至辰行陰二十五度諸陰用事肺爲所用

傷寒口傳足經不傳手經論

傷寒只傳足六經仲景本論無說古今亦無言者惟龐安常謂主生故太陽水傳足太陰土土傳足少陰水水傳足厥陰水爲賊邪蓋牽彊穿鑿胡不觀內經陰陽雜合論云太陽根於至陰名陰中之陽少陽根起於竅陰名陰中之少陽太陰根起於隱白名曰陰傷寒心鏡

三

中之太陰少陰根起於湧泉名陰中之少陰厥陰根起於大敦名曰陰中之厥陰其次序正與此合大抵傷寒始因中風得之於陰是以正傳足經者陰中之陽陽中之陰也又以六氣考之厥陰爲初之氣少陰爲二之氣太陰爲三之氣少陽爲四之氣陽明爲五之氣太陽爲終之氣此順也逆而言之正與此合緣傷寒爲病逆而非順也

亢則害承乃制

假令水爲母木爲子當春旺之時冬令猶在即水亢也水既亢極則木令不至矣木者繼冬而承水也水

既亢則害其所承矣所以木無權則無所制土既
旺則水受制意夫人必自侮然後人侮之旨哉木長
春之令也水受土制熱尅其寒變而爲濕

計長子和心鏡別集

寒心鏡

四

保嬰全書序

保嬰全書者中丞趙公所刻
薛醫士方書也薛名鑑為句
吳人世以小兒醫名家其方
有內外二卷云萬曆壬午公
觀察粵東業已刻是書之內
方題曰保嬰撮要而以屬趙
太史徽陽序之矣其撫閩之
明年癸未而外方告成走手
書寓余于虔南徵之序若曰
是又為保嬰續集云余受而
讀之見所為先後二卷雖內

○序

余伯成

外殊方而大要率歸之保嬰

則以請于公曰名之為保嬰

全書可乎書報曰可遂序之

且方書之說何昉乎黃岐以

前尚矣自內經作而世之言

醫者宗焉顧其時有專業而

無分門乃司馬氏之傳扁鵲

也其言曰秦越人受方長桑

君飲上池水得秘術過咸陽

知秦人貴小兒也為小兒醫

然則醫之有小兒豈自古而

重之乎柰之何方書輩出而

○序

二

余伯成