

當看書記而已目登薊北樓感昔樂生燕昭之事賦詩數首乃注

而融目前不見古人後不采者念天地之悠；獨蒼然而涕下時人莫之知也及軍敗以父老表乞罷職歸侍天子優之聽帶官車急而歸遂於射
浚西山構茅宇數十間種樹采藥以資養嘗恨國史蕪雜乃自漢孝武之
後以迄于唐禹後史記綱紀粗立筆削未終鍾文林府君憂其事中廢
子昂性至孝哀毀瘠柴毀氣息裁屬本縣令歿簡貪累殘忍聞其家
有財乃附會文法以將害之子昂荒懼使人納錢廿万而簡意未已數與
就吏子昂家貧病卒不能入成迫鄰故日雇耕力以奉之令著自
陳子昂
笙卦成仰而號曰天命不祐吾其死矣於是遂絕年二十文曰匯石著下大

嘗書記而已目登前北樓感昔樂生燕昭之亭賦詩數首乃泣然流涕
而歸前不見古人後不見來者念天地之悠；獨蒼然而涕下時人莫之
知也及軍敗以父老表乞罷職歸侍天子優之聽帶官取急而歸遂於射
洪西山構茅宇數十間種樹采藥以烹養寄恨因之蒸雞乃自漢孝武之
後以迄于唐禹後史記綱紀粗立筆削未終鍾文林府君憂其事中廢
子昂性至孝築墓祭毀氣息裁屬卒縣令跋簡貪暴肆恩聞其家
有財力附會文法以得害三子昂荒懶使人納銖什萬而簡意未之數與安
就史子昂素羸疾又妄跋杖不能起外迫奇政自度氣力不全願令著自
筮卦成仰而號曰天命不祐吾其死矣於是遂絕年卅二子昂有天下大
名而不以矜人剛節狂毅而未嘗悟物好施輕財而不求報性不飲酒主

Cover: the part of MS. Pelliot 3590 showing Ch'en Tzu-ang's time-honoured "Song on Ascending Yu Chou Terrace" (by courtesy of the Bibliothèque Nationale, Paris).

Published in 1978 by College Publications Limited
Distributed by Learner's Bookstore
H.K.\$30.00

Commentary on the *Kan-yü* Poems of Ch'en Tzu-ang

by Richard M.W. Ho, Ph.D.

Ch'en Tzu-ang (661-702) is known to have been the first poet in the T'ang dynasty who openly expressed discontent over effeteness in poetry and advocated the return to the seriousness of the Han-Wei style. His precepts proved very influential and were greatly appreciated in the whole of the dynasty.

The major part of Ch'en Tzu-ang's poetic reputation is related to his cycle of thirty-eight poems entitled *Kan-yü*, which was seen by Tu Fu as a paragon of "loyalty and righteousness". However, the mystical presentation and uncommon diction of many of these poems have made the contents appear very obscure. With the close of the T'ang dynasty, the poems were gradually overlooked of their topical allusions and were mainly appraised in terms of the style in which they had been written, which eventually prompted some critics to dismiss them as little more than meaningless utterances. It was not until the Ch'ing dynasty that the scholar Ch'en Hang once more acknowledged the allegorical qualities of the poems and attempted to decode the whole cycle in his *Shih pi-hsing chien*. Without attaining an overall success, Ch'en Hang at least opened the eyes of the readers of the *Kan-yü* poems to the existence of deeper layers of meaning and offered a glimpse of the spirit dominant in the cycle.

In this book, Dr. Richard M.W. Ho makes the most detailed study ever of the *Kan-yü* poems, revealing the veiled criticisms they contain of Emperor Kao-tsung's indulgence in Empress Wu and the empress' usurpation of the T'ang empire, and putting the poems in the politico-social context in which Tu Fu and other T'ang masters once saw them.

Appended to Dr. Ho's study is a learned article written by Professor C.C. Chan. In it are analysed two controversial memorials of Ch'en Tzu-ang, together with the equally controversial writings of Yang Hsiung (53 B.C.-A.D. 18), which are alleged to have inspired Ch'en to write his. The article puts Ch'en Tzu-ang in the proper moral perspective, and is essential to our understanding and appreciation of the poet's works.

敍

文匯年才三十。精英語。而有此偉構。天生奇傑。百年千里。難有比倫。豈吾來學有此人爲幸哉。
實我國正學薪窮時大幸也。吾老懶。不甚留思於時流之書。今閱竟文匯此箋。微顯闡幽。淋漓盡情。排鼓鑪橐。鎔鑄祥金。鍛成千莫。爲劉申叔章太炎所未備。彼勇於譏著。思循名以微位者比之。直秋塵之方華獄耳。雖秋舫之作。去之殊遠。而況於餘哉。不朽矣。宜與伯玉並懸日月。垂之無窮矣。冀文匯愛重。稍撥置外事。以享遐期。俾垂絕之學賴以傳。而放諸四海。以溥澤異類。斯吾所殷望也。此書精絕。質諸鬼神而無疑。然惟真知而後能賞。非庸庸者所重也必。吾雖嘗預參詳。然根幹輪囷。百圍槃槃。惟爲添枝綴葉已耳。無大助也。凡渠推尊之言。君子人之撫謙爾。斯昭昭寶書也。於其將傳。樂爲之序。丁巳仲夏。新會陳湛銓。

右敍漫與。文匯之坿論復來。視前尤要。靈犀照微。幽潛皆起。茲謂完編。子雲之沈冤得昭。伯玉之無瑕具見。羣疑亡矣。不其然乎。亭林論立言之要。謂其必古人之所未及。就後世之所不可無。此書是也。驟見者或以吾言爲溢美。使閱之既竟。仍不然吾。則非出深妬。必爲無識之人矣。數日後。湛銓又記。

自敍

余十餘年前。頗好詩聯。於唐宋諸名賢之作。每有諷誦。然悅目娛心者。率皆近體。於詩之真精。初無意於深入研治也。無幾時。得陳沆秋舫氏之詩比興箋閱之。盡古體。向之所好。無一見錄。意甚異之。於時方從陳湛銓先生遊。學周易說文。聆其餘論。推陶淵明詩爲古今第一。並補箋詩品。於枚乘蘇李曹子建阮嗣宗劉越石郭景純鮑明遠之制。備加推許。余心於是始戚戚然動。用是頗恣力於陳秋舫之箋。於陶阮諸作。隨有所得。繼讀至其陳子昂詩箋。於箋前之所序論。已極不愜意其厚誣揚子雲。罪其劇秦美新及法言孝至。思藉以掩陳伯玉大周受命頌之汚。既重子雲之冤。又無益於陳伯玉。何苦爾爾哉。復歷覽其感遇詩三十八首之箋。時感茫然。甚或有覺其不知何謂者。蓋顛亂原次。一也。箋語與原詩每不相涉。二也。夫顛亂原次。則章旨多乖矣。至箋語無涉於原文。則何從而得其真解耶。第八章尤爲強箋。謂伯玉抑尼山而蔑玄元。等作者於名教罪人矣。何至是也。故余毅然興自箋陳子昂伯玉感遇詩之意。嗟乎。伯玉遭世亂離。入仕武周。非其初至長安時所逆料也。言未有立。氣鬱不伸。而碌碌下僚。豈可責之以死。然情不樂仕。壯歲

告歸。平生積憤。悉於感遇諸詩發之。故感遇之作。同乎專書。其間奇辭奧旨。深曠至隱。諷誦無端。不可方物。殆有近乎易傳所謂爲道屢遷。變動不居。不可爲典要。唯變所適者。如余非早從湛銓先生遊。又嘗悉力於周易。雖研治感遇諸作垂十年。不敢謂已得其秘也。孟子曰。「頌其詩。讀其書。不知其人可乎。是以論其世也。」感遇詩是陳伯玉晚歲伸其平生之氣。一吐胸中之奇者。盧藏用陳子昂別傳嘗云。「初爲詩。幽人王適見而驚之。」至後晉劉昫。惟知伯玉詩首推感遇。其舊唐書竟謂子昂少爲感遇詩見王適矣。宋子京不攷。新書仍之。誤甚。感遇非少作而是晚制。小宋無知於伯玉之爲人及感遇之精蘊。故新書本傳之譏評。絕不足信。本書首末兩章及第八章之箋具見。湛師附論尤詳。茲不復敘矣。伯玉長張曲江十餘歲耳。曲江即繼作感遇十二首。非偶同題也。仿效之迹。可得而尋。以張曲江之氣節文學名地。豈輕效人者哉。此最先賞音人也。杜工部陳拾遺故宅詩云。「位下曷足傷。所貴者聖賢。」又云。「終古立忠義。感遇有遺編。」此最得之。詩聖品題。視張曲江之踵武爲尤賢也。韓昌黎曰。「國朝盛文章。子昂始高蹈。」要之。凡伯玉之詩文。實開有唐之正風。爲時所重。太白許爲鳳麟。少陵並方日月。蕭穎士謂文體最正。柳子厚謂旣工著述。亦善比興。有唐以來。一人而已。蘇涣變律詩長於諷諭。似陳拾遺而獲善。杜荀鶴詩有陳體。謂可以潤國風。賡王澤。而元遺山論詩絕句特著之。云。「沈宋橫馳翰墨場。風流初不廢齊梁。論詩若準平吳例。合著黃金鑄子昂。」高文令望。頌之者亦云盛矣。文辭之不可捨也如斯夫。自宋以還。復譽伯玉爲近體詩之祖。余別有英文本專書論之。不復贅述。余於此箋。最爲矜慎。初不敢輕以面世也。去歲回港。得重尋湛銓先生遊。具稿以呈。相與往。

復討論。付梓以前。又幾於日夕反覆琢磨商酌。如是者幾兩月。內有數篇箋稿。竟至五六易者。今箋辭中間見辭氣頗重、質責前賢之語。乃值湛師別是與非而神旺情激時爲親筆增之。非余後學之所敢言者。湛師數十年來。以學術名教是非爲己任。至今已契化機。凡百無忌矣。然推其用心。所責備之辭。亦未始不出於深愛古人。非矜才逞博者比。如於王漁洋陳秋舫之類者是。讀者勿怪也。余於此聲言之者。非內自怯而憚世人之譏。已以委諸湛師也。本書之成。實微夫人之力不及此。既叨教末。復欲揚其美意。知夫原本春秋責備賢者之義。而逢茲季世。震鑠是須。其辭不得不稍重焉耳。荀卿子曰。「得衆動天。美意延年。」明日適是湛師六二壽辰。荀氏之言諧矣。以余所知。近二十年來。湛師於出處去就之分。自律甚嚴。多所不爲。辭十萬而受萬。固已無見乎利。且於文士最難去懷之名。亦乘悟而並消之矣。故著述數十百種。都百千萬言。雖經羣弟子交勸行世。至今未許。即所著詩集亦然。只講學各上庠時之諸生或學海書樓之聽衆得其講稿若干耳。其自遺落雖如是。而知國學者。類以大師推之。以爲自餘杭章氏而後。此即其人焉。而以余視之。則積學雖大畧相似。而神悟殆已過之矣。使余此書而幸傳。而後人又覩湛師之書之全。當不以我爲阿其所好也。湛師錫余序文及後記。辱荷盛許。而余於茲復爲此言。不知者將以吾二人爲交相標榜矣。然至情之發。不能自己。世議云何。聽之而已。若湛師者。豈須余爲之頌而後顯其光美耶。此書之注。全出於余。湛師謂已無須增減。至所爲箋。內有三數篇特祕奧者。實承明示。附論是湛師代撰。餘興未已。旣賦雙律。猶嫌不盡其意。復賦七言絕句五章以殿吾書。湛師三十年來惜墨如金。詩篇尤不肯輕作。今於余若是其情重。余何幸而得此耶。本書自草創以迄於

今茲。其源委實如是。易曰。「探赜索隱。鈎深致遠。」敢不盡心乎。余於時賢。本素多所敬服。然及今自我視之。亦以爲此箋較勝於秋舫。而無慚於伯玉矣。世之好古博雅君子。無亦以我爲炎炎耶。一九七七年。歲次丁巳。季夏中澣。何文匯序於香港。

是箋之成也。亦嘗就教於周師策縱教授、劉師殿爵教授、羅師忼烈教授及前輩吳其昱博士矣。其始也。復屢得宗契冠彪代爲檢勘傳鈔。自湛師屬付梓人。其間以事僂蹇。未克促成。遷延至今。忽爾一載。開卷惘然。如在昨日。一九七八年。歲在戊午。殿閣微涼。文匯又記。

例言

本書體例。每詩繼以校、注及箋。

陳君感遇。見於載籍。海外以四部叢刊影印明弘治本陳伯玉文集、全唐詩、計有功唐詩紀事及陳沂詩比興箋爲流行。弘治本雖經楊澄校正。舛謬尚存。近經上海中華書局重校。乃爲近是。四部叢刊印明嘉靖刊本唐詩紀事。其中感遇。魯魚亥豕。幾不可讀。近復經上海中華書局據汲古閣本及全唐詩參校。正誤良多。然其中辭句有異於它本者。若非不成文理。咸留本來面目。陳沂詩比興箋。字辭亦有異於諸本者。據中華書局陳子昂集凡例云。以四部叢刊本爲底本。校以全唐詩、全唐文及清道光丁酉蜀州刊本陳子昂先生全集。詩歌部份。間亦參考世界文庫本陳伯玉文集校文。而世界文庫本所據校本則有嘉靖印活字板本、明刊唐十二家詩本、明鈔唐百家詩本、四庫全書本及楊國楨本云云。是諸海外不多見之書。亦爲所包矣。今取四部叢刊本陳伯玉文集、欽定全唐詩、詩比興箋、中華書局校點陳子昂集及中華書局校點唐詩紀事。於每詩之後。附一校記。以見異文。四部叢刊本唐詩紀事過於訛劣。故只用校本。詩比興箋用咸豐四年刻本。避諱及同音互

訓。如「玄」作「元」之類。但取其正。不復注明。

引古注今。本爲通例。然遇古意與時意異。或古未有其辭。則間亦取唐、宋之文入注中。旨在見陳君本意。

感遇義深。非詳釋難以明之。故箋隨注後。其中間引詩比興箋語。蓋其論感遇較切實。餘家多隔靴搔癢。故不繁舉。

目 錄

重寫陳子昂傳

九

陳子昂感遇詩箋

二一

揚陳合辨

一三九

題詩

一六〇

重寫陳子昂傳*

陳子昂。字伯玉。梓州射洪人。父元敬。年二十。以豪俠聞。會歲饑。出粟萬鍾賑鄉里。於是遠近歸之。年二十二。鄉貢明經擢第。拜文林郎。屬憂艱不仕。弘道元年（六八三）。遷赴祖居武東山。究覽墳籍。餌地骨。鍊雲膏。居十八年。嗣子子昂。子昂始以豪子馳俠使氣。年十七八未知書。嘗從博徒入鄉學。感悔。即痛修飭。數年之間。經史百家罔不該覽。開耀元年（六八一）。子昂二十一。東入咸京。游太學。永淳元年（六八二）四月。高宗以關中饑饉。米斗三百。與武后俱幸洛陽。子昂應試東都。落第歸里。弘道元年（六八三）十二月。高宗崩於東都。太子顯嗣。聖元年（六八四）二月。武后廢中宗爲廬陵王。房州安置。立豫王旦爲皇帝。改元文明。

*本傳主要參考陳氏別傳、舊唐書本傳、新唐書本傳、羅庸陳子昂年譜（國學季刊）、岑仲勉陳子昂及其文集之事蹟（輔仁學誌）及突厥集史、王蓮熙陳子昂和他的作品（陳子昂集）、吳其昌燉煌本故陳子昂集殘卷研究（香港大學五十週年紀念論文集）、及陳子昂諸詩文集。不另注。

九月。改元光宅。睿宗不得與朝政。權在太后。子昂復游東都。舉進士。對策高第。時靈駕將西歸乾陵。子昂乃獻書闕下。盛言東都勝壞。可營山陵。上書略曰。臣聞秦據咸陽。漢都長安。雖則山河爲固。天下賓服。猶北假胡宛之利。南資巴蜀之饑。轉關東之粟。致山西之寶。方能長轡利策。橫制宇宙。今則不然。燕代迫匈奴。巴隴嬰吐蕃。西老千里運糧。北丁十五乘塞。歲月奔命。秦之首尾不完。所餘獨三輔間耳。頃遭荒饉。百姓荐飢。自河而西。無非赤地。循隴以北。罕逢青草。父兄轉徙。妻子流離。賴天悔禍。去歲薄稔。贏耗之餘。得保沈命。然流亡未返。白骨縱橫。阡陌無主。至於蓄積。猶可哀傷。陛下貴從先意。遂欲長驅大駕。按節西京。千乘萬騎。何方取給。山陵穿復。必資徒役。率疲弊之衆。興數萬之兵。徵發近畿。鞭朴羸老。鑿山探石。驅以就功。春作無時。秋成絕望。凋瘵遺噍。再罹飢苦。倘不堪其弊。有一逋逃。子來之頌。何詞以述。可不深圖哉。且天子以四海爲家。舜葬蒼梧。禹葬會稽。豈愛夷裔而鄙中國邪。示無外也。周平王漢光武都洛。而山陵寢廟並在西土者。實以時有不可。故遺小存大。去禍取福也。今景山崇秀。北對嵩邙。西望汝海。祝融太昊之故墟在焉。園陵之美。復何以加。且太原蓄鉅萬之倉。洛口儲天下之粟。乃欲捨而不顧。倘鼠竊狗盜。西入陝郊。東犯武牢。取敖倉一抔粟。陛下何以遏之。武后奇其才。召見金鑾殿。拜麟臺正字。時洛中傳寫其書。市肆閭巷。吟諷相屬。乃至轉相貨鬻。飛馳遠邇。是年五月。靈駕西還。八月。葬乾陵。子昂未就正字。太后問羣臣。調元氣當以何道。乃上書勸后興明堂太學。略云。臣聞之於師曰。元氣天地之始。萬物之祖。王政之大端也。天地莫大於陰陽。萬物莫大於人。王政莫大於安人。故人安則陰陽和。陰陽和則天地

平。天地平則元氣正。先王見人之通於天也。於是養成羣生。奉順天德。使人安其俗。樂其業。甘其食。美其服。然後天瑞降。地符升。風雨時。草木不落。故顓頊唐虞不敢荒寧。其書曰。百姓昭明。協和萬邦。黎民於變時雍。乃命羲和。欽若昊天。曆象日月星辰。敬授民時。和之得也。夏商之衰。桀紂昏暴。陰陽乖行。天地震怒。山川鬼神。發見災異。疾疫大興。終以滅亡。和之失也。遠周文武創業。誠信忠厚。加于百姓。故成康刑措三十餘年。天人始和。而幽厲亂常。苛慝暴虐。詬讐天地。川冢沸崩。人用愁怨。其詩曰。昊天不惠。降此大戾。不先不後。爲虐爲瘵。顧不哀哉。近隋煬帝恃四海之富。鑿池決河。自伊洛屬之揚州。疲生民之力。洩天地之藏。中國之難起。故身死人手。宗廟爲墟。逆天人之理也。臣觀天人之際。禍亂之由。先師之說。昭然著明。信不欺也。陛下合天地之德。日月之明。眇然遠思。欲求太和。此伏羲氏所以爲三皇首也。昔者天皇大帝。攬元符。封太山。然未建明堂。享上帝。使萬世鴻業。闕而不昭。殆留此盛德以發揮陛下哉。臣謂和元氣。睦人倫。捨此則無以爲也。昔黃帝合宮。有虞總期。堯衡室。夏世室。皆所以調元氣治陰陽也。臣聞明堂有天地之制。陰陽之統。二十四氣八風十二月四時五行二十八宿。莫不率備。王者政失則災。政順則祥。臣願陛下爲唐恢萬世之業。相國南郊。建明堂。與天下更始。按周禮月令而成之。乃正月孟春。乘鸞輶。駕蒼龍。從三公九卿大夫之倫。朝于青陽左个。負斧辰。憑玉几。聽天下之政。躬籍田。親蠶以勸農桑。養三老五更以教孝悌。明訟恤獄以息淫刑。除害去暴以正仁壽。修文尚德以止干戈。察孝廉以除貪吏。後宮非妃嬪御女者出之。珠玉錦繡雕琢伎巧無益者棄之。巫鬼淫祀誑惑良入者禁之。臣謂不數朞且見太平云。又言。陛

下方興大化。而太學久廢。堂宇蕪穢。詩書不聞。明詔尙未及之。愚臣所以私恨也。太學者政教之地也。君臣上下之取則也。俎豆揖讓之所興也。天子于此得賢臣焉。今委而不論。雖欲睦人倫。興禮讓。失之本而求之末。不可得也。君子三年不爲禮。禮必壞。三年不爲樂。樂必崩。奈何爲天下而輕禮樂哉。願引胄子使歸太學。此國家之大務也。垂拱元年（六八五）十一月。后召見。賜筆札。令于中書省條上利害。子昂對三事。其一云。九道出大使巡按天下。申黜陟。求人瘼。臣謂計有未盡善也。且陛下發使。必欲使百姓知天子夙夜憂勤念之也。賢良知將任之也。姦暴知將除之也。則莫如擇仁可以恤孤。明可以振滯。剛不避強禦。智足以照姦者。然後以爲使。故輶軒未動。而天下翹然待之矣。今使且未出。道路之人皆已指笑。欲望進賢下不肖。豈可得邪。宰相奉詔書。有遣使之名。無任使之實。使愈出。天下愈弊。徒令百姓治道路送往迎來。不見其益也。臣願陛下更選有威重名節爲衆所推者。因御前殿。以使者之禮禮之。諄諄戒敕。所以出使之意。乃授旌節。自京師及州縣。清除妖孽。使聖教家見而戶習。昔堯舜不下席而化天下。蓋黜陟幽明能折衷者。陛下知難得人。則不如少出使。彼煩數而無益於化。是烹小鮮而數撓之矣。其二云。刺史縣令乃政教之首。陛下布德澤。下明詔。必待刺史縣令謹宣而奉行之。不得其人。則委棄有司。掛牆壁耳。百姓安得知之。一州得賢明刺史。千萬家賴其福。得貪暴刺史。千萬家受其禍。國家興衰。在此職也。今吏部調縣令如補一尉。但以資考。不論賢良。不次用之。則天下囂然相謗矣。狃于常而不變也。故庸人得任縣令。教化之凌遲。顧不甚哉。其三云。天下有危機。禍福因之而生。機靜則有福。動則有禍。天下百姓是也。百姓安則樂生。不安則輕死。輕死則無所

不至也。今軍旅之弊。夫妻不相保。父子不相養。五六年矣。自劍南盡河隴秦涼。山東由青徐曹汴。河北舉滄瀛趙鄭。或困水旱。或頓兵疫。死亡流離略盡。尙賴陛下憫其失業。凡兵戍調發。一切罷之。使人得妻子相見。父兄相保。可謂能靜其機也。然臣恐將相有貪夷狄利。以廣地彊武說陛下者。欲動其機。機動則禍構。宜修文德。去刑罰。勸農桑。以息疲民。蠻夷知中國有聖王。必累譯至矣。垂拱二年（六八六）。同羅僕固等諸部叛。子昂隨軍出居延海以討之。同羅僕固等皆敗散。敕僕置安北都護府于同城。以納降者。時北蕃九姓叛。詔田揚名發金山道十姓兵討之。十姓君長以三萬騎戰有功。遂請入朝。后責其嘗不奉命擅破回紇部落。不許。子昂歸上書曰。國家能制十姓者。由九姓彊大。臣伏中國。故勢微弱。委命下吏。今九姓叛亡。北蕃喪亂。君長無主。回紇殘破。磧北諸姓。已非國有。欲掎角亡叛。唯金山諸蕃。共爲形勢。有司乃以揚名擅破回紇。歸十姓之罪。拒而遣還。不使入朝。恐非羈戎之長策也。夫戎有鳥獸心。親之則順。疑之則亂。今阻其善意。則十姓內無國家親信之恩。外有回紇報讐之患。懷不自安。烏駁狼顧。則河西諸蕃。自此拒命矣。且夷狄相攻。中國之福。今回紇已破。旣往難追。十姓非罪。又不當絕罪止揚名。足以慰其酋領矣。又云。近詔同城權置安北府。其地當磧南口。制匈奴要衝。臣見磧北突厥之歸者已五千餘帳。來者未止。甘州降戶四千餘帳。亦置同城。今磧北喪亂荒饉之餘。無所存仰。陛下開府招納。誠覆全戎狄之仁也。然同城先無儲蓄。降附蕃落。不免寒飢。更相劫掠。今安北有官牛羊六千。粟麥萬石。城孤兵少。降者日衆。不加救恤。盜刦日多。夫人情以求生爲急。今有粟麥牛羊爲之餉。而不救其死。安得不爲盜乎。盜興則安北不全。甘涼以往。蹠以

待陷。後爲邊患。禍未可量。是則誘其爲亂。誨之盜也。且夷狄代有雄桀與中國抗。倘令今有勃起。招合遺散。喪亂之衆。必有景從。此國家大機。不可失也。又云。河西諸州。軍興以來。公私儲蓄。尤足憂嗟。涼州歲食六萬餘石。屯田所收。不能償墾。陛下欲制河西。定戎虜。此州空虛。不可動也。甘州所積四十萬石。觀其山川。誠河西咽喉地。北當九姓。南逼吐蕃。姦回不測。伺我邊罅。甘州地廣糧多。左右受敵。但戶止三千。勝兵者少。屯田廣夷。倉庾豐衍。瓜肅以西。皆仰其餉。一旬不往。士已枵飢。是河西之命係于甘州矣。且其四十餘屯。水泉良沃。不待天時。歲取二十萬。但人力寡乏。未盡墾發。昔吐蕃不敢來侵者。由甘涼士馬彊盛。以抗其入。今甘州積粟萬計。兵少不足以制賊。若吐蕃敢大入。燔蕷穀。蹂諸屯。則河西諸州。何以復守。宜益屯兵。外得以防盜。內得以營農。取數年之收。可飽士百萬。則天兵所臨。何求不得哉。其後吐蕃果入寇。終后世爲邊患最甚。垂拱三年（六八七）冬。后方謀開蜀山。由雅州道翦生羌。以襲吐蕃。子昂上書以七事諫止之。曰。臣聞亂生必由怨起。雅州羌未嘗一日爲盜。今無罪受戮。怨必甚。怨甚則蜂駭西山。邊邑連兵。守備不解。蜀之禍構矣。東漢喪敗。亂始諸羌。一也。吐蕃黠猾。抗天誅者二十餘年。昔薛仁貴、郭待封以十萬衆敗大非川。一甲不返。李敬玄、劉審禮舉十八萬衆困青海。身執賊廷。關隴爲空。今乃欲以李處一爲將。驅疲兵襲吐蕃。將爲賊笑。二也。夫事有求利而得害者。昔蜀與中國不通。秦以金牛美女啖蜀侯。侯使五丁力士棧褒斜。鑿山通谷。迎秦之饋。秦隨以兵。而地入中州。三也。吐蕃愛蜀富。思盜之矣。徒以障隄絕。頓餓喙不得噬。今撤山羌。開阪險。使賊得收奔亡以攻邊。是除道待賊。舉蜀以遺之。四也。蜀爲