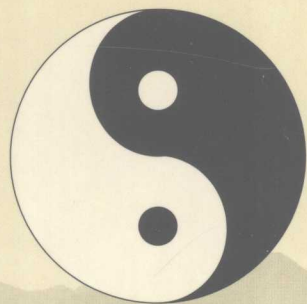


宫哲兵 著

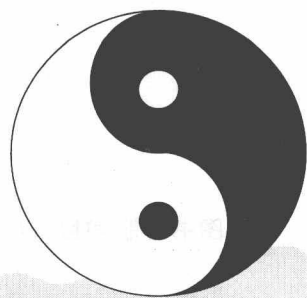
『道德经』

新译与道论



老子

中山大学出版社



宫哲兵
著

『道德经』

新译与道论



老子

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

《道德经》新译与道论/宫哲兵著. —广州: 中山大学出版社, 2009. 9
ISBN 978 - 7 - 306 - 03442 - 7

I. 道… II. 宫… III. 道家: 老子—研究 IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 148282 号

出 版 人: 叶侨健

策划编辑: 丁 俭

责任编辑: 丁 俭

封面设计: 贾 萌

责任校对: 翁慧怡

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州市新明光印刷有限公司

规 格: 787mm × 960mm 1/16 19.5 印张 393 千字

版次印次: 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 3000 册 定 价: 48.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

作者简介

宫哲兵，山东省蓬莱县人，1949年10月生。1981年武汉大学哲学系研究生毕业，1981~1997年任教于中南民族学院，1997年至今任教于武汉大学哲学学院；现为武汉大学哲学学院宗教学系教授、博士生导师、武汉大学中国女书研究中心主任。兼任中国老子道学文化研究会常务副会长、道家网站《人龙网》名誉站长、湖北省宗教学会副秘书长、湖北省道教协会咨询委员会委员、道教天师府《龙虎山》杂志学术顾问、福建省漳州市道教协会顾问、中国人类学学会理事、广西瑶族研究会副会长、中国性学会性教育委员会委员、武汉性学会副理事长及湖北省作家协会会员，曾任中国神学研究院（香港）访问学者、武汉市道教文化研究会《财神》杂志主编。

在哲学方面，宫哲兵主要研究老子与道家思想，代表作有《唯道论的创立——质疑中国哲学史“唯物”“唯心”体系》、《晚周辩证法史研究》、《湖北历代思想家评传》（合编）、《以道治国：道德经新译》等。

在宗教学方面，宫哲兵主要研究道教与佛教，代表作有《当代道家与道教》、《净土宗祖师慧远文论今译》（合著）等，并运用田野调查的方法，对中国佛教、道教、基督教的现状有许多研究成果，发表了许多调查报告，代表作有《宗教人类学的田野调查》等。

在人类学方面，宫哲兵从1982年至1998年，用17年的时间从事文化探险，找到并论证了瑶族的圣地——千家峒，代表作有《千家峒运动与瑶族发祥地》等。宫哲兵1982年在湖南省江永县做民族调查时发现女书文字，随后进行了破译与研究，代表作有《妇女文字与瑶族千家峒》、《女书——世界唯一的女性文字》、《女性文字与女性社会》、《抢救世界文化遗产——女书》、《女书通——女性文字工具书》（合编）、《女书——一个惊人的发现》（合著）等。

在社会活动方面，宫哲兵于2003年策划与主持“海峡两岸首届当代道家研讨会”，该会由武汉大学、中国社会科学院、湖北省道教协会与武当山道教协会主办。2006年策划与主持“海峡两岸唯道论研讨会”，该会由武汉大学与湖北省政府主办；于2006~2007年主持并完成了美国普度大学“中国经济转型中的信仰与信任研究（道教部分）”的大型课题。2005年9月至2006年1月赴香港中国神学研究院讲学；于1987年至1995年，曾在美国、加拿大、法国、保加利亚、泰国等国家及我国香港和台湾等地区讲学。

序一

弘扬中国文化的道统与学统

民族之兴旺，国家之强盛，事业之发达，学术之创新，关键在于人才的培养、识别与使用。故自古“人尽其才”，是中华民族传统文化的政治理想。考中华民族之传统社会，是以君权专制为核心形成的道统、政统、学统一体化的大一统政治模式，而“君主之利器”，必以周公旦、孔丘的儒学作为占统治地位的思想。在此政治模式之下，国家之统治阶层为“官”，被统治阶层是“民”，国家由家族组成，家崇父权，国崇君权，国是家的扩大，此所谓“国”、“家”一体，“家国同构”。“民”分“士农工商”，士大夫为“四民”之首。士大夫不仅是中华民族传统文化的载体，而且是中华民族精神的承担者，还是国家官员的人才库。秦汉以来，中华民族的道统、政统、学统呈现“一治一乱的循环之局”，而“士气”决定着国家和民族的命运。清末以来，以儒学为主流意识形态的道统、学统被打破，封建君权专制的政统也随之覆灭，中华民族的志士在“亡国灭种”的危险面前奋起而救之。所谓“五四”新文化运动，实际上仍以救亡运动为主调，力图打破旧儒学的君权专制、保守腐败之颓风，引进西方的自由、民主、科学、宪政的新思想，最后以中国共产党和马克思列宁主义的胜利而告终。20世纪中叶，我们引进了前苏联的政治模式，进而发动了一系列政治运动乃至“无产阶级文化大革命”，使中华民族的传统文化遭到自阉式的破坏。改革开放以来，我们突破了前苏联的政治模式，终于举起“中国特色的社会主义”旗帜，认识到中华民族的传统文化是我们综合国力的重要因素，是社会主义祖国的软实力，于是中国文化的新繁荣、新高潮正在兴起。

中华民族正处在政治、经济、文化诸方面都发生历史性转变和飞速发展的新时期，由此反观我国的“文化”和“士气”是十分必要的。在中华民族的传统文化革新方面，略有三大思潮：一是民族文化虚无主义思潮，欲以美国的新自由主义彻底取代中华民族的传统文化，这批人都是“西方文化中心论”者。在这些人眼里，现代化等于全球化，也就等于西化，等于美国化。他们挑起“中国哲学有无合法性”的讨论，否定中华民族曾领先世界的科学技术史，把中医、养生学、阴阳五行学说、气功等统统打成“伪科学”，甚至把汉字也打成“伪科学”，鼓吹汉字拉丁化。美国的新自由主义如在中国得逞，大一统的中华民族在“西化”的同时将被“分化”，同时实现日人岩里政男（李登

辉)将中国分割为七大块的阴谋,这是近百年来在中国进行殖民统治、掠夺中国资源和文物的西方殖民主义分子梦寐以求的事!显然,近半个世纪以来那些自毁中华民族传统文化的行为,也是帮了台独分子、藏独分子、西方抵制北京奥运会的老殖民主义余孽的忙!我们面对台独分子在文化上的“去中国化”,面对西方老殖民主义余孽急于分裂中国和对中华民族和平崛起的仇视和恐慌,应该清醒地认识到:在全球化的浪潮中,传统文化是一个民族的命脉,中华文化是我们民族鲜明的身份标志。在民族绝续存亡的关头,文化存则国家存,文化亡则国家亡。我们的老祖宗是伏羲、女娲、神农、黄帝、蚩尤(中国之战神),而不是任何西方人。我们炎黄子孙不能忘记近代在西方列强和日本军国主义面前受屈辱的历史,倘若不愿回到清末半殖民地的旧中国,就应当像爱护自己眼睛一样保护中华民族的传统文化!二是新儒学的思潮,这是中华民族一批爱国的知识分子反思旧儒学的弊端。重新建构有时代精神的新儒学的创举。他们发现儒学并非没有现代性,而是在宪政体制下汲取了自由、民主、科学的理念后才能化腐朽为神奇。他们看到旧儒学和自由、民主、宪政、科学之间有一个“坎陷”,并力图超越这一“坎陷”。我们支持新儒家学派的学术创新,因为儒学思想早已深入中国人的骨髓,如无创新则会成为中华民族在现代化进程中因袭的重负。三是新道学的思潮,这就是我和宫哲兵教授重新诠释老子《道德经》的唯道论学说。如果说中国儒学是和平主义的“羊文明”,在近代以来西方征服世界的“狼文明”面前吃了败仗,那么,道学文化则是飞腾变化的“龙文明”。“龙文明”与自由、民主、宪政、科学之间没有任何“坎陷”,因而本质上是一种普世文明,最终会将人类引向没有阶级、没有压迫、没有国界、没有战争的大同社会。

古云凡能立非常之功者,必能行非常之事;凡能行非常之事者,必非常之人;凡非常之人,必能特立独行,必有非常之思想,必有超越世俗的战略眼光。人有守成之才,有创业之才,而创业之才多有冒险性,很难求全责备。中华民族在“五四”救亡运动中涌现出来的知识分子,尚属有“土气”,留学归国的科学家如钱学森、钱三强等人,皆能独挡一面,为中华民族的崛起立下不朽功勋。然而,自1957年“反右派”等政治运动一直到“无产阶级文化大革命”,知识分子“土气”大伤。特别是20世纪90年代以来,大学生不问政治,追求时尚,考试成绩唯重外语;学术研究误入市场化、功利化之途,为评职称、评博士点、评科研项目等突击出书,托关系发表论文,形成在低水平上重复的学术研究和追求数量忽视质量的浮躁学风。学术史上的传世之作,多由学者在某一领域刻苦钻研,多年深思熟虑,从而激发出类似佛陀“大圆镜智”的学术境界,独力笔耕而成。能写出传世之作的学者,在自己的学术领域内触

类旁通，学贯中西，有历史之眼光和超群之见地，学脉接续了先贤的智慧，方谓之“专家”和“大家”。而当今一些学者，本无国学功底，又缺少学术道德之修养，专以交游趋势为务，借用媒体自我炒作，大兵团作战炮制学术成果，故其学风、文风已不足道，腐败现象时有发生。如此由“评委制”投票而评出的教授虽可谓之“知识分子”，却不能称为学界之“士”了。

然而，每个民族、每个国家的历史毕竟要赋予本民族的有志之士以历史使命，召唤国家有历史责任感的知识分子振奋士气，完成时代的大业。21 世纪中华民族知识分子的历史使命是，尽快复兴本民族的传统文化，集古今中外文明之精华创立有时代精神的新道学，完成中华民族的统一大业进而引领全人类奔向和谐、双赢的大同社会。我青年时代在杨石先老师的教诲下成长起来，而后受教于黄友谋、钱学森、陈国符、王明、张岱年诸师长，而这些师长都生于 19 世纪末或 20 世纪初国难当头的年代，在我的心灵中灌输了浓重的对国家民族的忧患意识。在即将踏入 21 世纪之门时，随着退休年龄的临近，我为自己确定了五项学术任务：一是尽快完成钱学森老师嘱托的丹道和密宗的调研任务，将其修持法诀留传下来，写成《丹道法诀十二讲》，作为人体科学的研究成果。二是倾毕生学力创立新道学，写成《新道学引论》。三是重新修订《中华道教大辞典》。四是为陈国符老师完成《道藏源流考》再次修订的工程。五是申报全国性的一级社团“老子道学文化研究会”，开创道学文化研究的新局面，将自己来不及完成的学术理想托付给后人。本世纪初，武汉大学宫哲兵教授来访，得知他很认同我对新道学的观点，将拙著《道学通论》推荐给武大的研究生当做教材。随后几年，宫哲兵教授又在武汉发起和组织了几次大型研究新道学文化的学术会议，并提出“唯道论”的学术思想，在国内外引起较大反响。这使我发现，宫哲兵教授是颇具学术战略眼光的开创型人才，他的学术经历使自己形成了独具特色的治学风格。宫哲兵教授在“文革”结束后先在武汉大学哲学系攻读哲学，毕业后却长期从事民族学和人类学的研究，擅长田野调查。那些年，他对“女书”的发现及对瑶族“千家峒”运动的研究轰动海内外，这显然和他的学术战略眼光有关。学术活动本身也有战略和战术之分，在选题和对未知领域的推求中不仅需要扎实的学术功底，更需要辨识轻重真伪的智慧。至于宫哲兵教授到武汉大学宗教系任教后“首倡唯道论，力挺新道学”，更是显示了他在学术战略上的智慧。新道学的创立是人类进入 21 世纪后时代赋予中国学术界的使命，是中华民族 21 世纪唯一可行的文化战略，也是全人类文化革新的方向。宫哲兵教授以田野调查为功底，治学行事不拘一格，这在书斋中谋进取之路的学者眼中未免有点不规范，但他遇事颇有风力，敢想敢做，行文生动活泼，时出新意，读者从他的书中肯定会产生诸多

遐想和启发。

而今时光又过去八年，我给自己提出的学术任务完成过半，这期间与宫哲兵教授交往弥深。我曾为调研丹道和密宗的法诀跋涉江湖、深入康藏、走访山林达26年之久，在这方面和宫哲兵教授调研“女书”的经历有共同语言，致使宫先生亦对丹道亲履而实践之。2008年3月28日，老子道学文化研究会经中华人民共和国民政部批准在北京人民大会堂宣告成立，宫哲兵教授被推举为常务副会长，负责组建本会内部组织“道商企业家委员会”，于是，他很快又开启了“道学产业化与道学管理思想和策略”的研究，有望取得崭新的学术成果。我深知新道学的创立决非一人之力所能独自完成，而是需要几代学者的共同奋斗，这既需要严密扎实的逻辑推理，又需要对《道德经》等道学元典独开风气的新思维，特别是需要一批别开生面的学术著作打破死寂的学术气氛。宫哲兵教授的《〈道德经〉新译与道论》一书敢于打破禁区，从政治学的视角对《道德经》的文本进行诠释，读来令人耳目一新。德国哲学家伽达默尔的释义学认为，在对历史文本的释义中，历史并非独立于我们之外的客体，我们诠释历史文本同时也就参与了历史，历史是主客体的交融和统一，是一种涵盖一切的过程和关系。老子《道德经》具有无限诠释的可能性，老子的思想经久弥新。在新道家学者眼里，《道德经》不再是儒家眼中的隐士哲学、消极避世无所作为的哲学，而是一种积极变革、与时偕新的哲学。先师王明教授曾说“半部《道德经》可以‘革’天下”，这就是新道学的时代精神。读者能在面前这本书中领略宫哲兵教授那种齐国稷下“处士横议”的墨侠之遗风，岂不快哉！

胡孚琛

中国社会科学院哲学研究所研究员

中国老子道学研究会会长

2008年5月3日

序二

以道治国，以德治国

——揭示《道德经》的政治经典理论

宫哲兵教授寄来他的新书稿《〈道德经〉新译与道论》，请我为之作序，因此有缘先睹为快。

众所周知，老子《道德经》，为道家第一要典，被世人誉为“中国人生哲学第一书”。它犹如一座神奇的智慧宝库，思想博大精深，境界引人入胜，魅力经久不衰，作用无穷无尽。所以，自古及今对其探究者难以计数，有关著述可谓汗牛充栋。历史上，唐玄宗、宋徽宗、明太祖及清世祖等皇帝都曾为其作注。值得欣慰的是，当今世界范围内出现的“老子热”正方兴未艾，老子《道德经》中提出的“尊道贵德”、“自然无为”、“清静寡欲”、“柔弱不争”、“慈爱宽容”、“崇俭抑奢”、“知足知止”、“返朴归真”、“知和曰常”等基本思想，日益为人们所崇尚、所憧憬。老子的智慧，不仅属于道家和中华民族，而且还属于全人类。毫无疑问，为解决当前和未来人类所面临的一些问题，人们都可以从老子的《道德经》中获取智慧与启示。

宫哲兵教授是位颇有创新意识的学者，对道家文化的研究取得了很大的成就。许多人读过的《唯道论的创立》，可以说是他的代表作。感到他将《〈道德经〉新译与道论》书稿寄给我看后，顿觉耳目一新，感到这是一部不落窠臼且颇有创见的佳作。

《〈道德经〉新译与道论》，从政治学的角度对老子《道德经》进行了诠释。认为《道德经》是“关于以道治国、以德治国的政治经典理论”。这样理解，自然有其依据，如班固在《汉书·艺文志》中指出：“道家者流，盖出于史官。历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守，卑弱以自持，此君人南面之术也。合于尧之克让，易之谦谦，一谦而四益”。正如一位学者所言：“此君人南面之术也”——虽说班固针对的是整个道家，但《道德经》该是他做出如此概括的主要依据。“作为君人南面之术来阅读的《道德经》与作为其他任何什么东西譬如宗教或者哲学的《道德经》很显然是不同的……我们应该把道看做是老子要求君王们走的路，指导他们如何面对百姓、世界，特别是他们自己”。^① 我认为，对《道德经》的理解和阐释只要对人类

^① 王博：《〈道德经〉是怎样的一部书》，载《光明日报》，2006年11月16日。

社会有益，就可以接受，尽管其理解和阐释可能与《道德经》本义并不完全一致。宫哲兵教授的《〈道德经〉新译与道论》，的确新译出了不少“新意”。这对人们无疑具有一定的启示作用，从而对于构建和谐社会也将产生积极的影响。

当然，书中涉及某些有关道教信仰的观点，作为社会人士的作者自然与道教人士有所不同。例如，对于老子的看法，在道教人士心目中，老子即先天的太上老君之化身；质言之为无上大道的化身；盖先天的太上老君，为道气所化。世人所熟悉的老子是由“人”而“神”，道教徒所信仰的老子则是由“神”而化为“人”，继之由“人”而归为“神”。本人作为一名道教人士，指出因信仰不同所存在的差异实属自然。纵观本书，诚以为是学术界近年来研究《道德经》又一可喜成果，是一部写得很好的书，大家不妨细细品味。

宫哲兵教授与我甚是有缘。我们第一次相识是2007年初夏在西安召开的国际道德经论坛上。论坛期间我有幸聆听了宫教授的发言。这篇发言稿就是本书《导论》。不久，宫教授应中国道教学院之邀来京讲学，更加深了我们的友谊。因此，宫教授邀约为之作序，我自然乐意为之，以表祝贺。

周高德

中国道教学院教务室主任

2008年6月

前 言

春秋末期的《道德经》与战国末期的《易传》，是先秦朴素辩证法的两个高峰，是中国古代辩证矛盾观形成的标志，从《道德经》到《易传》，既是一系列哲学范畴的历史发展过程，又是辩证思维的逻辑展开过程。中国朴素辩证法的核心范畴是道，探讨道范畴的形成，必须研究《道德经》到《易传》的哲学历史，必须研究晚周辩证矛盾观形成的逻辑过程，必须研究先秦五行、阴阳、中和、一两诸范畴的动态演进。

晚周（西周后期—战国后期）是我国由奴隶社会向封建社会转变的时期，其时代特征是社会动荡，新旧交替，各种矛盾空前激烈，错综复杂。中国古代辩证矛盾观形成于晚周决不是偶然的。它植根于经济变革，受影响于生产和科学水平的提高，直接依存于阶级斗争、政治斗争，是当时社会实践的客观矛盾运动的反映。关于晚周社会历史上的激烈变革及其对哲学发展的深刻影响，前人论著颇多，叙述亦详，本篇不再赘议。中国古代辩证矛盾观的形成又有其相对独立性及其对先行思想资料的继承性，就是说，它的形成必然是一个合乎逻辑的过程。这个逻辑过程，集中体现在哲学范畴的产生、发展和演变之中。本篇着重探讨的正是这个方面。

建国以来，研究晚周辩证矛盾观形成的逻辑过程的论著颇为罕见。造成这种状况的重要原因之一，是我们过去注重采用历史的研究方式，而很少采用逻辑的研究方式。对于哲学史来说，所谓历史的研究方式，是指按历史的顺序对主要哲学家的理论体系进行研究的方法。所谓逻辑的研究方式，是指以概念、范畴的运动为线索探讨哲学思维发展规律的方法，而在某些情况下，逻辑的研究方式优越于历史的研究方式。例如，恩格斯在介绍他和马克思研究经济学史的方法时就说过，“对经济学的批判，即使按照已经得到的方法，也可以采用两种方式：按照历史或者按照逻辑。……历史常常是跳跃式地或曲折地前进的，如果必须处处跟随着它，那就势必不仅会注意许多无关紧要的材料，而且也会常常打断思想进程；并且，写经济学史又不能撇开资产阶级社会的历史，因此，逻辑的研究方式是唯一适用的方式”。近年来，冯契、肖篱父、庞朴、刘蔚华、李德永诸先生已经在中国哲学史领域运用逻辑的研究方式作了有益的探索。笔者正是受他们的启发，试用逻辑的研究方式，追踪五行、阴阳、中和、不两说诸范畴在晚周的运动轨迹，探索中国古代辩证矛盾观形成的逻辑过程。

目 录

序一 弘扬中国文化的道统与学统.....	1
序二 以道治国，以德治国	
——揭示《道德经》的政治经典理论	5
前言.....	1

上部：《道德经》新译

导论.....	3
---------	---

上篇 以道治国，还是以德治国.....	6
---------------------	---

第一章 以道治国：建立慈爱不争、公平正义的和谐社会.....	6
--------------------------------	---

一、慈爱为本，爱国爱民爱身.....	6
--------------------	---

二、善于利人，不尚争斗.....	8
------------------	---

三、公平治国，长治久安.....	8
------------------	---

四、正义治国，天网恢恢	10
-------------------	----

五、缩小贫富差距，社会和谐	11
---------------------	----

第二章 以道治国：建立不分等级、贵贱的平等社会	14
-------------------------------	----

一、实行无名分等级的平等制度	14
----------------------	----

二、贵贱平等，领导人对百姓中一切人平等对待	15
-----------------------------	----

三、建立平等的社会与平等的外交	16
-----------------------	----

四、不主宰人民，建立民主的社会	17
-----------------------	----

第三章 以德治国：德治以道为根本，道治高于德治	19
-------------------------------	----

一、以德治国必须以道为根本	19
---------------------	----

二、建立大道玄德的平等社会	20
---------------------	----

三、统治者积德方可治国，方可长生	21
------------------------	----

四、对儒家德治理论的批评	22
--------------------	----

中篇 圣人治国，还是王侯治国	24
----------------------	----

第一章 有道政治家“圣人”的道治原则	24
--------------------------	----

一、顺其自然	24
--------------	----

二、无为而治	26
三、清静自正	28
四、柔弱胜刚强	29
第二章 有道政治家“圣人”的崇高人格与道德修养	31
一、圣人无私，行善救人	31
二、宽容调和，善爱他人	32
三、以德报怨，为政低调	33
四、去除奢华，不积私财	34
五、圣人有直觉之知，有自知之明，自爱不自贵	35
第三章 对当权统治者王侯的奉劝与告诫	37
一、王侯腐败，贪得无厌	37
二、王侯非道，留下大祸	38
三、王侯不自傲，不留祸殃	39
四、王侯要知足，可以长生长寿	40
五、王侯要行道，实行无为	40
下篇 道家思想治国，还是儒、墨、法家思想治国	42
第一章 道家的人格、信仰以及对死而不亡的追求	42
一、道者谦虚谨慎，勤奋行道，善良慈爱，无私利他	42
二、道者穷困孤独、终生贵道的人格	43
三、道者对不人死地、死而不亡的追求	45
四、道者对大道的信仰	46
第二章 道家的治国谋略与阴柔权术	47
一、尚阴守雌，委曲求全	47
二、欲废先兴，以退为进	48
三、不以智治国，智者不敢为	49
四、杀一儆百，打仗称迫不得已，杀敌示悲哀	50
第三章 批评孔子的仁义礼智学	53
一、道治是古代最好的社会制度，丧失了道治，才有了仁义礼智的 德治制度	53
二、用儒家才智治国，是国家的灾难	54
三、断绝对于儒家理论的学习	55
第四章 批评孔子的正名与天命	58
一、先王之道、正名与天命	58
二、不分贵贱，以德报怨	59

第五章 批评墨子	61
一、批评墨子的天帝、鬼神	61
二、批评墨子的尚贤，尚同	62
第六章 批评法家	64
一、批评法家严刑峻法，酷吏苛察	64
二、批评法家法令多而无效，兵强而早亡	65
附录一 河上公本《道德经》	66
附录二 《道德经》新译引文对应细目	78

下部：《道德经》道论

上篇 道、道家、道教	87
第一章 道与唯道论	87
一、道的渊源	87
二、道论的兴起	89
三、唯道论的创立	91
四、唯道论的基本观点	93
五、唯道论的理论突破	95
第二章 道的多学科立体透视	100
一、从哲学上看，道是宇宙的生生之元	100
二、从科学上看，道是宇宙大爆炸从无生有的产生过程	102
三、从宗教学看，道是自然性的神	106
四、从文化学看，道是中华民族的最高文化精神	108
第三章 道与当代宇宙论	113
一、宇宙的原始状态	113
二、宇宙的生成过程：天、地、人	114
三、天外智慧生物与神仙信仰	116
四、宇宙的归宿	117
五、大爆炸宇宙论与当代人文理论	118
第四章 道与当代道家	121
一、当代道家的定义	121
二、当代道家的思潮	124
三、当代道家与当代新儒家的异同	128
四、当代道家的兴起	129

第五章 道与当代治国之道	131
一、邓小平治国与“无为而治”的管理智慧	131
二、邓小平治国与“不争”“守拙”的管理智慧	133
三、胡锦涛治国与“三宝”“知和曰常”的管理智慧	134
第六章 道与道教的形成	137
一、为学日益 为道日损	137
二、通往神灵之道	141
三、《老子》与道教经典	143
第七章 道与道教的主神结构	147
一、道教主神：三清、玉皇、太上、道	147
二、道教的主神结构处于无序状态	148
三、道教主神的结构体系初探	149
四、逻辑与历史的一致	151
五、螺旋上升的回归	152
第八章 道与上帝	155
一、基督教与道教的相似性	155
二、基督教与道教的相异性	156
三、基督教上帝与道的相似性	157
四、基督教上帝与道的相异性	158
第九章 道与道路神	161
一、古代祭道路神：道、祖、祖道、轂	161
二、古人对五祀之一“行神”的祭祀	163
三、现代人对道路神的祭祀民俗	165
第十章 道：宗教和谐与对话	169
一、三教合一之路：道	169
二、五教合一之路：道	174
三、宗教对话与多元主义之路：道	179
中篇 道论、唯物论、唯心论	188
第一章 中国哲学史体系的泛化及其成因	188
一、哲学起点的泛化	188
二、研究范围的泛化	190
三、背景分析的泛化	192
四、泛化的原因	194

第二章 中国古代唯心主义质疑	199
一、哲学基本问题以及两个派别的划分不是绝对的.....	199
二、中国古代哲学的基本问题不是思维与存在的关系问题.....	200
三、中国古代哲学没有唯心主义.....	201
四、中国人与欧洲人的传统思维方式不同.....	203
五、孟子、王阳明不是主观唯心主义哲学家.....	204
六、朱熹不是客观唯心主义哲学家.....	205
第三章 中国古代唯物主义质疑	208
一、中国古代哲学不具有唯物主义的基本前提.....	208
二、早期阴阳学说不是唯物主义.....	210
三、早期五行学说不是唯物主义.....	212
四、气一元论不是唯物主义.....	213
五、中国古代哲学不具有唯物主义的主要特征.....	215
六、恢复中国古代哲学的本来面目.....	218
第四章 中国古代先验论质疑	222
一、认识论是近代才有的.....	222
二、先验论是唯心主义的一种特殊说法.....	224
三、中国古代没有先验论.....	225
四、孔子、孟子和宋明理学家不是先验论哲学家.....	226
第五章 中国古代反映论质疑	229
一、反映论是近代才有的，中国古代没有反映论.....	229
二、荀子不是反映论哲学家.....	230
三、王夫之不是反映论哲学家.....	232
四、反映论有待深入探讨.....	234
第六章 中国古代经验论和唯理论质疑	237
一、经验论和唯理论是近代实验自然科学的产物.....	237
二、墨子不是经验论哲学家.....	239
三、老子、孔子不是唯理论哲学家.....	241
第七章 中国古代辩证法与形而上学斗争史质疑	243
一、形而上学的时代性及其与朴素辩证法的关系.....	243
二、中国古代不具备形而上学的思维特征.....	244
三、董仲舒不是形而上学哲学家.....	246
第八章 陆象山不是唯心主义哲学家	249
一、宇宙论非唯心主义.....	249

二、认识论还是价值论·····	251
三、是唯心主义先验论吗·····	252
下篇 《道德经》辩证法的历史形成与逻辑发展 ·····	255
第一章 五行相杂说到五行生胜说 ·····	255
一、五行探源·····	255
二、五行相杂与相胜·····	256
三、五行相生与生胜·····	257
第二章 阴阳动因说到阴阳相合说 ·····	260
一、阴阳概念的形成·····	260
二、阴阳动因说与六气均衡说·····	260
三、阴阳相克与转化·····	261
四、阴阳消长与相和·····	262
五、阴阳与辩证矛盾观·····	262
第三章 他和、否和与中和 ·····	264
一、殷周“和”概念·····	264
二、史伯的“以他平他谓之和”·····	264
三、晏婴的可、否相反相济·····	265
四、孔子的“中和学说”·····	266
五、中和与对立面统一·····	267
第四章 尚一说到不两说 ·····	270
一、尚一说与不一说·····	270
二、尚贰观念·····	271
三、物生有两·····	272
四、两端与两可·····	273
五、一二（一两）说与不两说·····	273
第五章 范畴演进的历史与范畴内在的逻辑 ·····	276
一、区域文化与范畴融合·····	276
二、《易传》与范畴融合·····	277
三、历史的过程与逻辑的过程·····	278
第六章 晚周辩证思维的发展 ·····	280
一、《易传》范畴的逻辑结构·····	280
二、《易传》结构与辩证矛盾观·····	281
二、从《易经》、《老子》到《易传》·····	282