

論改進農業技術的 群眾路線

—— 增訂本 ——

張慶泰 著



五十年代出版社發行

序 言

本書係作者總結實際工作經驗，寫的有關改進農業技術的幾篇論文，先後發表並轉載於各地報刊。這些論文批判了資產階級農業科學的錯誤觀點，闡述了改進農業技術的羣衆路線，在理論上與實際上都具有指導意義。刊行以來，迅已銷罄兩版，證明它是爲廣大讀者所需要的。現值第三版付印之際，特將作者最近發表的幾篇論文，一併系統地加以編排，成爲這個新的增訂本。

編輯部 一九五一年五月一日

目錄

序 言

一 論改進農業技術的群眾路線

- 一 試驗什麼？爲誰試驗？.....二
- 二 從那裏來？到那裏去？.....六
- 三 誰將起着決定作用？.....九

二 農業科學思想傳統問題

- 一 理論與實際.....一四
- 二 立場觀點與方法.....一八
- 三 自我批評與羣衆路線.....二一

三 增進地力問題的理論與實際

.....二五

一 土壤學理論上的批判·····	二五
二 一般號召與具體指導·····	二八
三 深入開展羣衆積肥運動·····	三〇
四 農具改革的開端與初步經驗·····	三四

一 東北農具的歷史情況·····	三四
二 新農具推廣情況與經驗·····	三五
三 剗耢機試驗研究的典型經驗·····	四二
四 蘇聯馬拉農具試用經驗·····	五〇
五 新農具推廣中的舊農具問題·····	六〇

五 「實踐論」和農業科學的改造·····	六二
一 改造自然的偉大任務·····	六三
二 克服農業科學中的教條主義·····	六六
三 爲建設人民的農業科學而奮鬥·····	七〇

六 農業生物學的基本任務……………七五

一 理論和實踐密切結合……………七六

二 遺傳學中的根本革命……………八四

三 通過實踐獲得新論證……………九二

七 組織起來改進農業技術……………一〇一

一 強迫命令的性質及其影響……………一〇一

二 放任自流的性質及其影響……………一〇四

三 逐步地引向合作社發展的道路……………一〇七

四 勞動互助的組織形式……………一〇九

五 自願兩利的基本要求……………一一一

六 具體幫助與技術指導……………一一三

七 做好樣子與點面結合……………一一五

一 論改進農業技術的群眾路線

東北實行土地改革以來，廣大農民由於澈底解除了封建束縛，改進生產技術的興趣與要求大為提高，黨和政府充分注意了這一新的情況，不斷組織領導改進生產技術的工作，各地農業部門和技術專家技術人員，經常表現其刻苦努力於技術改進與推廣事業。因此無論在保護與繁殖耕畜方面，在選種育種與防治病蟲害方面，在改良農具改良耕作法與興修水利方面，都曾獲得了一定的成績。這是東北農業生產力不斷提高的重要條件。然而爲了進一步發展農業生產，我們絕不應滿足於已有的成績。僅就改進技術的一個方面來說，僅就農事試驗的一個方面來說，就應該承認農業技術與羣衆結合還作的很不够。反映在具體工作中，脫離實際脫離羣衆的思想傾向還是存在着。這一思想傾向如不認真檢討與克服，就會阻礙我們事業的加速前進。目前正處在春耕準備初期，特提出一些問題與意見，以便與農業專家農業技術工作者及農村工作同志們商討改進，可能是必要而有益處的。

(一) 試驗什麼？爲誰試驗？

這一問題的提法似乎不當，似乎已經不成問題的了。誰不懂得農事試驗場要搞優良品種，最終是爲了廣大農民呢？其實不然，或者不盡然。現在就請在我們的實際工作中來檢討一下：

首先，我們知道，農業部很早就指出：目前農事試驗場的業務方針，應以試驗研究農作物爲主，而每個地區又應以適宜於當地條件的幾種主要農作物爲試驗研究中心。本來已經解決了『試驗什麼？爲誰試驗？』的問題。但在實際工作中，却未完全貫徹這一方針。有的試驗場同志企圖樣樣俱全，造成動植物大觀園的傾向還是或多或少存在着的。譬如在一個試驗場試驗種類繁多，可以養一頭駱駝，可以養一匹賽馬，也可以栽一畦人參，也可以試驗洋柿接土豆，照例要養幾條奶牛，牛奶吃不了又無法解決，這種搞法是否合乎實際與羣衆需要呢？顯然是在某種程度上具有盲目性，具有形式主義的傾向。自然，試驗場除了業務中心之外，可以搞些附帶的有益的東西，但如果附帶的東西搞得過多，甚至搞些不必要的東西，就會妨碍中心工作，因而形成脫離實際脫離羣衆的一種

傾向，有的同志不看效果，片面同情多種多樣的試驗，而認為其研究精神是好的，我們不贊成這種唯心論的看法，正像我們不贊成機械唯物論的看法一樣，機械唯物論者只強調效果，不看出發點或動機，而感念僞滿時某些有益的技術成就。我們認為只有出發點是為羣衆而其結果又符合羣衆的需要，這才是值得提倡而必須提倡的，這就是惟一的辯證唯物論的看法。蘇聯偉大的農業科學家李森科就是如此。他要選定羣衆衣食部門中最重要的植物——土豆、棉花、小麥、小豆等作為試驗研究對象，他總不以個人的好奇心或其他偶然動機而從事五花八門的試驗研究，即此一點也就很值得我們認真地學習了。

其次，應該指出：從來只有科學及其應用的問題，而沒有所謂純粹科學與應用科學的區別問題。既然如此，則學院派的為研究而研究的想法與作法，便不應該在我們農事試驗場中佔有位置。然而在實際工作中却不免存在着這種思想傾向，譬如前邊所講的多種多樣的形式主義的搞法，就是這種為研究而研究的思想具體反映。有的試驗場個別同志不集中精力於當務之急，而要關在試驗室裏孤立的進行土壤分析（我們並不是在原則上反對進行土壤分析工作），有的試驗場個別同志就要進行洋柿接土豆，倭瓜接西瓜等，還有的試驗場個別同志甚至企圖進行青蛙生命素的研究，這大概就是所謂純粹科學的

態度。顯然用不着證明，『試驗什麼？爲誰試驗？』的問題，在這裏並未完全從思想上澈底解決。我們主張一切試驗研究必須從實際出發，必須從當前廣大羣衆最迫切的需要出發。我們要求農事試驗場每年每季都要交給羣衆一些東西（如經驗辦法等），同時也耐心期待它在若干年後把試驗研究的成果貢獻給社會。這就是我們以廣大羣衆眼前利益與將來利益的統一爲出發點的革命功利主義。李森科曾說過：真正的科學不能是遊戲的或盲目的消遣時間，科學家在工作中缺乏嚴肅性與堅毅精神，僅祇自封爲一個科學家，實際上他就不是在用科學態度對待工作。這是很值得我們深刻領會的。

第三，應該指出：從來科學都是有階級性的，科學或者是服務於這個階級，或者是服務於另一個階級，超階級的科學是沒有的，農業科學毫不例外。譬如蘇聯的偉大農業科學家米邱林和美國的農業科學家蒲彭克，他們兩個人的工作，就有原則上的巨大差別。米邱林把俄國北方變成南國，不管是怎樣嚴寒的氣候，他造成了在科茲洛夫附近結果的桃子和葡萄，並創造了許多果子和漿果的新種，蒲彭克在美國得到這些結果，却是由於對植物的一種特殊培養，由於對它們花費了和平常不同的注意，他用棉花包紮了嫩芽，對每棵植物施用特殊的肥料。米邱林則相反，在冷酷的冬天，他不將樹身包紮，也不

施用過多的肥料。他會有過這樣的名言：『我們不需要嬌嫩的貴族一般的植物，我們需要工人一般的植物，本身堅強的植物。我們需要的是那種爲了每一個人的東西，不是爲少數人的東西。』米邱林工作的基本原則是：『我們不要植物的國土內產生任何的資產階級。』而蒲彭克却致力於獲得黑色玫瑰，以便給紳士們點綴在淡色的晚禮服上。

毫無疑問的，真正人民的科學工作者，是要以米邱林爲榜樣的。然而在我們實際工作中，却在某種程度上存在着與此相反的傾向。譬如有的試驗場個別同志，不從實際出發，而完全按照書本辦事，因此，對其所養的馬，往往不看具體條件，一定要用較貴的蘆薈治病。對其所養的雞，往往不看具體條件，一定要喂魚粉骨粉（這裏還不是反對任何用特殊飼料的培養育成法）。對其所養的豬，往往不看具體條件，一定要修蓋洋式磚舍洋灰澡堂（這裏並不是反對修蓋豬舍講求科學與衛生）。這是否有在家畜羣中培養『資產階級』的傾向呢？如果一般地如此『貴族化』地繁殖起來，廣大羣衆是否有條件接受不了呢？對於一切農作物同樣不應該不看具體條件，一定要給以特殊肥料，讓它在暖室與溫床上『養尊處優』。因爲我們試驗育種，歸終是要培養肥碩茁壯，抗旱耐寒，或抗病蟲害的優良品種，然後交給廣大羣衆播種，以達到提高單位生產量的目的。

(二) 從那裏來？到那裏去？

這一問題的答案，就是農業技術要從羣衆中來，到羣衆中去。要從羣衆提高，向羣衆推廣。這就是改進農業技術的羣衆路線問題的核心。正是這一點在我們許多同志的思想上是不够明確的，在具體的工作方法上則貫徹的很差。現在提出一些意見來共同商討：

首先，科學家都應承認，現在廣大田野中的農作物，遠在若干年或若干世紀以前，絕不是這樣優良的植物，其所以成爲現在這樣優良的植物，乃是歷代農民勞動的結果。而非那一個科學偉人的創造。一切作物、農具、耕作方法與生產經驗，都會在勞動過程中逐漸改進的。如各地農民的改良農具，改良品種，防治病蟲害的土辦法等，就是如此。農業科學家的任務則在於縮短或加速這一改進的過程。在已有的基礎之上，不斷加以提高，提到更高的科學水平。這就是我們對農業技術發展的基本看法。

其次，根據上述的基本看法，那麼在我們的具體工作中，就應該跳出實驗室實驗園地的小圈子，或者更恰當些說：就必須把我們的實驗室實驗園地和千百萬畝的廣大農田

密切地聯系起來。只有這樣，我們才能不斷把羣衆的東西拿到試驗場來，提高一步，提高到科學的水平，然後再交給羣衆去實踐。羣衆由科學方面獲得技術的指導，科學又由羣衆方面獲得實踐的証明，所以李森科經常把自己的偉大科學成就歸功於千百萬集體農莊莊員。應該指出：只有把科學應用到廣大羣衆每天的實踐中去，才能推進科學向前發展。反過來說，只有這樣，科學才能屬於羣衆並爲羣衆服務。目前我們試驗場限於各種條件，還不能一舉而把實驗園地擴大到千百萬畝的廣大農田裏去。但至少也應該開始在附近的農田中有重點地建立若干示範農家或示範村屯。這樣，我們不僅可以具體地指導羣衆生產技術，而且也便於向農民請教，增加了我們技術的實驗助手。關門試驗研究，與農民老死不相往來，試驗研究的東西與羣衆的現實需要並不密切相關，甚至試驗場本身也只成爲社會的點綴物，這是地主資產階級習慣作的事情。我們試驗場當然與此毫無共同之點。地主資產階級的作法，不僅科學不能爲羣衆服務，而且科學本身也將有其局限性，而不能有廣大的發展。我們知道農業科學的任務，在於研究作物對生活條件有那些要求，在於研究外界條件對於植物體起着什麼樣的反應。各種作物不斷因土壤、氣候、雨水、耕作法等外界條件的變化，而發展着各種不同的新性質和新特徵（我們不是生

物的形式遺傳論者）。這是比任何物理化學上的試驗，都更具有複雜性的。所以我們必須跳出試驗室試驗園地的小圈子，走到廣大的農田裏去，有重點地選擇各種典型地區，在不同季節的生產過程中，來觀察研究作物本身的性質與特徵、觀察研究不同的土壤、氣候、雨水、耕作法等外界條件對作物體所起的反應。然後吸收各地勞動羣衆的經驗，鑑定那些品種帶有抗旱性，那些品種帶有耐寒性，那些品種帶有抗病蟲害的特徵等。只有這樣，我們才能克服資產階級農業科學的局限性，才能把農業科學引向廣大發展的道路。

第三，如上所述，我們是否拒絕外國的農業科學呢？當然絕對不是。由於中國經濟的落後，科學的不發達，我們認為必須吸收外國的農業技術，特別是蘇聯的先進的農業技術。因為外國的農業技術，也是科學家總結羣衆生產經驗，而把它提高到科學水平的結果。我們之所以尊重農業專家與農業技術工作者，正是因為他們不僅一般地具有中國農業生產知識，而且還特別具有一定的外國農業科學知識。然而應該指出：我們絕不能機械地搬用外國現成的農業科學，特別是對資產階級的農業科學必須批判地接受。斯大林教導我們說：『科學之稱為科學，只因爲它不承認偶像崇拜，只因爲它勇於反對陳舊

與過時的事物，並因為它注意傾聽來自經驗與實踐的意見。『我們農事試驗場中某些同志強調偽滿時代的技術標準，崇拜日本資產階級農業技術的傾向是存在着的。個別同志甚至以抱殘守缺的態度，把若干農業科學書籍密藏起來，不肯公開給任何人閱覽。這不僅是由於教條主義的作祟，而且還反映着濃厚的行業秘密的思想。無論如何是必須克服的。我們知道美國農業科學家蒲彭克對他的實驗就絕對保守秘密，他把溫床和暖室，都隱藏在神秘中，門前掛着『閑人免進』的牌子。他之所以如此，因為他不準備把科學交給羣衆，而是要把人類征服自然的果實，用來供他個人獨佔以換取黃金。與蒲彭克相反，蘇聯的農業科學家米邱林，在他的菓樹園中經常擁擠着參觀者，成千成萬的客人——有集體農民，也有普通農民——來學習這種方法，來向他報告消息，並在這裏領取種子和小冊子。這就是改進農業技術的正確羣衆路線。

（三）誰將起着決定作用？

土地改革以來，廣大農民由於澈底解除了封建束縛，改進生產技術的興趣與要求大爲提高，今天如果過分強調農民的落後與保守性，就會是不適當地估計了羣衆的條件。

對農業技術的推廣與提高，起決定作用的在於幹部。

首先，就在於技術幹部不斷提高自己的技術水平，進一步把理論與實踐結合起來，克服某些單純技術觀點，除了業務學習之外，還要認真地加強政治學習。要做羣衆的先生，又要做羣衆的學生。加強技術幹部與職工人員的團結，克服某些技術幹部門戶之見，互相輕視的傾向。要深入羣衆中去，深入廣大農田中去，發現問題並解決問題，克服老一套的經驗主義，克服脫離實際脫離羣衆的教條主義。每個農事試驗場都應尊重專家，每個專家都應耐心教育普通技術幹部，所有專家與普通技術幹部都應善於教育試驗場的農作工人，認真地培養有實際經驗的技術人才。農民羣衆具有豐富經驗與創造性，只是需要科學的理論指導，如盤山縣貧農王正年有接種棉花的創造，海倫縣農民出身的區幹部姜慶有雜交苞米的創造。許多農民有防治作物病蟲害的發明創造，都是表現了農民羣衆的偉大智慧。由此可見，我們對試驗場的農作工人，應該發揚他們的創造精神，認真地把他們的實際經驗與科學理論結合起來，任何對他們的忽視或輕視，都是錯誤的。

各試驗場技術會議即將召開，我們建議它應該不僅是就技術檢討技術，而且還要從思想上來檢討工作，展開批評與自我批評。只有這樣，才能提高思想，提高技術，並提

高工作，科學既然是有階級性的，那麼就會像在政治上的事情一樣，就不可避免地要有進步與落後間的矛盾，創造與保守間的矛盾，新生與老死間的矛盾。這就要依靠思想鬥爭來解決。克服矛盾，力求前進，這是我們試驗場經常的政治任務之一。

其次，推廣與提高農業技術，不能僅是農業技術幹部的事情。所有農村工作者都應善於總結羣衆的生產經驗，向羣衆學習農業技術，又教育羣衆提高農業技術。僅祇靠着政治工作組織工作來領導農業生產，已經遠遠地不夠了，僅祇靠着老一套的『多鑄多踹多上糞』的一般號召，已經遠遠地不夠了。目前舊的農業技術正在改進，新的農業技術開始推廣，如大批改良農具與新式農具逐漸發到各地，在使用過程中會碰到一系列的複雜的技術問題。農村工作同志如果不懂技術又不學習技術，就會有脫離實際脫離羣衆的危險。過去曾經發生過，因號召春耕時的搶種，而造成大批粉種的現象，這就是反映了對農業生產上的缺乏知識。這是值得我們深刻檢討的。當然不可能也不應該要求每個農村工作同志變成農業技術專家，但每個農村工作同志學會一定的農業生產知識，則是完全可能的必要的。特別是必須深刻認識農業技術的重要性，如選種問題，就是這樣。如果東北全區普遍深入作到好處，每年即可增產糧食數十萬噸，可惜我們並沒有達到這種