

在这里

以叩问的方式

反思中国传统

解剖中国文化

从男人到女人

从贪官到清官

从农民到知识分子

从婚姻到外交

嬉笑怒骂满纸狂言

幽默睿智一腔真诚

小女人的俏皮

思想的力度

学者的社会担当

知识分子的人文情怀

# 叩问传统

中国  
传统  
文化  
讲  
演  
录

名家讲谈



端木赐香 著

福建教育出版社



# 叩问传统

## 中国传统文化讲演录

名家讲谈

端木赐香 著



福建教育出版社·福州

**图书在版编目 (CIP) 数据**

叩问传统: 中国传统文化讲演录/端木赐香著. —福州:  
福建教育出版社, 2009. 10  
ISBN 978-7-5334-5224-7

I. 叩… II. 端… III. 传统文化—研究—中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 116596 号

**叩问传统: 中国传统文化讲演录**

端木赐香 著

---

出版发行 福建教育出版社  
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)  
出版人 黄旭  
发行热线 010-62027445  
印 刷 山东新华印刷厂临沂厂  
(山东省临沂市高新技术开发区新华路东段 邮编: 276017)  
开 本 700mm × 1000mm 1/16  
印 张 20  
字 数 296 千  
版 次 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5334-5224-7  
定 价 29.80 元

---

如发现印装质量问题, 请与读者服务部(电话: 010-62027445)联系调换。

## 增订版前言

2003年，我给历史系大三学生讲授中国传统文化概论的选修课。学校发的教材是高教社出版的两本小书，我觉得整体不适合我用，遂抛开教材，自行编写了讲义。自编讲义的过程很辛苦，幸好这种选修课，一星期仅上一次，一次3节。接课之后开课之前，我做了大量的准备工作，采购相关书籍，编写教学大纲。开课之后，一星期完成一章讲义。每章讲义大约承载3万字左右的内容。为了一个讲义，基本上一星期的时间全搭上了。老公认为我自讨苦吃，利用现成的教材，照本宣科多好。但是自编讲义不但能承载我的教育理想——公民教育与理性启蒙，更能承载我对中国传统文化的反思与评价。所以所谓的辛苦对我来说，就不是一个问题了。

开课之后，反响不错，甚至有外系的学生前来旁听。学生的反响对我是一种鼓励与鞭策，一个学期坚持下来，讲义积了厚厚一摞。但是也有小憾，比如中国传统知识分子一章，由于它承载的内容过多，一个星期的时间，我根本拿不下来，所以没给学生讲成。这一章，居然陆陆续续写了3年，直到2005年才彻底完成，算是体会到了什么叫呕心沥血。其他一些章节，虽然当时拿了下來，但在后来的重复讲课中，也不断地修复与完善。

其间，我把自己的讲义发到了天涯和凯迪社区，反响热烈。网友们惊诧的是，这讲义居然不是出自名校名师之手！更惊诧的是，它居然出自一位小女人之手！这种热烈与惊诧，把出版社引上了门，讲义遂于2005年结集出版，书名《中国传统文化的陷阱》。

《中国传统文化的陷阱》出版时作了诸多的修订与删节，目前在市场上已脱销。现在有了重版的机会，当然要对原先某些不得已的修订与删节给予

恢复与弥补。内容上增加了原先被删掉的“中国传统丧葬文化”一章；语言风格上尽量恢复当初的原生态课堂语言及本人的个性化语言风格。对于书名，也想作一下调整，希望它与讲义内容更加贴近。

其实，一学期的讲义，远远不够覆盖中国传统文化的各个层面。在我的讲义中，中国政治、哲学、宗教、道德、文学、教育、科技等项，都没有覆盖进去。它们，应当属于第二册讲义的编写范畴了。希望以后有机会能完成这项后续工作。

如今的凯迪网上，还在流传着这个讲义帖子，只不过是网友整理与转帖的，帖名是《上课了：一个教授的幽默智慧课堂》。这里摘录凯迪与天涯网友的部分回复，以示对他们的尊重和对自我的勉励：

头脑：该教授好像叫端木，确有“女鲁迅”之风范。不简单。

赖大家的：啊呀，原来作者是个女子！佩服！

鸣门的木偶：中国居然还有这样的大学，容得下她这么瞎说实话，了不起！

Marskeeper：连文章带帖子通读一遍，5个多小时过去了，我竟未抽一根烟。果真好文章！

fallman700：三糊涂和吴思、十年砍柴，也算是拨乱反正吧。从识字始，所知道的历史多是断章取义，各取所需，越是往近的历史越多谜团，我看“天朝的崩溃”，那么绵密的考证后，还原的历史事实，和我们教科书中描述多有差异，今天何妨我们从他们三位的思维中学习一些对历

史的新认识，我们不必要认可他们的认证方式，我们知道历史原来有这样的读法，倘有闲暇，从故纸堆中，我们也可有我们自己的读法！

Hbshbs：引经据典，纵横捭阖，幽默风趣，玲珑剔透，看这种文章比听某些相声划得来：既不时窃笑，又获益良多。现时教师与学生关系紧张，原因之一是不少教师“墙头芦苇根底浅”，只会照本宣科，干巴枯涩，却硬要学生聚精会神！

杨黎浩：看到这样的好文章，真是没白活，希望书能尽快出版，砸锅卖铁我也一定捧三老师的场。

汉唐：这位教授是哪所高校的？我想投奔其门下，潜心学习！中国教育，就是在不断地把上好的毛坯，制造成半废品。教育出来的学生，有太多太多人，思想根本不独立，更不用谈独立进行思考，建立自己独立的思想体系了。

风中的风信子：此等好文收藏起来馋一下LG，看他以后还说我在网上乱逛！

下梁不歪：这是偶在一个帖子上连续呆的时间最长的历史记录。期待出书，向三糊涂女士致敬！

谢幕木：总算看完了，但要赔偿一下眼睛损失哇！

老兵聊发：看罢“清官文化”，端的是写得太好了，当浮一大白（65度二锅头）！

孤独老虎：好文！真没有想到这样的好文又是出自一女子之手！开始只是看看，尔后欲罢不能，看不完，只好收藏了再说。这本书若是出

来了，我一定先买10本，留两本自己，送8本好友。我自打10年前起，就一直认为：中国的女性比男性强。

还是定风波：端木赐香，很可惜上大学的时候没有碰到你这样的老师。不过碰到了可能也没有用，因为我是理工科。很认同你的许多观点，我觉得正如对于人来说，性格左右命运一样，对于一个民族，也常常是文化左右命运！

路过的游客：虽没有龙应台的锐气，何清涟的深沉，但颇有几分王小波的味道，我喜欢。

时间：端木做老师，是一个很酷的老师。我如果是学生，会十分喜欢她的课的。喜欢她的深入浅出，触类旁通（这其实是一个老师的功力所在），骨子里有很强的幽默感，有时貌似胡说，却自有分寸，讽刺的功夫在不动声色之中。大学里，有这样授课风格的老师不是太多，而是太少，把历史教成了一段枯木，许多教师也是留声机一般的缺少个性，这正是让人遗憾的地方。

骆驼1971：端木女士清晰的头脑，活泼幽默的个性和流畅的文字真让人佩服。才女啊，才女。读历史读得这么明白，不容易。羡慕端木姐夫！哈哈。

# 序

作为一位大学历史老师，在面对中国历史的时候，我有诸多不快。这种不快，不是一两句话就能概括的。简单说吧：我不能容忍，不能容忍中国历史本身的发展逻辑！中国历史给我的感觉就是千年轮回，如果说拉丁美洲是百年孤独的话，那中国何尝不是千年孤独呢？这方面，黑格尔说得很不客气，他说：“中国的历史从本质上看是没有历史的；它只是君主覆灭的一再重复而已。任何进步都不可能从中产生。”在当代法国政界与学界都很出名的阿兰·佩雷菲特对黑格尔这段话表态如下：“要批驳黑格尔关于中国处于停滞不变状态的观点很容易……然而，黑格尔是对的。”很显然，他不愿意反驳黑格尔，而且，他利用自己的探索来给黑格尔的话作注脚，他说：“1960年八九月间，我从香港出发，对中国进行了第一次探索。我马上就吃惊地看到这个社会同马夏尔尼的伙伴们描写的社会十分相似。简直可以说每个中国人的基因里都带有乾隆帝国时的全部遗传信息。”

看到这些“局外人”对中国历史的评论，我更不快，但是我无力反驳，也不想反驳。更何况，我们阵营内部的“自己人”也有类似的表态。马克思听说了太平天国的故事后，隔着千山万水表态如下：“显然，太平军就是中国人的幻想所描绘的那个魔鬼的化身。但是，只有在中国才能有这类魔鬼。这类魔鬼是停滞的社会生活的产物。”

让人痛心的是，“局外人”的评论，常被我们当作“别有用心”和“不安好心”；“自己人”的评论，深刻的、带刺的，我们就假装听不见、看不见。作为一个历史学人，我认为我的任务不是反驳。也许我的反驳会很精彩，但是精彩的反驳无助于社会的前进与苦难的消逝，正像漂亮的烟花绽放后无



助于空气的清新与自然界的的美丽一样。当然，不反驳，并不意味着沉默。轮回的历史，意味着苦难的重复，如此情形之下，沉默只能是一种不道德的选择！更何况，沉默虽然可以成为一个学人自保的铠甲，但是历史经验告诉我们，这类铠甲只能起暂时的保护作用！丧钟既然已经敲响，那么谁会是例外？

没有人是例外，我无权置身事外！这种强烈的“局内人”的身心意识，导致我在做研究时，更多地具有自揭伤疤的痛楚。更严重的是，长期的研究促使我认定，导致中国历史轮回的原始推动力就是文化——中国传统文化！文化乃制度之母，中国古代那种超稳定的封建制度系统之能坚持两千多年，以及这种系统之下社会生活各个层面的消极因素在清王朝被推翻后的继续存留，使得我们不得不对自己的传统文化进行反省、重估与清点。更关键的是，时至今日，尽管大家对现代化的概念有多种界定，对现代化的模式也有多种解释，但是毋庸讳言，几乎全球所有的发展中国家都将现代化作为国家发展的口号与目标。一句话，中国离现代化尚有多远？中国传统文化中的哪些因素与现代化精神背道而驰？或者说，是哪些因素，妨碍了我们走向现代化的脚步？

目前看来，中国现代化进程正在经历着“社会整合”阶段。在这一阶段，政治、经济、文化、价值观、生活方式等因素，尚没有融合为一个和谐的整体。具体来讲，有些因素，比如经济，可能现代化色彩更浓一些，因为中国经济更多地转向了企业改制、转向了市场化；而有些因素，比如政治与法律，则更多地具有传统色彩：清官政治的不断提倡，反贪的普遍化，甚至举报、上访竟会成为中国法律生活的常态！至于价值观与生活方式方面，各种现代化因素因为中国传统文化这一底色而略显光怪陆离：人的现代化尚没有完成，有些人已提前跃进了后现代；而现代化的外衣之下，又难免露出封建的底子来。所有的这一切，导致我们不得不警惕：中国，将走向何处去？

首先需要警惕的是，中国历史上，缺少一场真正意义上的文化启蒙运动，或者说，五四运动后期的转型——从文化转向政治，从科学转向革命——导致中国的启蒙半途而废。启蒙没有完成，中国这样一个人口大国，就恰恰缺少了最不应该缺少的现代化内核——公民及公民意识！毋庸讳言，现代化首先是人的现代化，没有人的现代化，其他层面的现代化将注定是空

中楼阁！可以说，这种警惕导致了我治史的基本态度，这种态度就是怀疑。怀疑不是否定，而是一种实证精神。相信，就去证实；不相信，就去证伪。笛卡尔说：“怀疑就是方法！”荀子说：“信信，信也；疑疑，亦信也。”我想通过我的努力，传达一种方法、一种态度、一种精神。众所周知，真理不在任何人手中，真理实质上就是个人在面对所谓的真理或所谓的谬误时所应持有的怀疑态度和理性思维以及辨别二者的基本方法！我相信，如果中国的人民群众，都具有这么一种态度、这么一种思维，即便仍没有掌握方法，他们就迈出了走向现代化公民的第一步！有了这么可贵的一步，那么，历史上的某些悲剧应是可以避免的！

其次需要警惕的是，中国历史的悠久，文化的丰富，注定了中国传统文化的弹性与无所不在的影响力，也就是说，传统文化的负面绝不会因为一次革命，一次运动，就能完全改观、消失的。它暂时地消失了，但是一段时间之后，它会折回来；或者，它表面上改观了，但底下的暗流仍在。我把传统文化的这种弹性与隐蔽性概括为“文化的陷阱”。这种陷阱，从政治制度层面来讲，会使张勋复辟，会使袁世凯称帝，更会使不穿龙袍的皇帝君临中国！这种陷阱，从社会生活层面来讲，会使女人继续坚持身体上的或者精神上的裹脚，会使出走的娜拉回头，会使臣民意识、奴性意识继续存留，会使诸多政策与教育“目中无人”，会使人的解放成为一纸空谈！

种种警惕导致了我的写作只能是一种提醒：在我推论出的“陷阱”嫌疑比较大的文化地带，插上“此处事故多发”之类的招牌。这种自觉的意识导致我在写作此书时，对内容有所选择。一句话，注重内容的时效性。比如中国农民、中国传统外交、中国传统知识分子、中国文化、中国人、中国贪官与中国清官等内容，无不希望它们对于中国多个领域、多个层面的现代化建设能有更多的警示！

书的内容及风格大都偏向有趣，这跟我的天性有关，大事小事，皆欲情趣化而后快：无趣的人不交，无趣的事不做，无趣的文章不写，无趣的课不讲！记得南怀瑾老先生发过一次牢骚，说他讲孟子，不得不增加许多有趣的故事，否则学生们对中国传统文化不感兴趣。我不是这样，如果讲课无趣了，不待学生有意见，我自己就先有意见了。如果写书无趣了，不待读者诸君有

意见，我自己就看不下去了。另外，这还跟我的人生态度有关。我喜欢老庄，庄子鼓盆而歌送亡妻上路的风度，也影响了我对历史的态度。我觉得，唯有大悲之人，才能奏出真正狂欢的音乐。所谓的苍天一声笑，泪在心中流，应该是一种彻悟后的境界吧？当然，爱之深，恨之切，更是人文学者的常态。德国著名的爱国诗人歌德，曾在自己的诗歌中把一重重的“诅咒”送给了他“多灾多难的祖国”。我虽然炼不出歌德那样的“重磅武器”，但是在某些言辞方面，可能还是有些峻切的，这一点，还希望读者诸君多多体谅，爱到深处，便有些情不自禁罢了。

# 目 录

增订版前言 .....	1
序 .....	1
<b>第一章 中国文化漫谈 .....</b>	<b>1</b>
我之态度 .....	1
我之眼光 .....	5
关于文化 .....	8
<b>第二章 中国文化中国人.....</b>	<b>14</b>
看不懂的中国人.....	14
农业经济与中国人.....	17
宇宙观与中国人.....	22
中央集权与中国人.....	26
<b>第三章 中国文化中国男人.....</b>	<b>30</b>
古典文学作品、戏曲里的男性形象.....	31
历史层面上的男性本质特征和社会层面上男性的生存状态.....	38
<b>第四章 中国文化中国女人.....</b>	<b>46</b>
对女人普遍看法不好.....	46
女性的黄金时代.....	47
女性角色之定位.....	48
传统女孩子的素质教育.....	51
为人妻之后要守的妇礼.....	57
结语：不容乐观的现实.....	63

<b>第五章 中国贪官文化</b> .....	66
贪污的出现及手法.....	66
古代中国如何反贪.....	69
古今贪官对比.....	76
对于贪污原因的分析.....	77
<b>第六章 中国清官文化</b> .....	85
有关“清官”的说法及由来 .....	85
清官故事之样本——海瑞、于成龙.....	87
皇帝对清官的有限喜欢及做清官的难度.....	98
如何评价清官文化与清官情结 .....	104
<b>第七章 中国传统知识分子</b> .....	111
知识分子概说 .....	111
中国传统知识分子的黄金时代 .....	120
中国知识分子是如何集体趴下的 .....	131
中国传统知识分子的心理分析 .....	139
<b>第八章 中国传统外交文化</b> .....	142
中国传统外交文化简说 .....	142
个案分析：1405年开始的那场外交 .....	150
葡萄牙来了 .....	157
西班牙来了 .....	160
荷兰来了 .....	163

披着宗教外衣的鬼也来了 .....	166
英国鬼来了 .....	172
八国鬼子进中国 .....	184
<b>第九章 农业与农民文化 .....</b>	<b>190</b>
中国农业分析 .....	190
中国农业政府分析 .....	197
中国传统农民分析 .....	205
中国农民革命分析 .....	212
<b>第十章 中国传统婚姻文化 .....</b>	<b>225</b>
对中国古代婚姻制度的推测 .....	225
中国婚姻礼制源头的两大创始人 .....	230
传统婚姻中的诸多内涵 .....	234
中国传统婚姻类型 .....	241
<b>第十一章 中国传统丧葬文化 .....</b>	<b>259</b>
有关死亡命题 .....	259
中国的丧葬习俗及礼制演变 .....	268
结语 .....	300

## 第一章

# 中国文化漫谈

### 我之态度

我喜欢文化，但我之喜欢并不是大家想象的那么单纯的一种喜欢，而是欣赏加调侃。欣赏，不是用现实主义的眼光，而是用审美的眼光，不审美不行啊！中国传统文化中的某些东西，有时候单独站在审美的角度看，那叫一个漂亮！比如封建社会女人的小脚，让中国女人变成了一件件手工艺品，走路来摇摇摆摆、娉娉婷婷，比西方的那些地动山摇的大脚板子们美丽多了。北大教授辜鸿铭生在南洋，学在西洋，通晓英、法、德、日、意、拉、希等多种语言，归国后第一件事却是遍寻中国小脚女人做自己的老婆！我觉得这老兄除了坚持中国传统外，估计还有个审美的意思在内。当然会有人说裹脚不人道、残忍，估计他们没看到现代女人为了美，那种掂刀弄枪、上山下火海的勇士精神。如今，割眼皮打耳孔只能算是小战役，有些人为了“惊艳”，下了手术床，整个人变成了一个粽子。总之，用时髦的话讲，没有点牺牲精神，美从何来？再说，已经有学者从科学的角度解释了小脚的好处。脚小，为掌握平衡，走路自然要扭动腰肢，女人就省了减肥了，更重要的是，不用受那西方女人的束腰之苦了。看西方电影，那乱世佳人郝思佳们穿个裙

子，憋气不说，还得奶妈一旁帮忙拉拉链，咱们看着，替她们急得慌，总想上去帮个忙。至于小脚女人扭胯扭得蛮灵活，生孩子时不容易难产，更是公认。

这么说，大家可能认为我很没同情心，那你就错了。对于中国历史与文化，道德批评已经够泛滥了，我何必把自己弄成一个不咸不淡的道德先生呢？读历史少了，读的时候你可能老想哭，可读得多了，你就哭不出来了，由哭渐变为傻笑了。我属于后一种，哭笑不得是我读史后心灵的常态。西方学者赫根汉认为，人类的自尊心已连受三次打击。第一次来自哥白尼，他论证地球并非像人们所想象的那样是宇宙的中心，甚至也不是太阳系的中心；第二次来自达尔文，他论证人类不是造物主所造，而是由所谓的“低等动物”进化而来；第三次打击来自弗洛伊德，他论证人们的行为是由本能和潜意识机制所激发，更为严重的是，他把这种本能归之于性本能！

按此逻辑，中国人的自尊所遭遇的打击并非仅此而已。众所周知，中国人文化心灵上所遭受的伤害，比上述三次打击要严重多了。第一次伤害，来自地圆学说，它告诉中国人，地球是圆的，中国并不处于这圆球的正中心。13世纪，西方就开始流行地圆学说了。16世纪末叶，利玛窦送给中国一张世界地图，中国学者一瞅，当属正中的中国被弄到了偏西的位置，当即气冲牛斗，斥责利氏“邪说惑众”，认为画地图的人更是“画工之画鬼魅也”。康熙时，钦天监监正杨光先听说了地圆学说，还算潇洒，他的反应是“喷饭满案”。鸦片战争后，魏源的《海国图志》告诉国人，我们只是世界的一小部分，并不是我们历来所想象的那样乃是世界中心、天朝上国，这个时候，中国学人谁还能喷出饭来？第二次伤害，来自西方的坚船利炮，它没有论证，只有武力，几千年的传统文化积淀到大清，竟对付不了来自异域的各色“鬼子”的“奇技淫巧”。当魏源斥理学家（庸儒）之理学（俗学）为“上不足制国用，外不足靖疆圉，下不足苏民困”，斥用繁琐考证方法研究儒家经典的汉学为“锢天下聪明智慧，使尽出于无用之一途”时，我们所能感受到的，是中国文化心灵那滴血的伤痛，更何况连日本的学者佐久间象山也指斥“清儒学问虽考证精密，然毕竟纸上谈兵，缺乏实用”呢？伤痛之余，只好夹些心不甘情不愿的小情绪，去做那异域的学生，学的过程中，当然难免强



撑着天朝上国的架子不愿放下，有些人干脆发明一个“中体西用”的说法，也可说是聊以自我安慰。内心里讲，他们一直认为中国的文化与体制是最优秀的，只不过船不坚炮不利罢了，于是洋务运动就这么开始了。可惜甲午海战又宣告了洋务运动的破产，李鸿章在谈判桌上只有“点头 yes 摇头 no”做非此即彼之选择题的份儿，点头屈辱，摇头挨打，事实上别无选择。时人举国大骂李鸿章，好像李大人天性就喜欢卖国，不卖国心里就不踏实似的。李鸿章当然纳闷，苦心经营十年的北洋海军为什么眨眼之间打个水漂就没了呢？船坚了炮利了为什么却对付不了蕞尔小邦日本？李鸿章的纳闷，由康梁师生两个出面解答了，于是维新取代了洋务。如果说洋务只涉及器物层面的话，那么维新已涉及制度层面，可惜这维新只有 103 天的寿命。20 世纪初，孙中山又拿来一个名叫“共和”的新药方，奈何袁世凯不好好吃药，最终导致共和失败。这一结局，让今天的学人还在疑惑：共和的失败，是袁世凯的脸皮太厚贼胆太大呢，还是中国传统文化的执拗使然？孙中山作为职业革命家，没有时间也没有能力去联想文化方面的原因，他只有行动，将革命进行到底。寻找病源，就是当时学者们的业务范围了。鲁迅借狂人之口宣告：中国的仁义道德等传统文化是吃人的东西！借阿 Q 之形象提醒国人：照照镜子吧！其后，“德先生”与“赛先生”被引进，“科学”与“民主”成为 20 世纪初最耀眼的两颗星星，可是光这两位先生也解决不了中国当时的现实问题……

读史读到这里，欲哭无泪，只好以歌当哭了。再说了，庄子鼓盆唱歌送亡妻，狂欢的背后何尝不是一种大悲呢？何清涟女士说，内心深处，她认为追求心灵自由是件很神圣的事情，但这种神圣在这个日益痞子化的社会里却饱受奚落——在这种嘲笑道德与崇高的痞子氛围中，追求心灵自由竟然要以半嬉皮的方式去掩饰。她认为这是时代的悲剧。我很喜欢何女士，但她的这段话我只同意一半，没办法，悲剧还在继续，我只好继续嬉皮下去，对我来说，嬉皮就是我心灵的武器，还是我存在的证据，更关键的是，这种态度可以减轻我的受伤感。黛玉葬花的时候，有人看到的是“小资”，可我看到的只是痛，所以，请原谅一个敏感而多情的小女人对于其文化心灵的呵护以及呵护时所不得不采取的最适合她自己的方式。