

车淑娅 著

# 《韩非子》词汇研究

四川出版集团  
巴蜀书社

本书由南京师范大学国际文化教育学院  
学术著作出版基金资助

# 《韩非子》词汇研究

· 车淑娅 著 ·



四川出版集团  
巴蜀书社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

《韩非子》词汇研究/车淑娅著. —成都: 巴蜀书社,  
2008. 6

ISBN 978-7-80752-150-1

I. 韩… II. 车… III. 韩非子—词汇—研究  
IV. H131 B226. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 049599 号

**《韩非子》词汇研究**

车淑娅 著

责任编辑 潘伟娜

封面设计 蓝天

出版 四川出版集团巴蜀书社  
成都市槐树街 2 号 邮编 610031  
总编室电话: (028) 86259397

网 址 [www.bsbook.com](http://www.bsbook.com)

发 行 巴蜀书社  
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

成品尺寸 210mm×148mm

印 张 12.375

字 数 300 千

书 号 ISBN 978-7-80752-150-1

定 价 28.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

## 序

车淑娅副教授在浙江大学汉语史研究中心完成的博士学位论文《〈韩非子〉词汇研究》，即将在巴蜀书社出版。听到这个消息，作为她的导师，自然十分高兴。淑娅执意要我写一篇序，盛情难却，就谈一点读后感吧。

汉语有着悠久而光辉的历史，先秦是汉语的源头，百家争鸣的战国时代又是其中的重要阶段，许多语言现象都源自于此，汉语词汇的发展变化尤为剧烈。淑娅以战国时期的代表作品《韩非子》作为语言研究对象，具有重要意义。

淑娅这篇《〈韩非子〉词汇研究》，洋洋二十余万言，约而言之，有这样几个方面值得肯定：

首先在研究视角上。《韩非子》作为战国末期的一部重要著作，前人时贤已经多所措意，但其研究的重点多为《韩非子》的哲学体系、思想内容、版本异同、篇章真伪以及字词校释方面（从语言的角度进行研究的，只有魏德胜先生《〈韩非子〉语言研究》等少数几种），缺乏对《韩非子》词汇的系统梳理和全面研究。淑娅把研究重点放在《韩非子》的词汇上，注重从词汇系统的角度阐释《韩

非子》的语言特色，涉及《韩非子》的单音词、复音词、同义词、反义词等各个方面，材料丰富，描写详尽。作者善于吸收最新的科研成果，不少论述比较细致深入，诸如关于复音词的界定标准、同义词和反义词的概念等都合理可取。

其次在研究方法上。作者较好地做到了共时描写与历时比较、事实分析与理论解释、普遍调查与个案考辨的有机结合，论文融理论探讨与实际描写为一体，较有新意。作者提出：专书词汇研究应采用三维方法——横向比较、纵向考察、方言验证，有一定的理论及实用价值。在论文的撰写过程中，这一方法也能够贯彻始终。作者虽然是作专书词汇研究，但又不囿于《韩非子》，在充分利用《韩非子》材料的同时，兼顾同时期的相关典籍——如《战国策》、《吕氏春秋》等，因而使研究结论具有更广泛的意义。此外，作者的调查统计十分详尽，章节后的“小结”都建立在具体数据的基础上，各种词表给读者提供了不少便利。

再次在具体的研究中。作者踏踏实实描写，认认真真分析，下了不少“笨功夫”。例如：《韩非子》中的“之”共有5329例，按其用例多少，依次是连词（3465例）、代词（1814例）和动词（50例），作者详细统计了这些“之”的用法，作了穷尽性的分析。虽然结论并没有特别之处，但做这样的调查统计和分析是从事专书语言词汇研究工作所必须的。作者的踏实学风不仅表现在肯下功夫，不为无根之谈上；同时也表现在实事求是，不迷信成说上。例如，《〈韩非子〉新校注》的著者陈奇猷先生是整理、研究《韩非子》的名家，《外储说右上》：“子夏曰：‘《春秋》之记臣杀君、子杀父者，以十数矣。’”陈氏认为“‘十数’，当作‘数十’”。淑姬指出：“‘以十数’犹云数以十计，即数十之义……《韩非子》中‘以十数’有5例，都是数十之义。”利用内证法，考订“以十数”不误。此外，

作者还运用排比归纳法证明《十过》篇“保釐负羁”之“保”为“依附”之义，纠正了前贤的误释（均见第二章）。凡此，对汉语词汇史的研究，对先秦典籍的校理以及大型语文辞书的编纂修订，都具有一定的参考价值。

当然，在汉语史这个需要积累的学科里，淑娅毕竟还显得稚嫩，她的论文还有改进的必要。比如她对复音词、同义词和反义词的确定标准是可取的，但在确认《韩非子》中的语言单位是否是复音词、同义词和反义词上却不一定完全合理，存在着取舍不当之处。章节之间应力求平衡，作为《韩非子》词汇的主体成分之一的单音词部分稍显薄弱。个别校释可能会见仁见智，论文的表述也可以再精炼、准确些。

重读淑娅的学位论文，我还产生了两点感想。一是提高中华民族的文化素养，传统的人文学科肩负着义不容辞的责任，尤其需要年轻学者加盟。汉语史的学习和研究是一项传承和弘扬汉民族文化，培养和提高汉民族素养的工作，其重要性是不言而喻的。在普遍比较浮躁的世风中，仍然有一批有志于学术研究的年轻人在默默地进行着汉语史这类基础学科的研究工作。淑娅就是其中的一员，她于2001年至2004年间在浙江大学汉语史研究中心攻读博士学位。其间，她认真地研读了汉语史领域的许多基本语料，完成了《〈韩非子〉词汇研究》这篇学位论文，体现了不慕虚华、甘愿寂寞的治学态度。

二是学术研究需要找准主攻方向。一般说来，一名学者特别是年轻的学者，需要选择一个主攻方向，进行突破。首先，从整体上看，作为汉语的源头，上古汉语是汉语史研究的重要阶段，研究得还很不够，值得重视。其次，专书或专类词汇研究是一项基础性的研究工作，是进行汉语词汇史研究不可或缺的重要一环。就专书词

汇研究而言，它既是对零散的词汇研究成果的总结，又是汉语通史研究的重要基础。一个研究者如果能够踏踏实实地做好一两部专书词汇的研究工作，那么其后续的研究之路就豁然开朗了。淑娅选择了先秦专书《韩非子》词汇作为研究对象，找到了自己的主攻方向，为今后的发展打下了良好的基础。

淑娅毕业后，又到南京大学中文系柳士镇先生门下从事博士后研究工作。柳先生主要从事语法史研究，所以他要求淑娅应该适当扩大研究范围，由专书研究扩大到断代研究，同时也能涉及一些语法方面的内容。在柳先生的指导下，她顺利地完成了约二十万字的博士后出站报告。在2004和2007年的两次中古汉语研讨会上，淑娅提交的论文《语言演变中的“返祖”现象研究》和《论同类语言现象的融合》都给与会代表留下了较深的印象。时间真快，我感觉淑娅才毕业不久，而她已经南京师范大学国际文化教育学院的副教授、硕士生导师了，出站报告不久也将面世，我为她的进步高兴。本书的出版是一个新的起点，淑娅今后的学术之路会越来越宽广，我热切地期待着。

方一新

2008年6月于杭州

## 目 录

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 序 .....                   | 方一新 ( 1 ) |
| 第一章 绪 论 .....             | ( 1 )     |
| 第一节 韩非和《韩非子》 .....        | ( 1 )     |
| 一、韩非 .....                | ( 1 )     |
| 二、《韩非子》 .....             | ( 4 )     |
| 第二节 《韩非子》语料价值及研究现状 .....  | ( 11 )    |
| 一、《韩非子》语料价值 .....         | ( 11 )    |
| 二、《韩非子》研究现状 .....         | ( 14 )    |
| 第三节 研究《韩非子》词汇的意义和方法 ..... | ( 16 )    |
| 一、《韩非子》词汇研究的意义 .....      | ( 16 )    |
| 二、《韩非子》词汇研究的方法 .....      | ( 22 )    |
| 第二章 《韩非子新校注》校读 .....      | ( 36 )    |
| 一、循环论证之误 .....            | ( 37 )    |
| 二、自相矛盾之误 .....            | ( 38 )    |
| 三、误校举例 .....              | ( 40 )    |
| 四、误注举例 .....              | ( 57 )    |
| 第三章 《韩非子》单音词举例研究 .....    | ( 65 )    |

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 第一节 《韩非子》单音词概况 .....                  | (65)  |
| 第二节 《韩非子》单音否定副词研究 .....               | (68)  |
| 一、“不”和“弗” .....                       | (69)  |
| 二、“勿”和“毋” .....                       | (73)  |
| 三、“非” .....                           | (75)  |
| 四、“未” .....                           | (79)  |
| 五、“无” .....                           | (81)  |
| 第三节 《韩非子》“之”的研究 .....                 | (84)  |
| 一、《韩非子》动词“之” .....                    | (85)  |
| 二、《韩非子》代词“之” .....                    | (86)  |
| 三、《韩非子》连词“之” .....                    | (90)  |
| 第四节 从《韩非子》“请”看词义演变对句式演变的影响 .....      | (96)  |
| 一、现代汉语中的“请” .....                     | (96)  |
| 二、《韩非子》中的“请” .....                    | (98)  |
| 三、“请”的词汇意义和句式结构的演变 .....              | (105) |
| 第五节 从《韩非子》“种植”类词看词语用法分工的明确和简化 .....   | (112) |
| 一、西周、春秋时期“种植”类词用法的复杂性 .....           | (113) |
| 二、战国时期“种植”类词用法分工明确和简化的趋势 .....        | (122) |
| 三、战国以后“种植”类词用法分工明确和简化趋势的继续和逐渐稳定 ..... | (124) |
| 附录 《韩非子》单音词表 .....                    | (128) |
| 第四章 《韩非子》复音词研究 .....                  | (135) |
| 第一节 古代汉语复音词研究现状 .....                 | (135) |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 一、判别古代汉语复音词的原则 .....             | (135) |
| 二、古代汉语词汇复音化的原因和途径 .....          | (139) |
| 三、对传世文献和出土文献复音词结构形式的描写 .....     | (141) |
| 第二节 《韩非子》复音词概况 .....             | (143) |
| 一、《韩非子》复音词的确定标准 .....            | (144) |
| 二、《韩非子》复音词的分布情况 .....            | (145) |
| 三、《韩非子》复音词的形态结构分析 .....          | (148) |
| 第三节 《韩非子》同素异序双音词研究 .....         | (188) |
| 一、《韩非子》同素异序双音词的语法分布 .....        | (189) |
| 二、《韩非子》同素异序双音词的意义分布 .....        | (190) |
| 三、从《韩非子》看同素异序双音词的发展变化 .....      | (195) |
| 附录 《韩非子》复音词表 .....               | (208) |
| 第五章 《韩非子》同义词研究 .....             | (217) |
| 第一节 古代汉语同义词研究综述 .....            | (217) |
| 一、古代汉语同义词研究现状 .....              | (217) |
| 二、古代汉语同义词研究的热点问题 .....           | (222) |
| 三、古代汉语同义词研究的薄弱环节 .....           | (231) |
| 第二节 《韩非子》同义词的分布 .....            | (232) |
| 一、从每组所含成员个数看《韩非子》同义词的分布<br>..... | (233) |
| 二、《韩非子》同义词的音节分布 .....            | (236) |
| 三、《韩非子》同义词的词类分布 .....            | (246) |
| 第三节 《韩非子》同义词词义分析 .....           | (250) |
| 一、《韩非子》同义词的意义关系 .....            | (250) |
| 二、《韩非子》同义词词义差异 .....             | (259) |
| 附录 《韩非子》同义词表 .....               | (296) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| <b>第六章 《韩非子》反义词研究</b>    | (307) |
| <b>第一节 反义词概述</b>         | (307) |
| 一、反义词的概念                 | (308) |
| 二、反义词的对立统一性              | (310) |
| <b>第二节 《韩非子》反义词的类型</b>   | (314) |
| 一、《韩非子》反义词的语法分布          | (316) |
| 二、《韩非子》反义词的意义分类          | (318) |
| <b>第三节 《韩非子》反义词的来源</b>   | (330) |
| 一、本义和本义构成反义              | (331) |
| 二、本义和引申义构成反义             | (336) |
| 三、引申义和引申义构成反义            | (339) |
| <b>第四节 《韩非子》反义词的表现方式</b> | (343) |
| 一、《韩非子》反义词的对应关系          | (343) |
| 二、《韩非子》反义词的分布规律          | (358) |
| <b>附录 《韩非子》反义词表</b>      | (369) |
| <b>主要参考文献</b>            | (373) |
| 一、著作                     | (373) |
| 二、论文                     | (380) |
| <b>后 记</b>               | (384) |

## 第一章 绪 论

### 第一节 韩非和《韩非子》

#### 一、韩非

韩非是我国先秦时期一位神秘而又富有传奇色彩的历史人物。他是战国末期韩国的贵族，新兴地主阶级的激进思想家，先秦法家思想的集大成者。关于韩非的出生年份有三种说法。据陈千钧<sup>①</sup>考证，系生于公元前 295 年<sup>②</sup>；据陈奇猷考证，系生于公元前 298 年<sup>③</sup>；据钱穆推定，韩非生卒年约在公元前 280 年至公元前 233 年<sup>④</sup>。而韩非死后数年，韩国亦亡于秦，待秦统一六国之后，正式

---

① 为了行文方便和简洁，下文叙述中涉及前修时贤名讳时，一概免称“先生”。

② 陈千钧《韩非新传》，《诸子集成》（卷六）《韩非子集解》，上海书店，1986 年，第 12 页。

③ 陈奇猷《韩非生卒年考》，《韩非子新校注·附录六》，上海古籍出版社，2000 年，第 1211—1213 页。

④ 钱穆《先秦诸子系年》，香港大学出版社，1956 年，第 620 页。

进入秦朝，韩非正身处战国末期之时<sup>①</sup>。根据《史记》记载，韩非思想敏锐，擅长写作。早年曾与李斯同游楚国，向荀子学习儒家思想。据施觉怀考证，韩非师事荀卿约在公元前 253 年<sup>②</sup>，那时韩非至少 27 岁。韩非虽师事荀卿，但由于他“喜刑名法术之学”，在许多重要问题上都与荀卿的观点不同，并保留了自己的看法。从《难一》到《难四》、《定法》到《难势》几篇著作中，可以看出韩非性格桀骜自负，喜欢追根究底，不人云亦云，对人们通常认为理所当然的事都要提出其独特的看法。韩非回到韩国后，曾在韩国任职，在此期间，针对韩国的积弱，他曾屡次上书劝谏韩王实行法治，革新政治，但都没有得到采纳。因为当时韩国的君主桓惠王是个缺乏能力、只知享乐的人，而以阳城君为代表的当政大臣却只会结党营私，弄权享受，韩非看清了这一基本事实，坚定了以法治国的决心。并总结出：如果以法治国，一切都有规矩准绳，君主只要依法来衡量是非，即使是一个中等水平的君主，也完全可以治好国家。韩非想面见君主，贡献他的治国方策，可是一来因为韩国君主昏庸，二来当时韩国有两种人排挤韩非：一是掌权的大臣（《孤愤》中称之为“重人”或“当途之人”），一是君主左右的人（《孤愤》中称之为“近侍”）。这两种人都是通过向君主面前进谗、蒙蔽君主取得地位的。他们知道韩非这类主张以“法”和“术”来统治国家的人（《孤愤》中称之为“法术之士”），既强硬又有思想，能洞察他们的秘密，阻止他们的恶劣行为，因此结为一帮，压制“法术之士”。以韩非的性格，他不可能去向这些人妥协、行贿，因此韩非经年见不到君主一面。韩非看清了自己与众人不能并立，同时也认

---

① 高柏园《韩非哲学研究》，文津出版社，1994 年，第 15 页。

② 施觉怀《韩非评传》，南京大学出版社，2002 年，第 35 页。

识到自己处于弱势，在多次通过口头和书面向韩王进谏失败后，韩非回顾总结自己满腹经纶而无法取得君主赏识的原因。《难言》的内容清楚地表明这是韩非多次劝谏韩王失败后，再次向韩王上书表明自己的心迹，解释自己几次向君主劝说而君主无法接受的原因。但韩非迫切的陈辞仍然没有打动韩王的心。悲愤之余，韩非不得不放弃辅佐韩王、复兴韩国的雄心，转而闭门著书，借以抒发自己的愤懑和郁积之情。韩非将自己的主张整理成文字，写出了《孤愤》、《五蠹》、《内外储说》、《说林》、《说难》等十多万字的文章，比较集中地反映了他的思想，这就是流传至今的《韩非子》。

《韩非子》书中包含五个主要部分：一是将过去已有的法、术、势三种理论综合起来，并加以提高，形成一套完整的君主独裁的理论体系。二是针对过去君主依靠臣下统治，致使某些“重臣”权势膨胀，直接威胁君主地位的历史教训，设想出一套用以抑制臣下的“术”，同时对各种类型的民众进行分析，批评了统治者受舆论左右而分不清什么样的民众才是对君主有用的，进而提出不准民众从事的若干种行业，只许民众种田和当兵。三是控制舆论、奖励告密等一系列措施。四是在哲学上吸收了老子思想中有用的部分，加以变化，运用到自己的统治术中，同时对其他各家进行批判，主张进行严格的思想统治。五是整理了可资借鉴的史料供备用，即《说林》和《内外储说》中的许多故事。最后，在阐述其统治术外，回顾了自己的经历，抒发了自己的忧愤并总结了经验。韩非所提的方法，能使国家迅速富强，能使君主获得一切利益和至高无上的权力，而且无需什么特别的才能，只要懂得运用自己掌握的权势和深沉不露就行了。这些谋略正符合中国当时特有的社会制度下当权者的需要，因此很自然地得到有野心的开国君主的采纳。据载，这些文章后来流传到了秦国，秦王嬴政读到其中的《孤愤》、《五蠹》等篇，

极为赞赏，感叹地说：“嗟乎！寡人得见此人与之游，死不恨矣！”当得知韩非就在韩国后，秦始皇便出兵伐韩，迫使韩王由不敢再用韩非，发展到以派遣外交使者的名义，将韩非送到了秦国。公元前234年，韩非出使秦国，入秦不久就向秦王上了一篇《存韩》之书，劝说秦王存韩伐赵，说这对秦国有利。当时秦王嬴政虽然很欣赏韩非，但因为他人疑心很重，所以并不信任韩非。但早已在秦的客卿李斯嫉恨韩非的才能高于自己，《存韩》之书一出，他便联合姚贾趁机向秦王进谗言陷害韩非。秦王一向认为韩国是他的一块心病，再一看《存韩》中的一些论点，疑心更大，便下令将韩非投入狱中。李斯深知秦王为人并不糊涂，只是一时被煽动，不可能长期受蒙蔽，于是派人将毒药送给韩非，逼他自杀。韩非知道是有人加害自己，但又不能面见秦王为自己辩解，无奈之下只好服毒自尽。韩非自杀是在他进入秦国后的第二年，即公元前233年。等秦王悔悟过来要赦免韩非时，韩非已经死了，但他的法家学说却被秦王嬴政全盘接受下来，当作治国的根本理论。也正如韩非在《说难》中所预言的那样，他被人“阴用其言而显弃其身”了。

## 二、《韩非子》

### （一）《韩非子》基本特点

《韩非子》是韩非著作的集成，是先秦时期的一部重要文献，它比较全面地总结了春秋战国时期新兴地主阶级与奴隶主阶级在战国末期所面临的时代课题，系统地阐述了法家要求建立统一的中央集权的封建国家的法治理论，成为集法家思想之大成的著作。《韩非子》还是先秦散文的杰作之一。韩非的文章，善于以大量的事实作精辟的分析，以严谨的逻辑推导出论点。韩非每阐述一个观点，

或论辩一个问题，都努力抓到关键和要害，笔锋犀利，咄咄逼人，富于强烈的批判和战斗精神。《韩非子》的语言通俗流畅，善于用各种概括的语言，表达准确清晰的概念，并善于用各种修辞手法增强语言的形象性、和谐美。书中还保存了我国古代大量的寓言故事，并用简短的故事来阐明哲理，因此常被当作政治生活中斗争的武器。寓言多来源于民间，也有的是韩非自己创作的。它所选取的题材，多是人们所熟悉的事物；所讽刺的对象，往往是人们似曾相识的角色；所作的比喻，常使人们在会心的微笑中，得到某些启示。《韩非子》中的寓言，不仅数量多，而且思想和艺术都达到了很高的水平，成为我国文学史上的宝贵财富，一直流传到今天，为人们所珍视。

## （二）《韩非子》名称的变迁

《韩非子》一书，历史上有称为《韩子》，有称为《韩非子》。历代正史中，艺文志、经籍志皆称《韩子》，如：《汉书·艺文志》诸子法家类，梁阮孝绪《七录》（已佚，此据《史记正义》所引），《隋书·经籍志》子书法家类，《旧唐书·经籍志》，《新唐书·艺文志》，《宋史·艺文志》子书法家类，明焦竑《国史·经籍志》法家类，清《四库全书》总目及简目子部法家类等。宋代以后，古文家韩愈被称为“韩子”，为了避免与韩非书相混，有人就改称韩非的书为《韩非子》，如：宋晁公武《郡斋读书志》，清孙星衍《孙氏祠堂书目》与《廉石居藏书记》，黄丕烈《士礼居藏书题跋记》，张之洞《书目答问》，梁启超《要籍解题及其读法》等。现在大多数人称韩非的书为《韩非子》，只有少数人称《韩子》，如尹桐阳《韩子新释》、梁启雄《韩子浅解》等。

## （三）《韩非子》的篇目和卷数

关于《韩非子》一书的篇目和卷数，在记载上也稍有差异。

《史记·韩非传》云：“非为人口吃，不能道说，而善著书……作《孤愤》、《五蠹》、《内外储》、《说林》、《说难》十余万言。”没有具体说明《韩非子》到底有多少篇多少卷，只是列举了若干篇目而已。《汉书·艺文志》诸子法家类称有“五十五篇”。张守节《史记正义》引梁阮孝绪《七录》称有“二十卷”。《隋书·经籍志》子书法家类称有“二十卷，目一卷”。现在流传的《韩非子》各种版本都是二十卷五十五篇，篇数和《汉书·艺文志》记载的相同，卷数和《隋书·经籍志》、张守节《史记正义》记载的相同。

#### （四）《韩非子》篇目的真伪

关于《韩非子》的真伪问题直到宋代才提起，明代以后，论及《韩非子》真伪的论著如下：张鼎文《校刻韩非子序》，门无子《韩子迂评》，太田方《韩非子翼蠹》，松皋圆《韩非子纂闻》，梁启超《要籍解题及其读法》，吴汝纶《桐城先生点勘韩非子读本》，胡适《中国哲学史大纲》卷上，容肇祖《韩非子考证》，刘汝霖《周秦诸子考》，蒋伯潜《诸子通考》，陈千钧《韩非子书考》，钱穆《先秦诸子系年考辨》，张心澄《伪书通考》，高亨《诸子新笺》，陈启天《中国法家概论》及《韩非子校释》，郭沫若《青铜时代》和《十批判书》，陈奇猷《韩非子集释》，梁启雄《韩子浅解》，赵海金《韩非子研究》，周勋初《韩非子札记》，张觉《韩非子全译》，施觉怀《韩非评传》等。

各家对《韩非子》真伪的怀疑主要集中在《初见秦》、《存韩》、《主道》、《有度》、《扬权》、《解老》、《喻老》、《饬令》、《用人》、《功名》、《大体》、《难四》、《难势》、《人主》、《忠孝》以及《制分》篇上。而在这些篇目的真伪问题上，各家的意见并不统一，但大家越来越趋向于认为，《韩非子》中的伪作很少。比如高亨就认为：“韩非子五十五篇，其中有可以断定非韩非所作者，如《初见秦》、