

“十一五”国家重点图书出版规划

马克思主义基础研究和建设工程



经济学系列

《资本论》与马克思主义 经济学中国化

主 编 洪银兴

副主编 杨 志 邱海平
严法善 葛 扬



经济科学出版社
Economic Science Press

“十一五”国家重点图书出版规划
国家哲学社会科学基金资助项目最终成果
马克思主义基础研究和建设工程

《资本论》与马克思主义 经济学中国化



主编 洪银兴
副主编 杨志 邱海平
严法善 葛扬

经济科学出版社

责任编辑：吕萍 程晓云

责任校对：张长松

版式设计：代小卫

技术编辑：邱天

图书在版编目（CIP）数据

《资本论》与马克思主义经济学中国化/洪银兴主编.

北京：经济科学出版社，2009.6

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8258 - 4

I. 资… II. 洪… III. ①资本论－马克思著作研究
②社会主义经济－研究－中国 IV. A811.23 F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 097022 号

《资本论》与马克思主义经济学中国化

主 编 洪银兴

副主编 杨志 邱海平

严法善 葛扬

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

787×1092 16 开 35.75 印张 420000 字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8258 - 4 定价：45.00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

序　　言

全国综合大学《资本论》研究会聚集了全国综合大学《资本论》研究的力量。两年一次的年会是从事《资本论》研究的专家学者提供研究和发展马克思主义经济学最新研究成果的平台。2008 年在内蒙古大学举行的年会，集中研讨马克思主义经济学的中国化等重大课题，取得了可喜的进展。

在《资本论》发表之后的 140 年里，科学技术发展经历了多次的革命性飞跃，社会经济运行方式也发生了重大变化。时间的演变、时代的变迁，没有改变《资本论》的科学性。马克思主义基本经济理论和方法原则在今天仍然具有重要的现实指导意义。《资本论》是取之不尽的经济学理论富矿，对它一遍遍的挖掘可以不断地挖出新的精神财富。过去我们从《资本论》中挖出推翻旧社会的系统理论，今天我们也可从中挖出建设新社会的丰富理论。

马克思在 100 多年以前建立的经济学，没有发展，无论如何无法解释今天的现实。同样对我们今天从事马克思主义经济学研究和教学的专家来说，只是用 100 多年前马克思的某些理论和观点来解释当代资本主义和实践中的社会主义，只能是发现理论与实际的不相符合。由此产生的态度：要么对马克思主义产生怀疑，要么批判现实的改革开放。

在新的历史条件下，保持马克思主义经济学的指导思想地位，不能忽视从事马克思主义经济学研究和教学的专家的作用。中国改革和发展所产生的新问题、新现象，以及这些新现

象和新问题对理论提出强烈需求。马克思主义经济学研究不能墨守教条，需要不断解放思想，研究新现象、新问题，提出与时俱进的理论。马克思主义经济学专家应该当建设者，不是当批判家，也就是用马克思主义经济学的基本原理和方法提出建设性意见，由此证明马克思主义经济学的真理性。如果像现实中有些人不是当建设者，而是当批判家，用马克思理论中的某些教条批判现实的改革开放政策和措施，这也违背马克思主义，那也违背马克思主义。由此产生的后果是马克思主义经济学同市场化改革是相对立的。

马克思主义经济学的与时俱进是要推进其中国化。马克思主义经济学中国化，既不是照抄西方经济学，也不是照搬马克思主义经典作家的词句，而是要在马克思主义基本经济理论指导下，立足于中国国情，充分地吸收人类经济思想的积极成果，在构建社会主义和谐社会的实践中实现马克思主义经济学的中国化。自 1978 年开始的改革开放以前所未有的创新实践丰富和发展了马克思主义经济学，开辟了中国特色社会主义道路，实现了马克思主义经济学中国化的飞跃，形成了当代中国化的马克思主义经济理论。显然，马克思主义基本经济原理与中国改革实际相结合，是马克思主义经济学中国化的必由之路。

马克思主义经济学的中国化，不仅要求运用马克思主义基本经济理论研究并解决中国问题，而且要求总结中国改革开放实践中形成的丰富经验，并在同外国经验的深刻比较中使之上升为理论，充实到马克思主义经济理论体系中去。同时，还要考虑我国的民族传统。在我国，脱离社会主义初级阶段的基本国情、脱离中国历史文化传统与经济传统，是不可能有效解释和解决中国改革与发展中出现的重大课题的。因此，马克思主义经济学的创新与发展也必须是中国化的。世界各国经济发展历程表明，任何成功的经济制度、经济体制与经济政策，往往都是与各个国家所特有的历史文化传统和现实经济社会条件结

合在一起的。一般说来，经济学不仅具有一般性和世界性，而且具有特殊性和民族性。用经济学的一般性和世界性来否定经济学的特殊性和民族性，不仅在理论上站不住脚，而且在实践中是非常有害的。

马克思主义经济学的中国化体现马克思主义经济学的开放性。特别是面向实践的开放性。我国 30 年的改革开放的成功实现了从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制，以及从封闭、半封闭到全方位开放的伟大历史转折，极大地解放了生产力，推动了我国经济的持续快速发展。实践推动理论的发展，特别是推动了马克思主义经济学的中国化。我国所取得的举世瞩目的伟大成就表明，无论是过去、现在还是将来，马克思主义经济学是中国改革开放和社会主义市场经济不断发展的指导思想。中国的经济改革与发展的实践推动了马克思主义中国化。

中国自 1978 年开始的改革开放，是以中国化马克思主义的理论范式为指导的，而不是像有些人所希望的在规范化、标准化的市场制度范式（新自由主义的范式）推进的。在邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观的指引下开辟的中国特色社会主义发展道路和所形成的中国特色社会主义经济理论体系，既源于《资本论》这个源头，又源于改革开放的实践。马克思主义的生命力在于发展。改革开放对马克思主义的丰富和发展，最集中的表现是开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。马克思主义经济学之所以在我国保持了它的指导思想的理论基础地位，说到底就在于马克思主义经济学的与时俱进的科学本质。这同时也是防止马克思主义经济学边缘化的根本途径。

无论是我国改革开放的实践，还是世界经济发展的经验教训都是马克思主义经济学发展和创新的源泉。我国改革开放的每一次重大突破，都是由马克思主义经济学中国化研究领域的

重大突破开辟道路的。其中包括：社会主义初级阶段及其基本经济制度理论、社会主义市场经济理论、公有制可以有多种实现形式和股份制可以成为公有制主要实现形式理论、按照各种生产要素的贡献取得报酬的理论、以人为本的科学发展理论等等，都是马克思主义经济学特别是社会主义经济理论创新的重大成果。尽管这些理论是在党中央的相关决定中确认的，但不可否认从事马克思主义经济学教学与研究的专家的理论创新所作出的贡献。

我国改革开放实践中的每一次重大成功和飞跃，都是马克思主义中国化实现“飞跃”的结果。30年来，我们坚持马克思主义基本经济理论，不断探索和回答什么是社会主义、怎样建设社会主义，实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题，不断推进马克思主义经济学中国化。在新的历史条件下，马克思主义经济学的中国化，就是要立足于对新的现实情况的研究、新问题的解决。当前的国际国内环境，对我国来说是机遇与挑战并存、希望和风险同在。

我国目前正处在经济发展最关键时期，各种前进中的复杂问题以及历史遗留问题可谓堆积如山，我们必须正确认识改革开放不断深化过程中的新问题、新现象，在马克思主义经济学中国化的过程中加以解决，并在解决上述问题的过程中推进马克思主义中国化。马克思主义经济学中国化的过程，是马克思主义基本经济理论与中国改革实践之间双向互动的过程。这个过程，既是理论指导实践的过程，也是实践经验上升到理论的过程。

马克思和恩格斯曾经讲过，“一切划时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而产生起来的”^①。伟大的实践催生科学的理论，科学的理论指导伟大的事业。我

^① 《马克思恩格斯全集》（第3卷），人民出版社1960年版，第544页。

们相信，只要中国马克思主义经济学者坚持不懈地坚持马克思主义基本经济理论，立足中国改革开放和经济转型的实践，一定能构建有中国特色的马克思主义经济学派，中国的经济改革也一定能取得更为辉煌的成就。

洪银兴
2008 年除夕

目 录

第一部分 《资本论》研究对象和方法论研究

马克思经济学的创新和马克思主义经济学	
中国化	洪银兴 (1)
简述以马克思主义为指导思想	赵文绪 (15)
马克思经济学的方法论启示	梁东黎 (25)
《资本论》与马克思主义经济学基础理论	
研究	杨志 (37)
广义的政治经济学研究	
——“尚有待于创造”广义的政治经济学与社会主义	
从空想到科学的发展	罗都聰 (66)
论马克思经济学的核心	邱海平 (71)
从《资本论》研究对象视角探寻马克思的科学	
发展观	王岩 (92)
生产方式理论：马克思主义经济学的科学	
范式	于金富 (101)
论马克思主义广义政治经济学研究范式	
——从《资本论》的研究性质及方法论说起	许光伟 (114)

第二部分 《资本论》的范畴和理论研究

- 价值范畴动态演化与价值定律的拓展研究 杨继国 (133)
马克思企业管理理论与当代管理劳动探讨 陈永志 (151)
马克思企业理论的基本逻辑及其分析框架的
一般化 陈赤平 丁建军 (166)
资本主义劳动过程与马克思主义经济学 谢富胜 (178)
考虑老年人口消费的社会再生产拓展模型
研究 郑贵廷 韩 鹏 (193)
马克思劳动力价值理论和农民工工资 肖延方 (207)
考虑奢侈品生产的价值转形中的“两个等于”
问题 沈民鸣 (222)
资本收入性质的再解析 杨继瑞 (235)

第三部分 社会主义经济问题研究

- 我对公平与效率关系的理论见解 卫兴华 (251)
关于中国特色社会主义经济理论体系的
若干问题 张 宇 (263)
只有科学社会主义才是中国发展的正确
道路 严法善 刘会齐 (291)
马克思、恩格斯公有制理论在中国创新的客观
必然性与现实意义 张 艳 (308)
经济人假设的复归与社会主义和谐社会的
构建 蒋永穆 (315)
和谐社会架构下的职业安全规制问题
研究 谢 地 何 琴 (328)

正确处理官民关系是建设和谐社会的最重要 条件	李绪藩 (346)
科学发展观视角下的“农民失地”问题	刘 铮 王 凯 (360)
关于非公有制企业劳资关系研究的几个 视角	吴 江 (371)
土地资本化条件下我国土地制度选择的思考 ——马克思主义经济学的分析	葛 扬 (380)
论生产要素按贡献分配的理论 基础	惠 宁 霍 丽 严汉平 (391)
自然资源价值辨析 ——兼评劳动价值论不能说明自然资源 价值说	额尔敦扎布 (401)
不可再生资源定价机制和经济社会可持续 发展	纪玉山 叶青海 (410)
集群经济竞争力的源泉：马克思企业演化理论 视角	赵 建 (421)
经济增长影响收入分配的机制：一个历史视角 的分析	乔 棱 (434)

第四部分 《资本论》和政治经济学教学问题研究

高校经济学教学与研究的现状和亟待改进的 思考	卫兴华 (445)
政治经济学教材内容的选择与发展问题 ——再谈政治经济学教材可以不讲“资本总 公式的矛盾”	卫兴华 (459)

根本改进《资本论》的教学研究，为中国特色 社会主义经济建设服务

- 重新学习《资本论》的必要性 胡 钧 (483)
中国经济学向何处去 何炼成 (502)
马克思主义政治经济学教学与研究中亟待解决
的若干问题 许兴亚 (510)
政治经济学学科建设的主要内容与措施 白永秀 (548)
- 后记 (557)

第一部分 《资本论》研究对 象和方法论研究

马克思主义经济学的创新和 马克思主义经济学中国化

南京大学 洪银兴

摘要：马克思主义经济学理论创新的成果是马克思主义经济学的中国化。马克思的经典理论以《资本论》为代表，面对资本主义社会是阶级斗争的武器，而在当今的社会主义社会则是经济建设的理论指导。我们过去对马克思主义经济学理论的阐发主要在经济本质层面上，而不是在运行和发展的层面上。马克思主义经济学包含了丰富的经济运行和发展理论。研究和阐述包含在《资本论》中的马克思的经济发展观可以为科学发展观提供科学支持。

关键词：马克思主义 经济学 中国化

如何认识马克思主义经典理论在新时代的意义，是在新的历史条件下坚持和发展马克思主义经济学的重大课题。马克思主义中国化产生的中国特色社会主义包含发展了的中国化的马

克思主义经济学。中国化的马克思主义经济学，即中国特色的社会主义经济学，体现了马克思主义经济学与中国当代实际的结合，并且吸收了当代世界最新的反映社会化生产和市场经济规律的研究成果。其作为指导思想的理论基础，具有指导经济建设的科学性。

一、马克思主义经济学中国化及其意义

在经济学领域，面对多元经济学思想和流派的纷争，需要强化政治经济学的主流经济学地位，强化其对其他经济学科的基础地位。其现实意义在于坚持马克思主义政治经济学对我国经济建设指导的理论基础地位。

现在人们对马克思主义经济学在我国的地位存在担忧，特别是担心被边缘化。一个理论体系不被边缘化的基本标准是它能持续地指导实践。马克思主义经济学特别是社会主义政治经济学只有在保持其对社会主义现代化建设的指导作用时，才能表明其没有被边缘化。而指导作用不是靠强制，而是靠其理论的力量实现的。理论的力量就在于其在创新中发展。马克思主义经济学之所以在我国保持了它的指导思想的理论基础地位，说到底就在于马克思主义经济学的与时俱进的科学本质。

所谓马克思主义经济学中国化就是要用马克思主义经济学的基本理论和方法来研究现实中的社会主义，并作出科学的分析和进行理论创新，马克思主义经济学中国化体现两个开放：一是向实践开放，不断研究新的实践问题，对我国改革开放的实践进行理论概括，丰富经济学的内容；二是向现代文化开放，要充分吸收当代人类文明成果，其中包括西方经济学的积极成果。

马克思主义经济学中国化过程也是这门科学的现代化过程。需要根据变化了的情况，区分清楚对于马克思主义政治经

济学要继承什么、发展什么，要在继承马克思主义政治经济学基本原理、基本方法的基础上，抛弃原来的一些不科学的认识，发展马克思主义，创建中国化的马克思主义经济学。

政治经济学说明现阶段的社会主义和资本主义时，面对着现实的挑战。马克思创立的政治经济学分析的资本主义和社会主义是时间上继起的。就是说他当时处在资本主义社会，推导当时还不存在的未来的社会主义经济。他研究的任务是社会主义代替资本主义。而现实中资本主义与社会主义是在空间上并存的两种社会制度。面对这种挑战，马克思主义经济学的创新主要涉及以下三个方面。

首先是政治经济学阶段划分的创新。政治经济学一般区分为资本主义部分和社会主义部分。这是根据研究对象来区分的。从所处的阶段考虑，政治经济学研究可作新的划分：处于资本主义社会的政治经济学和处于社会主义社会的政治经济学。两者均可包括资本主义和社会主义部分。处于两个不同社会阶段的政治经济学都要分析资本主义和社会主义。例如处于社会主义现阶段的政治经济学分析的社会主义是实践中的社会主义，所分析的资本主义经济不是前社会主义的资本主义，而是与社会主义并存的资本主义经济。

其次是分析现代资本主义经济任务的创新。处于社会主义阶段的政治经济学分析资本主义的任务不是一般的研究其走向灭亡的必然性，更要关注增强社会主义经济胜过资本主义的竞争能力，从而最终实现社会主义对资本主义的替代。因此政治经济学对资本主义分析的任务主要有三个：一是学习和借鉴。在两种经济制度并存的条件下，许多经济活动和经济组织存在相互学习和相互融合的过程。分析现代资本主义国家与先进社会生产力相适应的经济形式和经济组织，对社会主义国家来说本身就是一种学习和借鉴，由此推动社会主义国家的生产力赶

上甚至超过资本主义国家。二是竞争和合作。两种制度并存必然包含两种制度的竞争和合作，在现代，社会主义替代资本主义的实现条件是社会主义国家的生产力超过现代资本主义国家的生产力。提高社会主义国家的竞争力需要研究作为竞争对手的资本主义。竞争不排除合作，目的还是提高自身的竞争力。这种合作不仅包括与资本主义国家在发展生产力方面的合作，也包括在国内社会主义成分与资本主义成分的合作。三是信念。资本主义发展到现代阶段，单靠传统的政治经济学理论难以说明其为社会主义取代的必然性，需要用与时俱进的理论和方法来揭示其新的矛盾，从而在新的经济条件下坚定社会主义取代资本主义的信念。

最后是政治经济学分析社会主义经济任务的创新。社会主义经济分析固然有坚定社会主义代替资本主义信念的要求，但不限于此。为适应我国改革开放和现代化建设的需要，政治经济学的任务应该以改革和完善社会主义经济制度、促进发展先进社会生产力、增加国民财富为目标。与此相适应，对政治经济学的研究和教学思路应有两个方面转变：一个方面是，要由以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心。政治经济学面对资本主义社会是阶级斗争的武器，而在当今的社会主义社会则是经济建设的理论指导。另一方面是，要由把政治经济学理论作为教条转向作为行动的指南。马克思在 100 多年前批判资本主义时，合乎逻辑地推导出社会主义社会的某些特征，这些不应成为今天建设社会主义的教条，而应该成为行动的指南。我们不应固守马克思当时提出的某些个别结论，而应该根据社会主义社会发展的实践发展马克思关于社会主义的理论。

正因为马克思主义经济学在创新和实践中实现了中国化，马克思主义经济学在我国经济建设中的指导思想地位没有被削弱。特别是，中国化的马克思主义经济学对我国改革开放的重

大决策和相应的进程已经和不断作出巨大贡献。就改革来说，马克思主义是指导思想的理论基础，中国所进行的市场化是以中国化马克思主义的理论范式指导的，而不是像有些人所希望的，在规范化、标准化的市场制度范式（新自由主义的范式）推进的。我国改革开放的每一次重大突破，都是由马克思主义经济学研究领域的重大突破开辟道路的。其中包括：社会主义初级阶段及其基本经济制度理论，社会主义市场经济理论，公有制可以有多种实现形式和股份制可以成为公有制主要实现形式理论，按照各种生产要素的贡献取得报酬的理论，以人为本、全面协调可持续的科学发展理论等等。所有这些都是马克思主义经济学特别是社会主义经济理论创新的重大成果。尽管这些理论是在党中央的相关决定中确认的，但不可否认是从事马克思主义经济学教学与研究的专家共同努力的创造。

实践中的社会主义与马克思当年预见的社会主义有很大距离。与此相应，中国化的马克思主义也不完全符合某些教条。如果只是用 100 多年前马克思的某些理论和观点来解释实践中的社会主义的话，只能是发现理论与实际的不相符合。由此产生的态度：要么对马克思主义产生怀疑，要么批判现实。在新的历史条件下，马克思主义经济学研究不能墨守教条，需要不断解放思想，研究新现象、新问题。马克思主义经济学专家应该当建设者，不是当批判家，也就是用马克思主义经济学的基本原理和方法提出建设性意见，由此证明马克思主义经济学的真理性。如果像现实中有些人不是当建设者，而是当批判家，用马克思理论中的某些教条批判现实的改革开放政策和措施，这也违背马克思主义，那也违背马克思主义。由此产生的后果，要么怀疑改革开放的科学性，要么怀疑马克思主义经济学的真理性，最终自己把自己边缘化。