

明儒學案

冊四

卷之三

三

明儒學案卷十七 江右二

姚江黃梨洲先生著

文莊歐陽南野先生德

豫章後學

劉秉楨	熊榮祖	徐北瀾	熊繩祖	夏鼎
李真寶	蕭光柄	周聯慶	熊育鏞	熊育鑫

重刊

歐陽德字崇一號南野江西泰和人甫冠舉鄉試從學王文成於虔臺不赴春官者二科文成呼爲小秀才登嘉靖二年進士第知六安州遷刑部員外郎改翰林院編修踰年遷南京國子司業南京尙寶司卿轉太僕寺少卿尋出爲南京鴻臚寺卿丁父憂服除起原官疏乞終養不許遷南京太常寺卿尋召爲太常卿掌祭酒事陞禮部左侍郎改吏部兼翰林院學士掌詹事府事母卒廬墓服未闋召拜禮部尙書兼翰林院學士直無逸殿三十三年三月二十一日卒於官年五十九贈太子少保謚文莊先生立朝大節在國本允偉是時上諱忌儲貳之事蓋中妖人陶仲文二龍不相見之說故自莊敬太子既薨不欲舉行冊立二子並封爲王先生起宗伯卽以爲言不報會

詔二王婚於外府先生言昔太祖以父婚子諸王皆處禁中孝宗以兄婚弟諸王始皆出府今事與太祖同宜如初制行之上不可令二王出居外府先生又言會典醮詞主器則曰承宗分藩則曰承家今其何所適從上不悅曰旣云王禮自有典制可遵如若所言則何不竟行冊立也先生卽具冊立東宮儀注以上上大怒二王行禮訖無軒輊穆宗之母康妃死先生上喪禮儀注一依成化中紀淑妃故事紀淑妃者孝宗之母也上亦不以爲然以諸妃禮葬之先生據禮守儀不奪於上之喜怒如此宗藩典禮一裁以義又其小小者爾先生以講學爲事當是時士咸知誦致良知之說而稱南野門人者半天下癸丑甲寅間京師靈濟宮之會先生與徐少湖聶雙江程松溪爲主盟學徒雲集至千人其盛爲數百年所未有羅整菴不契良知之旨謂佛氏有見於心無見於性故以知覺爲性今言吾心之良知卽是天理亦是以知覺爲性矣先生申之曰知覺與良知名同而實異凡知視知聽知言知動皆知覺也而未必其皆善良知者知惻隱知羞惡知恭敬知是非所謂本然之善也本然之善以知爲體不能離知而別有體蓋天性之真明覺自然隨感而通自有條理是以謂之良知理亦謂之天天理者良知之條理良知者天理之靈明知覺不

足以言之也整菴難人之知識不容有二孟子但以不慮而知者名之曰良非謂別有一知也今以知惻隱羞惡恭敬是非爲良知視聽言動爲知覺殆如楞伽所謂真識及分別事識者先生申之曰非謂知識有二也惻隱羞惡恭敬是非之知不離乎視聽言動而視聽言動未必皆得其惻隱羞惡之本然者故就視聽言動而言統謂之知覺就其惻隱羞惡而言乃見其所謂良者知覺未可謂之性未可謂之理知之良者乃所謂天之理也猶之道心人心非有二心天命氣質非有二性也整菴難誤認良知爲天理則於天地萬物之理一切置之度外更不復講無以達夫一貫之妙先生申之曰良知必發於視聽思慮視聽思慮必交於天地人物天地人物無窮視聽思慮亦無窮故良知亦無窮離却天地人物亦無所謂良知矣然先生之所謂良知以知是知非之獨知爲據其體無時不發非未感以前別有未發之時所謂未發者蓋卽喜怒哀樂之發而指其有未發者是已發未發與費隱微顯通爲一義當時同門之言良知者雖有淺深詳略之不同而緒山龍溪東廓洛村明水皆守已發未發非有二候致和卽所以致中獨聶雙江以歸寂爲宗工夫在於致中而和卽應之故同門環起難端雙江往復良苦後遇念菴則雙江不自傷其孤

另矣蓋致良知宗旨陽明發於晚年未及與學者深究然觀傳習錄云吾昔居滁時見諸生多務知解無益於得姑教之靜坐一時窺見光景頗取近效久之漸有喜靜厭動流入枯槁之病故邇來只說致良知良知明白隨你去靜處體悟也好隨你去事上磨鍊也好良知本體原是無動無靜的此便是學問頭腦其大意亦可見矣後來學者只知在事上磨鍊勢不得不以知識爲良知陰流密陷於義襲助長之病其害更甚於喜靜厭動蓋不從良知用功只在動靜上用功而又只在動上用功於陽明所言分明倒却一邊矣雙江與先生議論雖未歸一雙江之歸寂何嘗枯槁先生之格物不墮支離發明陽明宗旨始無遺憾兩不相妨也

南野論學書

靜而循其良知也謂之致中中非靜也動而循其良知也謂之致和和非動也蓋良知妙用有常而本體不息不息故常動有常故常靜常動常靜故動而無動靜而無靜

答陳盤溪

○來教若只說致知而

不說勿忘勿助則恐學者只在動處用功夫知忘助者良知也勿忘助者致良知也夫用功卽用也用卽動也故不動而敬不言而信亦動也雖至澄然無際亦莫非動也動而不動於欲則得其本體之靜

非外動而別有靜也○古人之學只在善利之間後來學者不知分善利於其心而計較揣量於形迹文爲之龕紛紛擾擾泛而無歸故宋儒主靜之論使人反求而得其本心今旣知得良知更不須論動靜矣夫知者心之神明知是知非而不可欺者也君子恆知其是非而不自欺致知也故無感自虛有感自直所謂有爲爲應迹明覺爲自然也是之謂靜若有意於靜其流將有是內非外喜靜厭擾如橫渠所謂累於外物者矣○見聞知識真妄錯雜者誤認以爲良知而疑其有所未盡不知吾心不學而能不慮而知之本體非見聞知識之可混而見聞知識莫非妙用非有真妄之可言而真妄是非輕重厚薄莫不有自然之知也○夫良知不學而能不慮而知故雖小人閒居爲不善無所不至者其見君子而厭然亦不可不謂之良知雖常人恕己則昏者其責人則明亦不可不謂之良知苟能不欺其知去其不善者以歸於善勿以所惡於人者施之於人則亦是致知誠意之功卽此一念可以不異於聖人

答劉道夫

○來教謂動中求靜

順應不擾殆有見於動中之靜求不擾於應酬之中而未究夫無動無靜之良知也夫良知無動無靜故時動時靜而不倚於動靜君子之學循其良知故雖疲形餓體而非勞也精思熟慮而非煩也問察

辨說而非聒也清靜虛澹而非寂也何往而不心逸何往而不日休
故學貴循其良知而動靜兩忘然後爲得

答周陸田

○記中反覆於

心性之辨謂佛氏有見於心無見於性故以知覺爲性又舉傳習錄
云吾心之良知卽所謂天理也此言亦以知覺爲性者某常聞知覺
與良知名同而實異凡知視知聽知言知動皆知覺也而未必其皆
善良知者知惻隱知羞惡知恭敬知是非所謂本然之善也本然之
善以知爲體不能離知而別有體蓋天性之真明覺自然隨感而通
自有條理者也是以謂之良知亦謂之天理天理者良知之條理良
知者天理之靈明知覺不足以言之也

辨整菴困知說

○謂人之知

識不容有二孟子但以不慮而知者名之曰良知非謂別有一知也今
以知惻隱羞惡恭敬是非爲良知知視聽言動爲知覺殆如楞伽所
謂真識及分別事識者某之所聞非謂知識有二也惻隱羞惡恭敬
是非之知不離乎視聽言動而視聽言動未必皆得其惻隱羞惡之
本然者故就視聽言動而言統謂之知覺就其惻隱羞惡而言乃見
其所謂良者知覺未可謂之性未可謂之理知之良者蓋天性之真
明覺自然隨感而通自有條理乃所謂天之理也猶之道心人心非
有二心天命氣質非有二性源頭支流非有二水先儒所謂視聽思

慮動作皆天也人但於其中要識得真與妄耳良字之義正孟子性善之旨人生而靜以上不容說纔說性時便有知覺運動性非知則無以爲體知非良則無以見性性本善非由外鑠故知本良不待安排曰不慮而知者其良知猶之曰不待安排者其良心擴而充之以達之天下則仁義不可勝用楞伽之真識宜不得比而同之矣○謂有物必有則故學必先於格物今以良知爲天理乃欲致吾心之良知於事物則道理全是人安排出事物無復有本然之則矣某竊意有耳目則有聰明之德有父子則有慈孝之心所謂良知也天然自有之則也視聽而不以私意蔽其聰明是謂致良知於耳目之間父子而不以私意奪其慈孝是謂致良知於父子之間是乃循其天然之則所謂格物致知也舍此則無所據而不免於安排布置遠人以爲道矣○意與知有辨意者心之意念良知者心之明覺意有妄意有私意有意見所謂幾善惡者也良知不覩不聞莫見莫顯純粹無疵所謂誠無爲者也學者但從意念認取未免善惡混淆浸淫失真誠知所謂良知而致之毋自欺而求自慊則真妄公私昭昭不昧何至於誤認意見任意所適也哉

答徐少齋

○良知上用功則動靜自

一若動靜上用功則見良知爲二不能合一矣

答問

○格致誠正卽

是養孟子言養氣亦只在慊於心上用功慊於心卽是致良知後世所謂養却只守得個虛靜習得個從容與聖賢作用處天懸地隔○良知乃本心之真誠惻怛人爲私意所雜不能念念皆此真誠惻怛故須用致知之功致知云者去其私意之雜使念念皆真誠惻怛而無有虧欠耳孟子言孩提知愛知敬亦是指本心真誠惻怛自然發見者使人達此於天下念念真誠惻怛卽是念念致其良知矣故某嘗言一切應物處事只要是良知蓋一念不是良知卽不是致知矣

答胡仰齋

○理一分殊渾融之中燦然者在親疎內外皆具於天地

萬物一體之心其有親疎內外之分卽本體之條理天理之流行吾心實未嘗有親疎內外之分也苟分別彼此則同體之心未免有間

而其分之殊者皆非其本然之分矣

答王克齋

○兄謂近時學者往

往言良知本體流行無所用力遂至認氣習爲本性不肯說致知功夫故生弊端鄙意則謂今之認氣習爲本性者正由不知良知之本體不知良知之本體則致知之功未有靠實可據者故欲救其弊須是直指良知本體之自然流行而無用力者使人知所以循之然後爲能實用其力實致其知不然却恐其以良知爲所至之域以致知爲所入之途未免歧而二之不得入門內也知好善惡惡亦是徹上

徹下語循其本體之謂善背其本體之謂惡故好善惡惡亦只是本體工夫本體流行只是好善惡惡

答陳明水

○學者誠不失其良心

則雖種種異說紛紛緒言譬之吳楚閩粵方言各出而所同者義苟失其良心則雖字字句句無二無別於古聖猶之孩童玩戲粧飾老

態語笑步趨色色近似去之益遠

答馬問菴

○覺則無病可去患在

於不覺耳常覺則常無病常存無病之心是真能常以去病之心爲

心者矣

答高公敬

○中離懲忿窒慾爲第二義亦是爲志未徹底徒

用力於忿慾者而發人心無聲無臭一旦不可得而見豈有二義三

義也○來教謂人心自靜自明自能變化自有條理原非可商量者

不待著一毫力又謂百姓日用不起一念不作一善何嘗鶻突無道

理來又謂今世爲學用功者苟非得見真體要皆助長必不得已不

如萬緣放下隨緣順應又謂人志苟真必不至爲惡不勞過爲猜防

皆曰新之語

答王士官

○大學言知止止者心之本體亦卽是工夫

苟非一切止息何緣得定靜安固便將見前酬應百慮認作天機活

潑何啻千里

寄雙江

○大抵學不必過求精微但蠢重私意斷除不

淨真心未得透露種種妙談皆違心之言事事周密皆拂性之行向

後無真實根脚可約定得安望其有成也

寄橫溪第

○好惡與人相

近言羞惡是非之知不容泯滅後世舍獨知而求之虛明湛一却恐

茫然無著落矣

答朱芝山

○自謂寬裕溫柔焉知非優游怠忽自謂

發強剛毅焉知非躁妄激作忿戾近齋莊瑣細近密察矯似正流似

和毫釐不辨離真逾遠然非實致其精一之功消其功利之萌亦豈

容以知見情識而能明辨之

寄敖純之

○先師謂致知存乎心悟若

認知識爲良知正是麓看了未見所謂不學不慮不係於人者然非

情無以見性非知識意念則亦無以見良知周子謂誠無爲神發知

知神之爲知方知得致知知誠之無爲方知得誠意來書啓教甚明

知此卽知未發之中矣格物二字先師以爲致知之實蓋性無體以

知爲體知無實事物乃其實地離事物則無知可致亦無所用其致

之之功猶之曰形色乃天性之實無形色則無性可盡唯踐形然後

可以盡性云爾大抵會得時道器隱顯有無本末一致會未得則滯

有淪虛皆足爲病

答陳明水

○人心生意流行而變化無方所謂意

也忽焉而紛紜者意之動忽焉而專一者意之靜靜非無意而動非

始有蓋紛紜專一相形而互異所謂易也寂然者言其體之不動於

欲感通者言其用之不礙於私體用一原顯微無間非時寂時感而

有未感以前別有未發之時蓋雖諸念悉泯而兢業中存卽懼意也

卽發也雖憂患不作而安靜自如卽樂意也卽發也喜怒哀樂之未發謂之中蓋卽喜怒哀樂之發而指其有未發者猶之曰視聽之未發謂之聰明聰明豈與視聽爲對而各一其時乎聖人之情順萬事而無情是常有意是常無意也常有意者變化無方而流行不息故無始常無意者流行變化而未嘗遲留重滯故無所答王堦齋○夫人神發爲知五性感動而萬事出物也者視聽言動喜怒哀樂之類身之所有知之所出者也視聽喜怒之類有禮有非禮有中節有不中節苟密察其心之不可欺者則莫不自知之故知也者事物之則有條有理無過不及者也物出於知知在於物故致知之功亦惟在於格物而已夫隱顯動靜通貫一理特所從各言之異耳故中也和也中節也其名則三其實一獨知也故是是非非者獨知感應之節爲天下之達道其知則所謂貞靜隱微未發之中天下之大本也就是是非非之知而言其至費而隱無少偏倚故謂之未發之中就知之是是非非而言其至微而顯無少乖戾故謂之中節之和非離乎動用顯見別有真靜隱微之體不可以知是知非言者也程子謂言和則中在其中言中則涵喜怒哀樂在其中答蘇季明之問謂知卽是已發已發但可謂之和不可謂之中又謂既有知覺却是動怎生

言靜者蓋爲季明欲求中於喜怒哀樂未發之前則二之矣故反其詞以詰之使驗諸其心未有絕無知覺之時則無時不發無時不發則安得有所謂未發之前而已發又不可謂之中則中之爲道與所謂未發者斷可識矣又安得前乎未發而求其所謂中者也旣而季明自悟其旨曰莫是於動上求靜否程子始是其說而猶未深然之恐其端倪微差而毫釐之間猶未免於二之也寄雙江○來教云虛靈是體知覺是用必虛而後靈無欲則靜虛靜虛則明無事則虛虛則明此是周程正法眼藏何容以所知所覺混能知能覺耶夫知覺一而已欲動而知覺始失其虛靈虛靈有時失而知覺未嘗無似不可混而一然未有無知覺之虛靈苟不虛不靈亦未足以言覺故不可歧而二然此亦爲後儒有此四字而爲之分疏云爾若求其實則知之一字足矣不必言虛與靈而虛靈在其中虛之一字足矣不必言靈言知而靈與知在其中蓋心惟一知知惟一念一念之知徹首徹尾常動常靜本無內外本無彼此○來教以能知覺爲良則格物自是功效以所知覺爲良是宜以格物爲工夫恐未然也夫知以事爲體事以知爲則事不能皆循其知則知不能皆極其至故致知在格物格物在致知然後爲全功後世以格物爲功者旣入於揣摩義

襲而不知有致知之物以致知爲功者又近於圓覺真空而不知有格物之知去道愈遠矣○夫心知覺運動而已事者知覺之運動照者運動之知覺無內外動靜而渾然一體者也

答王新甫

○夫身必

有心心必有意意必有知知必有事若有無事之時則亦當有無心無意無知之時耶身心意知物未始須與無則格致誠正之功亦不可須臾離又焉有未感之前又焉有還不用功之疑耶

答陳履旋

○

格物致知後世學者以知識爲知以凡有聲色象貌於天地間者爲物失却大學本旨先師謂知是獨知致知是不欺其獨知物是身心上意之所用之事如視聽言動喜怒哀樂之類詩所謂有物有則孟子萬物皆備於我是也格物是就視聽喜怒諸事慎其獨知而格之循其本然之則以自慊其知

答馮守

○立心之始不見有時之順逆

事之煩簡地之險易人之難處易處惟見吾心是非善惡從之如不及去之如探湯者方爲格物苟分別種種順逆難易如彼如此則既有所擇取而順逆難易之心爲之主矣順逆難易之心爲之主則雖有時主宰不亂精神凝定猶不足謂之格物何者從其好惡順逆之心也而況遇逆且難支吾畏葸意興沮撓尙何格物之可言乎

答沈

思畏

○良知無方無體變動不居故有昨以爲是而今覺其非有己

以爲是而因人覺其爲非亦有自見未當必考究講求而後停妥皆
良知自然如此故致知亦當如此然一念良知徹頭徹尾本無今昨
人己內外之分也○道塞乎天地之間所謂陰陽不測之神也神凝
而成形神發而爲知知感動而萬事出焉萬事出於知故曰皆備於
我而知又萬事之取正焉者故曰有物有則知也者神之所爲也神
無方無體其在人爲視聽言動喜怒哀樂其在天地萬物則發
育峻極者卽人之視聽言動喜怒哀樂者也鳶之飛魚之躍以至山
川之流峙草木之生生造化者亦卽人之視聽言動喜怒哀樂者也
故人之喜怒哀樂視聽言動與天地萬物周流貫徹作則俱作息則
俱息而無彼此之間神無方體故也故格吾視聽言動喜怒哀樂之
物則範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺神無方體故也視聽
喜怒之外更有何物蓋古之言視聽喜怒者有見於神通天地萬物
而爲言後之言視聽喜怒者有見於形對天地萬物而爲言通則一
對則二不可不察也 答項甌東 ○源委與體用稍異謂源者委所從
出可也謂非委則無以見源源豈待委而後見乎蓋源與委猶二也
若夫知之感應變化則體之用感應變化之知則用之體猶水之流
流之水水外無流流外無水非若源之委委之源源外無委委外無

源尾首相資而非體用無間者也

答雙江

○無一刻無性則無一刻

無情無一刻非發雖思慮不作閒靜虛融俗語謂之自在則亦樂之發也閒靜虛融不得爲未發則又焉有未發者在閒靜虛融之先乎故未發言其體已發言其用其實一知也○人心常知而知之一動一靜莫非應感雜念不作閒靜虛融者知之靜蓋感於靜境而靜應也思慮變化紛紜交錯者知之動蓋感於動境而動應也動則五官俱用是爲動之物靜則五官俱不用是爲靜之物動靜皆物也閒靜虛融五官不用而此知精明不欺不減於紛紜交錯之時也紛紜交錯五官並用而此知精明不欺無加於閒靜虛融之時也動靜皆知也○良知本虛致知卽是致虛真實而無一毫邪妄者本虛之體也物物慎其獨知而格之不以邪妄自欺者致虛之功也若有見於虛而求之恐或離却事物安排一個虛的本體以爲良知本來如是事物物皆從此中流出習久得效反成障蔽

答賀龍岡

○凡兩念相

牽卽是自欺根本如此不了卒歸於隨逐而已

答鄭元健

○性無不

善故良知無不中正學者能依著見成良知卽無過中失正苟過中失正卽是不曾依著見成良知若謂依著見成良知而未免過中失正是人性本不中正矣有是理乎

答董北時

○良知固能知古今事