

上海市高等学校马克思主义理论课教材

马克思主义哲学原理

MAKESIZHUYI
ZHEXUE
YUANLI

上海教育出版社

上海市高等学校马克思主义理论课教材

马克思主义哲学原理

主编 杨俊一 黄伟力

副主编 李家珉 朱坚强

上海教育出版社

上海市高等学校马克思主义理论课教材

马克思主义哲学原理

主编 杨俊一 黄伟力

副主编 李家珉 朱坚强

上海世纪出版集团
上海教育出版社 出版发行

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码: 200031)

各地 新华书店 经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 787×960 1/16 印张 19.25 插页 4 字数 337,000

2003年9月第1版 2003年9月第1次印刷

印数 1—15,000 本

ISBN 7-5320-9131-7/G·9031 定价: (软精)25.00 元

上海市高等学校马克思主义理论课和思想品德课教材 编辑委员会

主 任：李宣海

常务副主任：翁铁慧

副 主 任：叶敦平 杨元华

委 员：（按姓氏笔画为序）

尤立喜 王 蔚 叶敦平

朱坚强 余玉花 宋 进

杨元华 杨俊一 张 怡

张光杰 陈大文 陈锡喜

李宣海 胡 近 修义庭

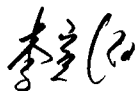
顾钰民 都培炎 黄伟力

翁铁慧 缪克成

编 务 委 员：杨元华 王静怡 张志刚 金 红

序 言

中共上海市教育工作委员会书记



根据中国共产党第十六次代表大会精神,“三个代表”重要思想,胡锦涛总书记“七一”重要讲话的精神,以及教育部新近颁布的普通高等学校马克思主义理论与思想道德教育(简称“两课”)教学大纲,结合上海市委和市政府对上海教育发展的总体要求,我们上海“两课”教育的专家学者,汇集了上海全体“两课”教师多年教育教学研究与实践的心血和智慧,又完成了新一轮的“两课”教材修订工作。这一套新教材的出版,是上海高标准实施经党中央批准的高校“两课”设置方案的重要体现。我在此向大家表示诚挚的敬意和感谢!

有了一本比较好的教材,就教师而言,为我们上好这门课程,提供了一个十分重要的基础和依据。但是,真正要上好这门课程,使今天的大学生能学、愿学和乐学,真正使我们的“两课”能够进入学生头脑,却必须依赖每一位“两课”教师的觉悟和智慧。江泽民同志集中全党智慧创造性地提出“三个代表”重要思想,这是对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的继承和发展。今年“七一”,胡锦涛总书记在“三个代表”重要思想理论研讨会上,坚持马克思主义与时俱进的理论品质,针对不断发展变化的国内外形势,秉承党和国家的发展使命,作了十分重要的讲话。这些马克思主义的理论财富,是党中央在中国社会主义事业发展过程中总结了全党智慧的结晶,与马克思主义经典著作一样,是我们的“两课”教师不断提高自身政治觉悟和道德素养的极为重要的理论源泉。我们的“两课”教师还应该研究当代大学生,了解他们的思想、心理和情感特点,把理论教育与道德教育

结合起来,与实践活动结合起来,以求真正把“两课”的“三进”(进教室、进教材、进大学生头脑)要求从响亮的口号变为中国教育界“润物细无声”的日常实践。

我们的大学生越来越具有独立思考的品质,越来越追求在祖国的繁荣与进步和自己的成才与发展之间寻找到最佳结合点。这是时代发展的必然现象。而青年人在如此的求学经历中,在形成世界观、人生观和价值观的过程中,马克思主义理论,实在是人生导航的真理。这是我们这一代人的毕生总结,也是越来越多当代青年人的自身感悟。“两课”所包含的各门学科,从不同的科学角度,帮助学生体会和掌握这一真理。尤其是毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”的重要思想,能够更有助于我国当代青年学生,了解祖国,了解世界,了解自己肩负的使命,有助于激发更大的精神力量,帮助我们每一个学生能够更好地求知成才,更好地报效祖国、报效人民!

江泽民同志曾经语重心长地指出:“青年兴则国家兴,青年强则国家强。”希望我们的青年学生认真对待“两课”教育,注意将理论学习和社会实践相结合,和自身日常的政治、文化和品格修养相结合,努力以“勤奋学习、善于思考”,“解放思想、与时俱进”,“勇于实践、锐意创新”的要求来鞭策自己,以求我们这一代大学生真正成为祖国社会主义事业的优秀建设者和杰出接班人!

我们已经有了这一套比较新比较好的“两课”教材。相信在以后教和学的过程中,我们的老师和学生还会对教材的进一步修改和完善,提出自己的宝贵意见。

以上这些就是我在这套新教材出版之际,想与我们的“两课”教师和大学生们交流的话语。

2003年8月

目 录

第一章 哲学是时代精神的精华	(1)
一、哲学是关于世界观的“智慧之学”	(1)
二、哲学的基本问题与基本派别	(5)
三、哲学研究的基本领域及特点	(11)
应用与讨论	(19)
第二章 马克思主义哲学的创立和发展	(39)
一、马克思主义哲学的创立及其意义	(39)
二、马克思主义哲学的创新和发展	(44)
三、马克思主义哲学与现时代	(49)
四、学习马克思主义哲学的目的和方法	(52)
应用与讨论	(54)
第三章 马克思主义物质观、意识论和实践观	(65)
一、物质及其运动、时间与空间	(65)
二、人类意识的产生、本质和功能	(72)
三、实践是人与自然相互区别和联系的基础	(82)
应用与讨论	(90)
第四章 马克思主义唯物辩证法	(106)
一、唯物辩证法是关于联系和发展的学说	(106)
二、唯物辩证法的实质和核心	(113)
三、唯物辩证法的基本范畴和方法	(120)
应用与讨论	(127)
第五章 马克思主义认识论、真理论和价值论	(145)
一、辩证能动的反映论	(145)
二、认识的真理性及其检验标准	(156)
三、价值与理论创新	(162)

应用与讨论	(167)
第六章 马克思主义唯物史观的创立及意义	(178)
一、历史观的基本问题	(178)
二、劳动是揭开历史之谜的钥匙	(183)
三、生产方式是历史发展的决定因素	(186)
应用与讨论	(193)
第七章 马克思主义社会结构论和社会文明论	(206)
一、社会经济结构：生产力与生产关系	(206)
二、社会政治结构：政治上层建筑	(211)
三、社会文化结构：思想上层建筑	(215)
四、社会文明的三维结构：经济、政治和文化	(221)
应用与讨论	(227)
第八章 马克思主义社会规律论和历史主体论	(240)
一、社会发展的基本规律	(240)
二、社会发展的动力系统	(244)
三、人民群众是历史的主体	(252)
应用与讨论	(260)
第九章 马克思主义社会进步观与社会理想观	(274)
一、社会进步是人类历史发展的总趋势	(274)
二、人的本质与人的全面发展	(277)
三、人类社会的最高理想	(284)
应用与讨论	(289)
后 记	(301)

Contents

Chapter One Philosophy is the quintessence of the time spirit	(1)
1. Philosophy is the wisdom on view of world	(1)
2. Fundamental questions and schools of philosophy	(5)
3. Fundamental fields and characteristics of philosophy research	(11)
Application and discussion	(19)
Chapter Two The establishment and development of Marxist philosophy	
.....	(39)
1. Establishment of Marxist philosophy and its meaning	(39)
2. Innovation and development of Marxist philosophy	(44)
3. Marxist philosophy and nowadays	(49)
4. Purposes and methods of studying Marxist philosophy	(52)
Application and discussion	(54)
Chapter Three Marxist view of material, consciousness and practice	
.....	(65)
1. Matter and its motion, time and space	(65)
2. The origins, essence and function of human being's consciousness	
.....	(72)
3. Practice is the base of both differences and relations between human	
beings and nature	(82)
Application and discussion	(90)
Chapter Four Marxist materialist dialectics	(106)
1. Materialist dialectics is the theory about relation and development	
.....	(106)
2. The essence and core of materialist dialectics	(113)
3. Basic categories and methods of materialist dialectics	(120)
Application and discussion	(127)
Chapter Five Marxist epistemology, theory of truth and view of value	
.....	(145)

1. Dialectical dynamic theory of reflection	(145)
2. The truth nature of cognition and its test criterion	(156)
3. Value and theory innovation	(162)
Application and discussion	(167)
Chapter Six The establishment and meaning of Marxist materialist	
conception of history	(178)
1. Fundamental questions of historical view	(178)
2. Labour is the key for historical puzzle	(183)
3. Mode of production is the determinant for the historical development	(186)
Application and discussion	(193)
Chapter Seven Marxist theory of social structures and social civilizations	(206)
1. Social economic structure; productive force and relation of production	(206)
2. Social political structure; political superstructure	(211)
3. Social cultural structure; thought superstructure	(215)
4. Three dimensional structure of social civilization; economy, politics and culture	(221)
Application and discussion	(227)
Chapter Eight The Marxist theory of social laws and historical subjects	(240)
1. Fundamental law of social development	(240)
2. Dynamics system of social development	(244)
3. The masses is the subject of history	(252)
Application and discussion	(260)
Chapter Nine Marxist view of social progress and social ideal	(274)
1. Social progress is the overall trend of human being's historical development	(274)
2. Human being's essence and its comprehensive development	(277)
3. The highest ideal of human being's society	(284)
Application and discussion	(289)
Postscript	(301)

第一章 哲学是时代精神的精华

哲学是什么？在浩如烟海的古今中外的思想文化的典籍中，不同的时代，不同的哲学家，甚至不同的人，其哲学的观点或对哲学一词的用法都有所不同。那么，在这些见仁见智的哲学观点或哲学理论流变的历史中，是否存在着人们关于哲学是什么以及哲学研究什么的基本共识呢？在中国现时代，哲学都研究哪些内容呢？哲学与世界观和人生观的关系究竟怎样？哲学与时代的关系如何等等，这些问题就是本章所要探讨和说明的主题。

一、哲学是关于世界观的“智慧之学”

（一）哲学(philosophy)与智慧(wisdom)

中国古代文、史、哲不分，没有表示哲学的专有名词。在中国古代文化思想中，一般地讲，凡是谈论“究天人之际、通古今之变”；“为天地立心，为生民立命”；“天、地、人、性、道、心”之类的观点和人生态度等，大致上都接近我们今天所说的“哲学”的含义。我们现在所使用的哲学一词源于古希腊文的“philosophia”，其意是指“爱智慧”，或追求智慧。“哲学”作为专有名词，据说是1874年，一个叫做西周日本人第一次使用的译音。1896年前后，中国学者黄遵宪把这一译名引入中国。日后逐渐为中国学者所接受。汉语中的“哲”，有聪明智慧之意。因此，哲学一般地被理解为爱智慧的学问。但如何理解爱智慧，不同的时代，不同的哲学家却有不同的看法。

就哲学作为专业术语而言，所谓智慧，按照亚里士多德《形而上学》的解释，智慧就是关于事物的普遍原理和根本原因的知识。它有几个主要特点：第一，普遍性，即越普遍的知识越具有智慧。第二，终极性，即越接近事物终极原因的解釋越具有智慧。第三，真知性，即越是真知、而不是实用技术的知识越富有智慧。可见，在古代，所谓的“智慧之学”就是关于事物普遍的、终极的、真理性的

知识。因此,它是“最高学术”。^①

然而,“智慧之学”并不是一成不变的,而是随着社会生产、生活实践的发展而不断变化的。亚里士多德对智慧的理解,更多地倾向于物理世界的知识或真理。除此之外,人们还发现,人们关于外在事物的看法与人们对内心世界的看法相关,如,苏格拉底就曾提出,“美德即知识”。这就是说,不仅关于外在事物,而且关于内心世界普遍的、终极的真理性的知识也是智慧。古代的思想发展到近代又出现了变化,笛卡尔提出“我思故我在”;培根提出“知识就是力量”;康德提出“人为自然立法”;黑格尔提出“凡是现实的都是合理的,凡是合理的都是现实的”;萨特提出“存在先于本质”;波普尔提出,“凡是真的,必曾假的”;艾耶尔则认为“价值无异于‘呸!’”;马克思则提出,“历史不过是生产方式史”等等。不同的时代,人们对真知识的看法存在着巨大的差别,究其原因,在于不同的时代向人们提出了不同的任务,对于不同的任务,人们会有不同的解决方法 and 价值理念。这些方法和理念一旦与时代的要求相一致,就获得了“合法性”的地位,成为反映时代合理要求的时代精神。

因此,所谓的时代精神(the time spirit),就是反映时代合理要求,并以社会意识形态诸形式表现出来的理想、信念以及与之兼容的价值观念等等。它有几个主要的特征。第一,社会历史性。任何时代精神都是特定历史条件下的产物。历史条件不同,时代精神所表现出来的人们对待各种问题的态度、行为规范的标准和原则也有所不同。第二,必然合理性。任何时代精神都反映那个时代社会实践发展的必然规律的要求。凡是必然的都是合理的,凡是合理的都会冲破各种阻碍而获得合法性的地位。第三,价值导向性。时代精神作为必然合理性的要求,必然以新的价值观念引导人们的社会行为,不管这种行为是自发的,还是自觉的,都会在时代精神的氛围中得到肯定的评价。第四,由自发而自觉的转换性。时代精神形成的初始阶段,带有自发的,不系统的特点。在这种情况下,人们只知道如此去做,还不完全了解为什么如此去做的充分理由。随着时代精神的发育成熟,符合时代精神的行为开始由自发向自觉的转化,其转化的深度和广度取决于时代精神的理论化和系统化的程度。为了实现这一点,对时代精神的概括和总结就成了哲学的当然任务,正如马克思所说,“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。^② 其哲学理论的表达方式就是世界观、历史观和人生观。

^① 参见,亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆1981年版,第1—5页。

^② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1960年版,第121页。

(二) 哲学与世界观 (View of World)

哲学是理论化、系统化的世界观。所谓世界观就是人们对整个世界,包括自然界,社会历史和人类精神世界的根本观点和一般看法。全面地理解哲学世界观,需要把握哲学世界观与日常意识的自发世界观、宗教神秘世界观的区别以及哲学世界观和哲学方法论的内在联系。

哲学世界观是系统化的理论体系。人们在日常生活中所形成的一些关于世界的看法和态度带有自发性、零散性,只知其然、不知其所以然的特点。这些朴素的世界观夹杂着某种朦胧的感受;一些不相一致的看法以及对某种惊奇的直觉判断等等。在此意义上,人人都有世界观,都有指导自己的认识和行为的某些信念和观点,但这不是说,人人都是哲学家。因为哲学世界观并不是人们对世界的各种看法的任意拼凑,而是根据真理性的原则,把关于世界的根本观点、范畴、原则系统化,形成内在统一的理论体系去解释世界,并指导人们认识和改造世界。因此,哲学世界观只有通过系统的学习,才能掌握。

哲学世界观是理论化的真理体系,而宗教世界观则是超现实的带有神秘色彩的信仰体系。恩格斯曾指出。“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映,在这种反映中,人间的力量采取了超人间的力量的形式”。^① 宗教世界观对世界的看法往往借助于人们心理移情的方式把自然力量人格化,社会力量神秘化,通过相似性的表象或直觉形象间的神秘关联,体认神与世界的诡秘关系。宗教世界观强调,只有信仰了的东西才是真理;哲学世界观则强调,只有真理的东西才值得信仰。因此,哲学世界观的论证,强化概念的科学性,观点的合理性,知识的科学性以及推论的逻辑性。重事实、合规律、讲逻辑的特点使哲学世界观与宗教世界观区别开来。

哲学是世界观,也是方法论(methodology)。所谓方法论是如何运用世界的规律或原理自觉地去认识和改造世界的理论。世界观和方法论是内在统一的,是一个问题的两个方面。人们关于世界的观点、看法形成世界观,用这种观点、看法分析问题解决问题的方式构成方法。可以说,方法论是世界观自觉地应用方式。方法有具体与一般之分,而哲学既不同于具体科学的具体方法,也区别于不同领域的一般方法,它是关于自然、社会、思维总体的普遍方法,因此,它具有世界观的性质。哲学是世界观和方法论的统一。

(三) 哲学与历史观 (View of History) 和人生观 (Outlook on life)

哲学作为世界观的学问,在认识自然界的发展变化的规律或特点的同

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第354页。

时,必然涉及到对社会和人生的看法。但社会历史与自然发展不同,社会历史是由有目的的人的各种活动构成的。正如马克思所说,历史不过是追求着自己的目的的人的活动而已。既然社会历史是每个人的自我建构的活动,那么,社会历史是否是一个难以理解和认识的变化过程呢?回答是否定的。尽管人们至今还不能对人类社会历史方方面面发展变化的规律完全地认识清楚,但对于社会历史变化发展趋势和特定的社会历史现象,还是能够把握其基本的变化特点和规律的。也正是因为这一点,在人类社会发展的不同的历史阶段,由于人们认识和把握社会历史的能力和水平的不同,特定阶段社会的经济、政治和文化的建构和发展水平也不同。它表明,社会历史活动与自然活动尽管有很大的不同,社会历史活动尽管是有目的的活动,但是在有目的的活动的背后,总是存在诱发人们活动动机的各种原因。这些原因有物质的精神的,或经济的、政治的、文化的等等。为什么是此因而非彼因会经常诱发人们有目的的活动呢?对这种经常发生作用的各种可观察和可控制的原因进行分析和总结,就能够找到这些因素经常发生作用的条件,并从中发现带有规律性的认识。在人类社会历史中,关于人的活动动机与动因的认识,可以简要地概括为人的活动目的性与人的活动规律性的相互关系问题。不同的社会历史观对这个问题的不同回答,构成了社会历史观上的不同派别。

社会历史观与人生观是密切联系着的。但人生观区别社会历史观的特点在于:人生观是关于个人如何正确选择其有价值或有意义的生存和发展方式的理论或观点。每个人的人生阶段不同,其生存和发展的任务和责任不同。如何正确地认识和选择人生不同阶段的任务和责任,对每个人来说,是关系到其以后如何生存和发展的极为严肃的事情。之所以“如此严肃”,是因为“人生没有回头票”。这一点,在填报大学的志愿书时,表现得非常明显。是选工科、理科,还是文科。相信每个人决不会当作儿戏。但选择学习志愿,绝非仅仅是个人兴趣的问题,它与社会发展的需要以及社会历史赋予每个人的时代使命有着密切的关系。如,是战争与革命的时代还是和平与发展的时代,不同的时代对每个人价值的自我实现有着重要的影响。在此意义上,可以说,人生观离不开社会历史观,个人的选择离不开社会的需要。在此意义上,人生观的问题就以个人与社会的关系问题表现出来。这一问题,表现在个人的价值选择的行为上,就具体化为如何处理有限的人生与无限的社会价值的关系问题。生命是有限的,但实现个人社会价值的机遇却是无限的。只要认识到这一点,就永远不会失去成功的机会。

二、哲学的基本问题与基本派别

(一) 哲学的基本问题(The fundamental Question of Philosophy)

所谓哲学的基本问题有两层含义。其一是说,这个问题贯穿哲学发展过程的始终。其二是说,这个问题在哲学的诸种问题中始终处于中心或主导地位。对这一问题的回答方式制约着哲学其他问题的解决方式。尽管在哲学的发展史中,人们对这一问题的认识有一个从自发到自觉的过程,但这个问题却是任何哲学派别都不能回避的问题。

恩格斯在总结和概括哲学发展特别是近代哲学发展的历史特点时指出,“全部哲学,特别是近代哲学的重大基本问题是思维和存在的关系问题”。恩格斯还指出:思维和存在的关系问题包含着两个方面的内容:一方面是思维和存在或精神和自然界谁是本原,谁是派生或谁是第一性,谁是第二性的问题。“思维和存在的关系问题还有另一方面,我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在关于我们现实世界的表象和概念中正确地反映现实?用哲学的语言来说,这个问题叫做思维与存在的同一性问题。”^①所谓的同一性,概括地说,就是思维能否正确地认识存在的问题。

关于哲学基本问题的第一方面。恩格斯把它作为划分唯物主义和唯心主义两大哲学基本派别的唯一标准。关于思维和存在关系问题的第二个方面,恩格斯把它作为划分可知论与不可知论的标准。在哲学的发展史上,彻底的唯物主义和彻底的唯心主义派别都对哲学基本问题的第二个方面做了肯定的回答。承认人类有认识世界本质的能力;承认概念、表象能够表现事物的本质,在哲学史上,这种观点被称为可知论。但是还有部分哲学家,怀疑人类有把握世界本质的能力,否定表象、概念与事物本质的内在一致性,在哲学史上,这种观点被称为怀疑论(scepticism)或不可知论(agnosticism)。

哲学基本问题的两个方面,虽然性质不同,但有着内在的联系,它们是哲学从总体上把握世界的两个侧面,二者是紧密地联系在一起的。对哲学第一个方面的回答是回答第二个方面的前提。是用精神统一物质存在,还是用物质存在统一精神的不同回答制约着思维和存在是否同一的回答方式。同样,如何解释

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第219页、221页。

思维和存在同一性的关系,又影响着对思维和存在本质关系的认识,只有把二者结合起来,才能全面解释思维和存在的关系问题。

把思维和存在的关系问题作为哲学的基本问题,是与思维和存在关系本身在哲学中的地位、作用 and 意义分不开的。

首先,通过哲学史的考察不难发现,思维和存在的关系问题在不同的时代有不同的提法。远古时代,思维和存在的关系,以灵魂和肉体,灵魂和万物关系的方式表现出来。在古代,思维和存在的关系又以神与世界,理念与世界以及要素与世界关系的方式表现出来;到了近代,思维和存在的中心地位才被明确地肯定下来,而且直到现在,一些主观和客观,主体和客体等概念,都可以看作是思维和存在关系的不同表达,只是在回答时代精神的主题上有所不同而已。可见,思维和存在的关系问题是贯穿哲学发展不同时期的最高问题。

其次,对思维和存在关系问题的不同回答,决定着某一哲学体系的性质和基本倾向,并对哲学其他问题的回答产生重要的影响。如果一个哲学体系是用物质性的本质去说明精神现象,或者相反,用精神性的本质去说明或解释物质现象,这两种哲学体系在性质上就是根本对立的。同样,如果承认人类的发展和物质世界的发展是一致的,就会肯定人的认识能力,就会趋向于世界可知的结论,也就会对人类的社会历史是否存在着客观的发展规律持肯定的态度。在此意义上,思维和存在的关系问题可以作为区分唯物论与唯心论、可知论(cognoscibilism)与不可知论(agnosticism)、可知论与怀疑论(scepticism)的标准。

最后,思维和存在的关系问题也是人类认识世界和改造世界的基本问题。人类要认识世界,把握世界的基本规律,对世界运动,变化和发展的过程形成真理性的认识,就必须合理地解决认识过程中所固有的主观和客观的矛盾。人类要改造世界,就必须运用已经掌握的客观真理,改变世界的现状,实现人类的理想目的。这就需要解决人类实践活动中所固有的主体的目的性和客体的规律性的关系,无论是主观和客观的矛盾,还是主体和客体的矛盾,都可以从根本上看作思维和存在的关系在认识领域和实践领域中的具体表现方式。

(二) 哲学的基本派别(The Fundamental school of Philosophy)

哲学的发展史,也可以说是通过不同派别的论争推动哲学不断由低级向高级形态发展的历史。尽管在哲学的发展史中,各种派别名目繁多,但是根据其对于哲学基本问题的回答,可以把它们归属于两个基本的派别,即唯物主义和唯心主义两个基本学派。

恩格斯指出:“什么是本原的,是精神,还是自然界?”“世界是神创造的呢?还是从来就有的?哲学家依照他们如何回答这个问题而分成两个阵营,凡是断

定精神对自然界说来是本原的,从而归根到底以某种方式承认创世说的……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的,则属于唯物主义的各种学派。”^①唯物主义和唯心主义是根据对思维和存在关系的不同回答而划分的。概括地说,所谓唯物主义(Materialism)就是主张存在第一性,思维第二性,存在是思维的根源,思维是存在派生物的哲学派别。所谓唯心主义(Idealism),就是主张思维第一性,存在第二性,思维是存在的本原,存在是思维派生物的哲学派别。它有两种表现形式:一种是把主观意识看作存在本原的主观唯心主义;另一种是把客观精神看作存在本原的客观唯心主义。

根据对哲学基本问题的不同回答,只有唯物主义和唯心主义两个基本派别。在哲学史上也曾经有过所谓的二元论(Dualism),即认为思维和存在,精神和物质是相互平行的两个实体。但二元论不是独立的哲学派别。

无论是唯物主义还是唯心主义,在揭示了思维和存在统一性的基础上,还要进一步解释作为本质的精神或物质怎样实现统一过程的方式和道路的问题,在此问题上,形成了辩证法和形而上学两种不同的发展观。

辩证法(Dialectics)与形而上学(Metaphysics)的分歧来自于对运动,发展的不同观点。辩证法认为,世界上一切事物都是普遍联系、变化发展着的,没有绝对孤立静止,永恒不变的东西。事物的发展不仅有数量的增减,而且还有质的飞跃。事物运动的根源不在事物的外部,而在事物内在的矛盾性。形而上学则与辩证法相反,认为事物都是孤立,静止不变的,如果有什么变化也不过是数量的增减和场所的更替,并且否认矛盾是一切事物运动变化的根源,认为矛盾是一种荒谬,是需要加以排除的一种主观的逻辑错误。这两种不同的发展观,也表现为两种根本不同的认识事物的方法。辩证法是一种用联系的、发展的,从而是全面的观点认识事物的方法;而形而上学则是用孤立的、静止的,从而是片面的观点认识事物的方法。

(三) 哲学基本派别的历史演变

哲学这种特殊的意识形态从其产生到发展都与特定的时代精神密切相关。概括起来,造成唯物主义和唯心主义分歧的根源有三个:

第一,社会历史根源。恩格斯指出,思维对存在,精神对自然界的认识问题“根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。”^②人类社会一旦形成,就开始意识到自己与自然界既有区别又有联系,便自然地提出人和周围自然界的认识以及

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第220页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第220页。