

杨国荣著作集

孟子的哲学思想

杨国荣著



华东师范大学出版社

杨 国 荣 著 作 集

孟子的哲学思想



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孟子的哲学思想/杨国荣著. —上海: 华东师范大学出版

社, 2009

(杨国荣著作集)

ISBN 978 - 7 - 5617 - 6998 - 0

I . 孟… II . 杨… III . 孟轲(前 390 ~ 前 305) — 哲学思想 — 研究 IV . B222.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 043362 号

杨国荣著作集

孟子的哲学思想

著 者 杨国荣

项目编辑 曹利群

审读编辑 王 毅

责任校对 胡 静

装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021 - 62450163 转各部门 行政传真 021 - 62572105

客服电话 021 - 62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021 - 62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司

开 本 787 × 1092 16 开

印 张 15.75

字 数 184 千字

版 次 2009 年 6 月第 1 版

印 次 2009 年 6 月第 1 次

印 数 1 - 3 100

书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 6998 - 0 / B · 461

定 价 27.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021 - 62865537 联系)

目 录

1	引论
4	第一章 生平与时代
4	一 少年时代
6	二 在百家争鸣中重振儒学
9	三 从奔走列国到潜心于教育
16	四 知言、养气及其他
22	第二章 天人之辩的价值内涵
23	一 历史的先导
27	二 从人文关怀到仁政构想
33	第三章 主体自由与外在天命的对峙
34	一 舍我其谁：自我力量的确信
37	二 天命的预设与自由的限制
43	第四章 理性原则的重建与强化
43	一 历史前提之一：孔子的奠基
46	二 历史前提之二：墨子的挑战
48	三 历史前提之三：《老子》的责难
51	四 回归理性主义
57	第五章 自我的完善与群体认同
57	一 拒杨墨

61	二 独善其身与兼善天下
69	第六章 义利之辩
71	一 道义论的发端
74	二 墨法的崛起：功利原则的强化及其后果
77	三 惟义所在：道义论的凸出
81	四 从义利之辩到理欲之辩
85	第七章 权变的注重与独断的趋向
86	一 理论前导
90	二 从权变的确认到息邪说：走向独断论
95	第八章 现实与理想的二难：面向往古
95	一 现实的批判及其历史意向
98	二 与农家的分歧：文明社会的特征
101	三 理想在过去：面向往古
104	第九章 人格境界
104	一 仁智统一
108	二 品格与形象
111	三 人皆可以为尧舜
114	四 内圣的走向
117	第十章 性善说与成人之道
117	一 从性相近到性本善：提升人格境界的内在根据
125	二 成人过程与复性：回归内圣之境
132	第十一章 历史中的孟子
132	一 从儒到圣
139	二 溶入文化的长河

155	附录一 政道与治道
176	附录二 孟荀：儒学衍化的二重路向
190	附录三 儒学与德性伦理
207	附录四 《中庸》释义
242	后记

引 论

在中国历史上，孟子曾长期被视为亚圣，其地位居于孔子之侧。与孔子一样，孟子几乎成为儒家文化的一种象征，而孔孟并尊，确实也逐渐构成了儒家文化的基本格局。

作为亚圣，孟子的历史影响首先与儒学联系在一起。儒学奠基于孔子，在孔子的时代，儒学并没有取得独尊的地位，其主张也远未得到社会的普遍认同。孔子之后，墨、道、法等学派曾对儒学提出责难和批评。到战国时代，处士横议，诸子蜂起，百家争鸣趋于高潮，儒家的地位似乎进一步受到了墨、道各家的冲击，所谓“杨朱、墨翟之言盈天下，天下之言不归杨，则归墨”，便反映了这一历史状况。面对来自各个方面的挑战，儒学不能不作出理论上的回应。这种历史的需要，在

某种意义上将孟子推向了时代的前沿。孟子在战国时代有好辩之名,这种好辩往往带有论战性质,它在回应各种挑战的同时,又从另一个方面展示了儒学的深沉内涵与理论力量,正是通过正面的理论建树与积极的理论争鸣,孟子使孔子开创的儒学传统得到了延续,并进一步维护了其显学的地位。唐代的韩愈在追溯儒家的道统时,曾认为圣人之道从孔子而传到了孟子,换言之,孟子有承继儒家精神命脉的历史功绩。从儒学的衍化看,这一评价并不为过。

孟子的时代,历史开始进入了大一统的前夜(孟子之后一百余年,秦始皇便完成了统一大业)。作为思想敏锐的哲人,孟子已开始注意到这一时代特征,当梁惠王问他“天下怎样才能安定”时,孟子的回答便是:惟有归于一统,才能达到安定。以这种历史意识为前提,孟子提出了仁政的构想,企望将仁政推行于天下。孟子的仁政主张包含了不少天真的幻想,难免有迂阔之处,但使天下普遍实行王道的理想,毕竟折射了走向大一统的历史趋势,而其仁政观念对于抑制法家的暴力原则,亦有不可忽视的历史价值。从孔子的仁道到孟子的仁政,儒家的道德哲学进一步展开为政治哲学,后者在历史上形成了难以抹去的影响。

文化体系的核心是价值观念,儒学对中国文化的影响,更多地以价值观念为中介。在孔子那里,儒家的价值系统已具体而微。然而,作为儒学的开创者,孔子的思想还带有原始的浑朴性,这种浑朴性既使孔子避免了价值取向上的某些片面性,又使其不少观念未能具体展开。在上承孔子思想的同时,孟子从天与人,主体自由与超验之命,自我与群体,道德原则与具体境遇,功利与道义,以及人格理想等方面,对原始儒学作了多方面的引申和发挥,并使之进一步系统化。正是在孟子那里,以善的追求为轴心,强调人文价值,崇尚道德自由,注重群体认同,突出理性本质,要求人格完善等儒家的价值观念取得

了更为完备的形式，并趋于成熟和定型。如果说，孔子是儒学的开创者，那末，孟子则从不同方面丰富和深化了儒学。

当然，孟子在展开孔子思想的同时，也凸显了儒学的某些负面趋向。在天人关系上，以仁为核心的人道原则固然得到高扬，并被赋予更为具体的内涵，但自然的原则不免有所忽视；在名实之辩上，理性环节获得了较多考察，但感性闻见则未能得到应有的定位；在力命关系上，道德领域的主体自由诚然被视为题中应有之义，但经天纬地的历史创造则又被淡化；在义利关系上，道义的内在价值一再得到强调，但功利的意识又被过分地抑制。此外，群体原则的提升与个体原则的相对弱化，拒斥异端所蕴含的独断趋向，现实的批判意向与往古的理想化之间的纠缠，等等，这些方面使孟子所系统化的儒学又呈现出复杂的意蕴，并相应地对中国传统文化形成了多重影响。

按传统的看法，儒学以内圣与外王为主题，在孔子那里，二者已开始得到双重确认。相对而言，孟子对内圣予以了更多的关注。尽管孟子本人并非远离经世之域，但其价值追求的逻辑归宿，则是内圣之境。他把自然（天）的人化主要理解为化天性为德性，将人的自由限定于自我的道德选择，凸出道义的内在价值，强调自我意识（良知）的功能，以求其放心为学问之道，等等，都处处展示了一种内圣的定向。在理想人格的设定上，这一思路表现得更为明显。人格的完善是儒家基本的价值目标，在儒家那里，善的追求最后总是指向理想的人格境界，不妨说，正是人格的设定，集中折射了其价值取向。按孟子的看法，完美人格的根本特征，主要体现于其内在德性，自我的实现（从本然的我走向理想的我），首先便以仁、智等内在品格的形成为标志，成人（达到理想人格）的过程则相应地以内在的善端为出发点，并表现为这种善端的自我展开。较之孔子及后起的荀子，孟子更多地向人们展现了一种内圣之境，而儒学的内圣走向，也由此获得了其历史的源头。

孟子的哲学思想，是其政治思想的一个重要组成部分。孟子的政治思想，是其哲学思想的一个重要组成部分。孟子的哲学思想，是其政治思想的一个重要组成部分。孟子的政治思想，是其哲学思想的一个重要组成部分。

第一章

生平与时代

春秋战国时期，邹鲁一直是人文荟萃之地。公元前551年，孔子出世于鲁国，一个多世纪后，与鲁毗邻的邹国诞生了另一位文化巨人——孟子。

一 少年时代

孟子，名轲，其生卒的具体年月，历来说法不一，根据《孟子》一书所载事迹，其生活年代大约在公元前385年到304年之间。孟子的祖先是鲁国的贵族。鲁桓公的庶子仲孙氏、叔孙氏、季孙氏号称“三桓”，仲孙氏又名孟孙氏，而孟子即孟孙氏的后代。战国时期，曾经称雄鲁国的三桓，其地位已非昔日可比，孟子的先人不得不从鲁迁到了邹。

孟子虽是贵族的后代，但其少时，家道早已中落。童年时代，他的父亲又过早地去世，留下孤儿寡母，相依度日，孟子早年生活之艰辛，由此亦可想见。由于父亲早亡，生活与教育的双重责任，都落到了他母亲肩上。孟子的母亲对孟子期望甚高，为培养孟子颇费精力。根据流传下来的传记资料，孟子幼年时，他的家坐落在坟地附近，周围时有丧葬的队伍经过，并常常可以看到落葬的仪式，小孩往往喜欢摹仿，丧葬仪式接触多了，便自然而然也去学样，孟子幼时即常做丧葬的游戏。孟子的母亲担心长此以往，对孟子的健康成长不利，于是，迁居到较为热闹的集市附近。但集市是商贩活跃的地方，推销各种商品的叫卖声，几乎终日不断，时间久了，孟子也不免受其影响，注意力往往集中到学叫卖上。孟母见此情景，意识到商贩活动之地，也非孩子成长的合适环境，于是决定再次搬迁。经过一番考虑、选择，最后决定安家于靠近学校的地方。当时学校除传授知识之外，还注重礼仪的训练，身处这种环境，耳濡目染，幼年的孟子也渐渐对礼仪产生了兴趣，平时常常在桌上放些礼仪用品，做各种祭祀的游戏，并且摹仿揖让的礼节，举止颇合规范。在多次选择之后，孟母终于找到了一个教育孩子的理想环境，这一段经历，史称“孟母三迁”。^①

年岁稍长，孟子的母亲便设法使他接受当时较为系统的教育。开始，孟子并不很用功，常常把学习的功课丢在一边，到外边游玩。一次，孟子玩后归来，正好遇到母亲在家织布。孟母问他学习情况如何？孟子随口答道：也就这样罢！孟母看到他对学习如此漫不经心，十分生气，一下把织布机上的布割为两段。孟子见此情景，吃了一惊，忙问：为什么要断布？孟母缓缓地说：让你念书，获得知识，是为

^① 参见刘向《列女传》。

了使你成才，现在你荒废学业，不思上进，就像我割断布机上的布一样，只能成为废物。如果再这样虚度光阴，将来就惟有成为劳力者了。母亲这番语气沉重的话，对孟子触动很大。以后他便埋头于诗书之中，一心走知书达礼的正道。这段故事，历史上称为“断杼教子”。①

孟母三迁与断杼教子的具体细节是否真实，现在已不可考。不过，孟子自幼受到较为严格的家庭教育，并主要在母亲的引导下走上诗书诵读之路，这恐怕还是事实。对照孟子后来的思想，其早年的这些轶事似乎不完全是虚构。《孟子》一书的第一篇便记载了孟子与梁惠王关于义利的一段对话，孟子的基本观点是：“王何必曰利？亦有仁义而已。”从中，我们不难看到早年经历的某些影响：孟子对功利的鄙视，其源似乎可以追溯到孟母有意远离集市的商贾牟利活动，如果孟子始终定居于商贩云集之地，并在商贩的叫卖声中度过了青少年时代，其后来的观点与思路也许会另有一番面目；又假定孟子未能从游乐中猛省，则其尔后的圣人气象或许也不易形成。

二 在百家争鸣中重振儒学

严格的家庭教育，使孟子自幼便形成了认同儒家思想的倾向，从孟子儿时摹仿“揖让进退”之礼中，就不难看到这一点。稍长之后，孟子便入子思一系的儒学之门，开始接受更系统的儒家教育。子思是孔子的孙子，从师承关系上看，孟子与孔子所开创的儒家学派显然一脉相承。按《史记》的记载，孟子曾师从子思的门人，为子思之再传弟子。从思想倾向看，孟子与子思确实有较多的相近之处，也许正是有

① 参见刘向《列女传》。

见于此，后世常常思孟合称。

不过，孟子虽然受学于子思之门，但其志向并不仅仅是弘扬子思之学，而是进一步上承孔子。孟子对孔子推崇备至，《孟子》一书中赞美孔子的话几乎随处可见。在他看来，自从有人类以来，还未有一人可以与孔子相比，而他自己的愿望则是效法孔子。尽管由于时代的前后悬隔，孟子未能直接亲炙孔子，但却始终以孔子的“私淑”后学自居。平实而论，孟子也确乎可以视为孔子的思想传人。

作为一代大儒，孟子不仅致力于儒学在理论上的进一步完备，而且为光大儒学作了独特的努力。儒家学派虽然在春秋末年已号称显学，但随着诸子的蜂起及百家争鸣的展开，儒家逐渐受到了各种冲击，其显学地位也开始受到挑战。在孟子的时代，“处士横议”已成为普遍的现象，其中墨子与杨朱学派的影响尤为引人注目，“天下之言不归杨，则归墨”。^① 墨家学派在春秋末年已与儒家并称显学，它以“兼相爱”、“交相利”为基本主张，将原始的人道原则与现实的功利原则结合起来，从而既满足了人们对仁爱的渴求，又合乎人们求利的需要，在理论上颇具吸引力，其声势似乎已渐渐压倒了儒家。杨朱学派以利己为原则，突出了个体的权利意识，这在自我往往难以掌握自己命运的战乱之秋，也自有其打动人地方。此外，法家学派此时也已崛起，他们鼓吹耕战，崇尚暴力，这种学说较之儒家的仁道原则，似乎更迎合了大小诸侯的口味。

如果说，杨、墨等主张在理论上向儒家提出了挑战，那末，张仪之流的纵横家，则以其政治权谋，在实践上否定了儒家成圣的人格理想。他们或者主张“合纵”，即联合各弱国以抗衡某一强国，或者主张“连横”，即依附一强国以攻众弱国，其手段则不外乎玩弄谋略术数。

① 《孟子·滕文公下》。

正是凭借谋术，纵横家们获得了权倾天下的地位。纵横家与儒家所推崇的圣人、君子，是两种截然不同的人格，圣人与君子具有完美的德性，并注重以德性的力量去感化当政者，纵横家则常常为了达到自己的政治目的而不择手段，甚至置人格廉耻于不顾。然而，在现实政治舞台上，扮演主角的并不是儒家的彬彬君子，而恰恰是以谋术见长的纵横家，从《孟子》一书中也可以看到这种情况，与孟子同时代的景春曾当着孟子的面赞颂纵横家：公孙衍（主张合纵者）、张仪（主张连横者）真是大丈夫，他们一发脾气，诸侯也都害怕，平静时，则天下安然无事。纵横家的得势从一个侧面表明：儒家已受到了历史的冷落。

百家争鸣对儒家的冲击，以及儒家在现实政治中的边缘化趋向，在某种意义上使儒学走向了历史的低谷。如何重振儒学？这便是孟子所面临的重要时代问题，而孟学在儒学衍化中的地位，也与这一问题相联系。孟子本人对这一问题具有相当程度的自觉。当时人们普遍认为孟子好辩，孟子的弟子公都子曾问孟子何以喜欢与人论战（好辩），对此孟子作了一番解释。他说：我之好辩，是不得已。孔子之后，天下再没有出现圣王。诸侯无所忌惮，在野的知识分子也横生议论，杨朱、墨翟的主张充塞天下，孔子之道反而难以发扬。从而造成邪说欺骗百姓、仁义的原则无法实行的局面。我对此深为忧虑，于是起而捍卫先王之道，抨击杨墨的学说，驳斥各种荒谬的观点，以端正人心，上承周公、孔子之道。^① 孟子的一生，确实为此作了不懈的努力。

孟子对儒学的振兴，具体表现为两个方面。首先是通过发挥与深化儒家的基本观点，使儒学逐渐趋于完备和定型。作为儒家的开创者，孔子已大致奠定了儒学的基本框架，但它在理论上还有待于展

^① 参见《孟子·滕文公下》。

开。孟子由师从孔子门人子思，私淑孔子等等方面而接受了儒家的基本原则，由此出发，又进一步从天与人、群与己、主体自由与外在天命等关系上，对儒家学说作了系统的阐发，并使之得到了多方面的展开。可以说，正是在孟子那里，儒学获得更为丰富的内容，并进一步展示了其深沉的理论力量，后者不仅使儒学的传统得到了承继，而且使之在百家争鸣中保持了某种理论上的优势。

与正面的理论建树相辅相成的，是所谓“息邪说”、“放淫辞”，即通过论战，以拒斥儒家之外的各种学说与观点。前文已提及，孟子在战国时期有好辩之名，这里的辩，即是一种学术思想上的争论。纵观孟子一生，他几乎与当时各派都展开过不同形式的论战。在滕国，他曾与农家的陈相就社会分工等问题进行争论，肯定了“劳心者治人，劳力者治于人”的合理性；当告子在人性问题上对性善说提出异议时，孟子反复诘难，以论证人性本善；听到景春盛赞纵横家，孟子立即予以反驳，以为公孙衍、张仪一味取悦诸侯，只是“妾妇之道”，根本不能算大丈夫；至于墨子、杨朱之说，孟子更是拒之不遗余力。总之，好辩的形式所内含的历史意义，乃是对儒学的回护和弘扬。

从先秦乃至整个中国文化史看，孟子的一生始终与儒学息息相关。时代向儒学提出了严峻的挑战，孟子则通过正面的理论建树与“拒杨墨”、“放淫辞”，对这种挑战作出了历史的回应。孔子开创的儒学所以能挺立于百家争鸣之中，并得以延续和发展，确乎有赖于孟子的努力。也正是这种独特的历史作用，使孟子几乎与孔子并列，成为儒家文化的象征，并在后世逐渐获得了亚圣的殊誉。

三 从奔走列国到潜心于教育

儒家并不是书斋中的思辨型学者，从孔子开始，儒者便抱有安邦

济世的志向，并时时关注着社会的治乱变迁。孔子曾数度出仕，在受挫于鲁国之后，又带着弟子周游列国，为实现其政治理想颠簸奔走于诸侯之间。与孔子一样，孟子并未囿于对儒学的理论阐述，而是力图将儒家的基本原则化为具体的政治主张，并进而将其推行于天下。

战国时代，历史进入了群雄角逐的阶段。诸侯之间或合纵、或连横，大小战争持续不断，给社会带来了极大破坏。从总体上看，当时各国基本上已经或正在完成从奴隶制向封建制的过渡，时代的主旋律已经开始从生产方式的变革，转向结束灾难性的彼此征伐，实现天下的安定。在某种意义上，战国可以说已经处于大一统的前夜，作为思想敏锐的哲人，孟子已明确意识到了这一时代特征。当梁惠王问他“天下怎样才能安定”时，孟子便回答：天下归于一统，便能安定。^①如何才能完成天下的统一？围绕这一时代问题，当时的诸子百家提出了不同的主张，其中的主要分歧存在于儒法之间。法家崇尚暴力与耕战，与此相联系的则是“霸道”；作为儒家的传人，孟子对法家的霸道深感不满，并作了种种抨击。在他看来，要使天下归于一统，根本的途径便是实行王道，而王道则具体体现于仁政。怀抱以上政治主张，孟子在中年以后开始游历各国，往返于诸侯之间，以求实现其仁政理想。

孟子出游时，已经具有相当的社会声望和社会地位，门人弟子也为数甚众。根据孟子弟子彭更的描述，每当孟子出行，后面总是跟着数十辆车，数百名随行者，队伍颇为壮观。这种描述也许有些夸张，但孟子游列国时，已非贫寒之士，这恐怕还是事实。公元前320年，孟子首先来到魏国。当时魏国连年在军事上失利，先是公元前353年桂陵之战，魏军为齐国所败，数年后（公元前341年），魏伐赵国，赵国与

^① 《孟子·梁惠王上》。

韩国联盟，开始魏国进军颇为顺利，但后来韩国向齐求救，齐军采用围魏救赵之术，在马陵再次大败魏军，魏太子及大将庞涓均被杀。又过了若干年（公元前330年），秦、齐、赵三国联合伐魏，商鞅率秦军与魏军战，结果秦军获胜，魏国只得割地求和，紧接着（公元前327年），楚国又派兵攻魏，占据魏国八座城。接连的打击，使魏国迫切希望获得策略上的指导，以重振国威。孟子的来访，正是以如上变故为背景，因而梁惠王开始时对他颇寄厚望。但几次交谈，孟子都对他大讲仁义。当梁惠王问他，如何才能使魏国一洗数年战败之耻时，孟子的回答便是“施仁政”，而其具体内容则不外乎减免刑罚，减轻赋税，使人们都能孝顺父母、敬爱兄长，为人尽心竭力，待人忠诚守信等等。在孟子看来，如果能做到这一切，便可以用木棒来抗击具有坚甲利刃的秦、楚军队，因为仁者必然无敌天下。对功利之心急切的梁惠王来说，孟子的仁政方案显然缺乏吸引力，除了表面上的敷衍外，梁惠王并没有把孟子的话真当一回事。

孟子到魏国的第二年，梁惠王便死了，接位的是其子梁襄王。孟子曾会见过他一次，出来后便对人说：梁襄王这个人望去就不像个国君的样子，与他接触，也看不出威严所在。因此，不久孟子就离开了魏国来到了齐国。当时齐国执政的是齐宣王，他一向好士，并特地在齐国都城临淄设立稷下学宫，广招天下名士，安排住宅，赐以大夫的俸禄，邹衍、慎到、田骈、环渊等都曾到过稷下，最盛时，整个稷下学宫几乎会聚了上千人。初到齐国，齐宣王对孟子敬若上宾，礼遇有加，齐国在齐桓公时，曾是春秋五霸之一，齐宣王很想恢复昔日的霸业，因而一见孟子，便向他请教齐桓公及晋文公在春秋时代是如何成就霸业的。孟子的回答是：孔子的学生从来不谈齐桓公、晋文公的事迹，我也无从得知。如果你一定要我说，那末，我还是讲讲如何行王道吧。接着便开始劝说齐宣王保民而王，并具体介绍王道的内容。