

唐君毅全集卷十八

哲學論集

臺灣學生書局印行

唐君毅全集 卷十八

哲

學

論

集

臺灣學生書局印行

哲學論集／唐君毅著， -- 校訂版， -- 臺北市：臺灣學生，民79

8,869 面；21 公分-- (唐君毅全集；卷 18)

ISBN 957-15-0041-0 (精裝) --ISBN 957-15-0042-9 (平裝)

1. 哲學—中國—論文，講詞等

120.7

唐君毅全集 卷十八

哲學論集 (全一冊)

著者：唐君毅

出版者：臺灣學生書局

發行人：丁文生

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政撥帳號：〇〇二四六六八號

電話：三六三五一五六・三六三一〇九七

傳真：(〇二) 三六三六三三四

本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

印刷所：淵明印刷廠

地址：永和成功路一段四三巷五號

電話：九二八七四一五

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後座

電話：三一八〇五八〇七

定價：精裝新臺幣六〇〇元

平裝新臺幣五五〇元

中華民國七十九年二月全集校訂版

10013

究必印翻・有所權版

ISBN 957-15-0041-0 (精裝)

ISBN 957-15-0042-9 (平裝)

# 目錄

## 哲學論集

|                     |    |
|---------------------|----|
| 孟子言性新論·····         | 三  |
| 研究中國哲學所應注意之一點·····  | 一〇 |
| 柏格孫與倭鏗哲學之比較·····    | 一六 |
| 英法德哲學之比較觀·····      | 二六 |
| 真偽問題·····           | 三七 |
| 三論宗與勃拉得來現象論之比較····· | 六九 |
| 朱子道體論導言·····        | 八八 |
| 意味之世界導言·····        | 九三 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 易傳之哲學淺釋·····         | 一一九 |
| 孟子性善論新釋·····         | 一二七 |
| 易經經文所啓示之哲學思想·····    | 一三七 |
| 略辨老莊言道之不同·····       | 一四九 |
| 漢代哲學思想之特徵·····       | 一六二 |
| 佛學時代之來臨·····         | 一八四 |
| 泛論陽明學之分流·····        | 一九三 |
| 張橫渠之心性論及其形上學之根據····· | 二一一 |
| 「羅近溪之理學」按語·····      | 二三四 |
| 王龍溪學述·····           | 二三五 |
| 感覺界與超感覺界·····        | 二四九 |
| 晚明理學論稿·····          | 二五六 |
| 述江右王門學（聶雙江與羅念菴）····· | 二五六 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 王塘南與王一菴              | 二六一 |
| 晚明王學修正運動之起原          | 二六八 |
| 顧憲成與高攀龍              | 二七二 |
| 略述劉戡山誠意之學            | 二八六 |
| 略說中國佛教教理之發展          | 三三一 |
| 略述明道之學及其與橫渠之學之不同     | 三三六 |
| 略述伊川之學               | 三五二 |
| 張橫渠學述要               | 三六一 |
| 中國哲學精神價值觀念之發展        | 三七四 |
| ——參加夏威夷第三次東西方哲學家會議論文 |     |
| 海德格之「人生存在性相論」        | 四〇二 |
| 辯證法之類型               | 四一四 |
| 哲學的研究法               | 四三八 |

——新亞書院第四次文化演講會講辭

中國方法論中之個人與世界 ..... 四五一

——參加夏威夷第四次東西方哲學家會議論文

中國思想中對「言」「默」態度之變遷 ..... 四七六

白沙在明代理學之地位 ..... 四九〇

朱子與陸王思想中之一現代學術意義 ..... 五〇〇

陽明學與朱子學 ..... 五〇八

略談中國思想中之自然觀 ..... 五二二

略談先秦兩漢思想的中心問題 ..... 五三三

中西哲學比較之問題 ..... 五四〇

略談宋明儒學與佛學之關係 ..... 五五一

略談宋明清學術的共同問題 ..... 五六二

談中國佛學中之判教問題 ..... 五七四

學術名辭之形成 ..... 五九五

西方近代理想主義之哲學精神（手稿）……………六〇一

第一章 康德哲學精神……………六〇四

第二章 菲希特之理想主義哲學……………六一七

——附論：席林思想與審美精神

第三章 黑格耳之辯證法之基礎與其哲學精神……………六三二

第四章 黑格耳之文化哲學與歷史哲學……………六五五

第五章 哲學與道德人格及超越心覺之本性……………六七四

——黑格耳以哲學為文化中最高者之問題之討論

第六章 馬克斯之辯證法唯物論與唯物史觀之考察……………七〇六

第七章 馬克斯之社會理想之價值與其必然命運……………七二八

論中國哲學中說性之方式（手稿）……………七五三

——對「原性論」之補論，更進而論述諸先哲之言性之說

上 篇

一、本文緣起並泛論言說之不同方式……………七五三

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| 二、本文之範圍並總論中國先哲之言性方式·····                        | 七六一 |
| 三、孔子前人對人性之問題之只有附及之言，及孔子言性之有說而無論·····            | 七六五 |
| 四、孟子之以辯說指證性善之方式·····                            | 七六九 |
| 五、荀子之辯性惡及孟荀之論性之目標·····                          | 七七一 |
| 六、墨、宋之爲服人而說辯及宋鉞之「見侮不辱」、人之情欲寡之說·····             | 七七二 |
| 七、莊子之嘆息于殘生傷性之事而言復性命之情·····                      | 七七六 |
| 八、中庸之依天命之性以成率性修道之事，依修德以見性德證天命之論·····            | 七七八 |
| 九、易傳與中庸之說性方式之共同處·····                           | 七八〇 |
| 十、樂記之即禮樂之道以見天地之道與人性與中庸易傳樂記論人性之共同方式·····         | 七八一 |
| 十一、呂覽淮南以正面的全性循環爲政教目標之說與客觀的人性論，及求見用於當世之言說方式····· | 七八三 |
| 十二、董仲舒之隨名入理之言性方式與王充之評述衆說之言性方式·····              | 七八六 |
| 十三、劉劭之即人性之表現之相互反應以觀人之才性之說性方式·····               | 七八九 |
| 十四、魏晉人對談辯之欣賞態度，及不必求決定是非之談辯方式，與其說及人性時之論難方式·····  | 七九二 |

## 中 篇

- 一、佛家言說之分權實與其判教之論與中國傳統先哲之言說方式之不同……………七九六
- 二、佛家自法性衆生性與佛性論人性之方式……………八〇二
- 三、般若宗之純破執的說性方式……………八〇四
- 四、法相唯識宗之自心識之內在之構造與外在之關聯之說性方式……………八〇六
- 五、中觀之二諦義與天臺三諦義之原於對中觀之觀……………八一〇
- 六、華嚴之說佛之說法而有其教理之言說方式……………八一八
- 七、禪宗之在當下機感中，用言說與非言說之事物代言說之言說方式……………八二六

## 下 篇

- 一、儒家之重知言與立言之態度……………八三一
- 二、論知言與立言之可能……………八三五
- 三、宋明儒之本德性與義理以說性之方式……………八三八
- 四、濂溪橫渠之由「言說之德性之誠」以說性與天道之言說方式……………八四一
- 五、程朱以降以理言性及其與前此所言之氣質之性、才性與佛家所謂因緣性、空性之異同……………八四八

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| 六、陸王之表現的言說及以心知證心知之說性方式·····                 | 八五五 |
| 七、陽明以降之互證其良知之表現之講學方式·····                   | 八六一 |
| 八、清代學者之合義理與氣質言性，及重言對文化之效用與言「言」之態度與言說方式····· | 八六五 |

哲學論集

本書輯集作者歷年有關哲學問題之單篇論著、講演

詞及若干未發表之手稿，以發表（或寫作）之先後爲次

序，經全集編輯委員會校訂並加書名。

## 孟子言性新論（註）

孟子之言性善，此稍有中國哲學史之常識者咸能知之，然孟子所謂性之涵義何若，則人罕有加以探究者。故大均以孟子所謂性卽吾人通常所謂性或中國其他論性者如荀韓諸子所謂性，吾初亦以爲然。後細按孟子一書，乃知事乃有大謬不然者。孟子之所謂性，蓋有其特殊之涵義也。緣中國哲學名詞素無統一之涵義，同一名詞以用者異而歧義生：孔子之所謂「天」爲「自然流行」，墨子之所謂「天」爲「主宰」，孔孟以「仁義」爲「道德之異名」，老莊以「仁義」爲「道德之末端」。故究中國哲學家之哲學，若不先明其名詞之涵義，則一誤百誤，必無由識其真諦。以故，作孟子言性新論以論孟子所謂性之涵義。

欲知孟子所謂性之特殊涵義，不可不先明通常所謂性或中國其他論性諸子所謂性爲何義。

吾人通常者謂性，大均相當於近世心理學上本能之義，卽生而具有之能力或行爲傾向之義，中國其他論性諸子如告子謂生之謂性（孟子）；荀子謂生之所以然者謂之性（荀子正名）；劉向謂性者，生之質也（春秋繁露）；王充謂性，生而然者也（論衡本性）；韓愈謂性也者，與生俱生者也（原性）；

均與吾人通常所謂性之義不相遠。

欲知孟子所謂性之特殊涵義，其道有二：一則以通常所謂本能之義按諸孟子性善論而見其與孟子之言相牴牾；二則舉孟子書中有關孟子所謂性之內容之言，以見孟子所謂性之內容不同於吾人通常所謂性之內容，然後指出孟子所謂性之涵義為何。今請先以本能之義按諸孟子性善論。若以本能之義按諸孟子性善論，則性善論不外二義：一人之本能有善無惡；二人之本能雖有善有惡，然惡不敵善，善常勝惡。然此二義均與孟子之言不合。

〔孟子告子篇〕

公都子問曰：「鈞是人也，或為大人，或為小人，何也？」孟子曰：「從其大體為大人，從其小體為小人。」曰：「鈞是人也，或從其大體，或從其小體何也？」曰：「耳目之官，不思而蔽於物。……心之官則思。」

耳目之官之蔽於物，孟子所謂人為小人、人為惡之原也。思，孟子所謂心之能也。耳目之官，不思而蔽於物者，言耳目之官離心則為惡之原，是孟子以耳目之官本身為惡也。「耳目之官」在孟子之意即相當於「耳目之欲」。蓋若「耳目之官」只有「能聽能視之機能」之義，則不至有「蔽於物」之

結果而使人爲小人也。孟子以耳目之官爲惡者，卽以耳目之欲爲惡也。

孟子曰：「養心莫善於寡欲。」

此言宋明儒者大均以爲孟子以欲爲惡之證，吾意亦同。唯戴東原謂孟子言寡欲而不言絕欲，可知孟子實不以欲本身爲惡（見孟子字義疏證）。然其說實未得孟子意。蓋孟子雖不言絕欲，只言寡欲，然若孟子果不以欲本身爲惡則安用寡之？寡之者，言必加以裁制壓抑使不至自然放縱之謂也。孟子以欲必加以裁制壓抑使不至放縱而後可，是猶謂江河之水必以堤防之而後不至於潰決。是孟子之以欲本身爲惡明矣！孟子雖言寡欲而不言絕欲，惡害其以欲本身爲惡哉？

或將謂孟子謂「義亦我所欲」、「可欲之謂善」，孟子何嘗以欲爲惡乎？（此說初見於羅整庵困知記）答曰：不然，孟子所謂欲有二義：一爲宋儒所謂義理之欲之義，二爲耳目食色之欲之義。此處所謂欲爲後之一義。故言寡欲。若爲前之一義，則何寡之云哉？

由上所論，可知孟子以人有惡之欲。若孟子所謂性，相當於本能之義，則，欲，本能也。孟子言人有惡之欲，卽等於言人有惡之性也，由此可知，孟子所謂性善論之義，非人之本能有善無惡之義。今再看孟子所謂性善論是否人之本能有善有惡然惡不敵善，善常勝惡之義。

孟子曰：「……心之官則思，思則得之，不思則不得也。」（1）

孟子曰：「仁義禮智：四端：苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。」

（2）

孟子曰：「自暴者，不可與有言也；自棄者，不可與有為也。」（3）

由（1）與（2）可知孟子以爲人之能爲大人能爲聖人，全賴乎生後之「思」，「充」。思也，充也，均人之努力也。人必待努力而後得爲大人，得爲聖人，是人之本性善不敵惡也。

由（3）可知孟子以爲人有自暴自棄者。自暴自棄者言人自動爲惡，自趨於小人惡人之途也。言人有自暴自棄者，即言人之性善不敵惡、惡反勝善也。

由上所論又可知孟子所謂性善論，亦非人之性有善有惡而惡不敵善，善常勝惡之義。

以上已由一方面證明孟子所謂性非本能之義。今請由他方證明孟子所謂性非本能之義。即舉孟子書中有關其所謂性之內容之言，以證孟子所謂性之內容，實不同於吾人通常性之內容，以見孟子所謂性之涵義爲何。