

QUYU CHANYE HEZUO DE LILUN YU SHIJIAN
YANTAI SHI DUDIE TIANJIN BINHAI XINQU

区域产业合作的 理论与实践

——烟台市对接天津滨海新区

李世泰 梁传松 / 编著



经济科学出版社

区域合作与产业升级

区域产业合作的 理论与实践

——烟台市对俄滨海经济带研究

王海东 刘鹤海 / 著

中国文史出版社

区域产业合作的 理论与实践

——烟台市对接天津滨海新区

李世泰 梁传松 编著

经济科学出版社

责任编辑：吕萍于源

责任校对：王苗苗

版式设计：代小卫

技术编辑：邱天

图书在版编目（CIP）数据

区域产业合作的理论与实践：烟台市对接天津滨海新区 / 李世泰，梁传松编著。—北京：经济科学出版社，2009.7

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8362 - 8

I. 区… II. ①李…②梁… III. 地区经济－经济合作－研究－烟台市、天津市 IV. F127.523 F127.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 113528 号

区域产业合作的理论与实践

——烟台市对接天津滨海新区

李世泰 梁传松 编著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

德利装订厂装订

880×1230 32 开 6.875 印张 170000 字

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8362 - 8 定价：15.00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

编 委 会

主任：王式亮

副主任：梁传松 张安定

委员：都兴建 胡一兵 李世泰 王富喜 孙海燕
李凤霞 于会录 宋彦华 夏艳玲 魏兴华

课题组成员

组长：李世泰

副组长：王富喜 孙海燕

委员：李凤霞 于会录 宋彦华 夏艳玲 魏兴华
毛爱华 林文杰 王玉梅 管晓荣 王秋贤
贺世杰 丁俊新

序 言

世界各国实践证明，区域经济发展的核心在于联合与互动，而区域产业合作则是区域经济合作最重要的内容之一。提升区域综合发展能力，应在充分把握国际国内经济发展新情况、新特点、新趋势的基础上，进一步加快区域内部的产业分工与合作，实现差异竞争、合作共赢。

经济一体化条件下，烟台市经济发展不能仅仅依靠自身内源动力，沿着城市内生的路径和轨迹运行，而要更好地利用客观条件和现实条件，创造和发掘更多的主观条件和潜在条件，进而培育更为充足的发展动能。天津滨海新区开发开放战略的实施，为烟台市融入环渤海区域发展格局，再造发展新优势提供了有利的机遇。烟台市与天津滨海新区产业融合发展，有利于充分利用天津的外部经济性，推动烟台产业升级和经济增长，天津滨海新区也能在与包括烟台在内的环渤海区域城市的产业互动上拓展更大的发展空间，从而实现双方的互利和双赢。

《区域产业合作的理论与实践——烟台对接天津滨海新区研究》是一部将区域产业合作理论与实践有机融合的著作。全书在总结提升产业合作基本理论的基础上，从全局和战略高度，把烟台纳入环渤海经济圈的大视野进行研究。客观辩证地分析了烟台市产业发展的宏观背景，对接天津滨海新区的区域优势和限制因素，并

针对烟台市与天津滨海新区产业合作现状，结合未来产业发展的趋势，提出了烟台市与天津滨海新区产业对接的目标、思路、具体策略及保障措施。

烟台对接天津滨海新区研究课题，由鲁东大学城乡规划研究所、烟台市发改委共同承担，课题的顺利完成是专家学者与实际工作者密切协作、联合攻关的结果，是集体智慧的结晶。课题组深入实际调查研究，多次召开座谈会，广泛听取各方面意见，做了大量艰苦细致的工作，付出了辛勤的劳动和汗水，完成的研究成果是高水平、高质量的，提出的发展思路、发展目标、发展战略符合烟台实际，符合科学发展观的要求，具有很强的科学性、前瞻性和可行性。《区域产业合作理论与实践——烟台对接天津滨海新区》一书的出版，有利于进一步推动环渤海地区产业合作研究的深入，为指导各地区进行区域产业合作提供了理论工具和实践经验。对于烟台市各级各部门解放思想，更新观念，抓住天津滨海新区开发开放的重大战略机遇，加强与环渤海区域城市的合作与融合，具有重要指导意义。



2009年5月于烟台

前　　言

随着区域间合作的日益升级，对区域产业合作与发展问题提出了更高要求。实现区域产业的协调发展，既是实践科学发展观的具体要求，也是加快区域自身发展的战略选择。

随着世界经济重心的转移和全球化进程的不断加快，东北亚地区在世界经济舞台上越来越凸显出强劲的发展潜力和活力。中国的环渤海区域邻近日本和韩国，地处东北亚经济圈的核心地带，是我国参与东北亚区域合作的前沿阵地。为了加快环渤海经济圈开发开放的建设步伐、有效发挥龙头城市在区域经济发展中的带动作用和示范效应，2006年5月26日，国务院批准天津滨海新区为全国综合配套改革试验区，给予滨海新区一系列的扶持政策。天津滨海新区的开发开放，对于同处环渤海经济圈的城市来说，既是一个难得的发展机遇，也是一个严峻的挑战。随着滨海新区开发开放不断深入，环渤海区域合作也在逐步升级。因此，推动环渤海区域各城市间产业分工与合作，加强区域产业优势互补，打造科学合理的区域一体化产业链，不仅是国家区域发展总体战略的客观要求，也是区域经济发展的内在需要，更是实现区域产业协调发展、提升综合竞争力的重要途径。所以，研究天津滨海新区开发开放对环渤海地区发展的影响，加强产业对接，寻求区域产业合作不仅具有重要的现实意义，同时也具有深远的战略意义和历史意义。

为此，烟台市发改委委托鲁东大学城乡规划研究所对烟台市与天津滨海新区产业合作发展进行研究。在研究中，采用历史研究与比较研究，定性分析与定量分析相结合的方法，对烟台与天津滨海新区各自的产业发展及两地产业合作的现状、问题、思路和对策等方面进行了研究。既要体现烟台的特色与优势，又要突出环渤海这一经济区共同发展的需要，力求在充分了解烟台和天津滨海新区经济发展特点基础上，探求烟台如何借助天津滨海新区的优势实现自身的发展。

从 2007 ~ 2008 年，历经一年时间，课题组全体成员付出了辛勤劳动，研究报告凝聚着他们的智慧和心血。在实地调研、充分消化资料和深入讨论的基础上，数易其稿，于 2008 年 12 月完成了报告初稿，然后又广泛征求领导和专家们的意见，对初稿进行了反复修改，终于 2009 年 4 月正式完成。

课题组成员分工是：第一章，孙海燕；第二章，李世泰、魏兴华；第三章、王富喜；第四章，于会录、李世泰；第五章，李凤霞、王富喜；第六章、第七章、第八章，李世泰；夏艳玲负责表格及文字处理；宋彦华负责插图的设计与清绘；全部内容由李世泰、梁传松、胡一兵策划和修改定稿。

研究报告渗透着许多领导和专家的关心和支持，烟台市市长助理、政协副主席、市发改委主任王式亮，市农业局局长梁传松，鲁东大学地理与规划学院院长张安定，市发改委国内经济合作办公室主任都兴建，市发改委规划科科长胡一兵自始至终对课题的研究给予高度关注，提出很多宝贵意见和建议，在此表示衷心感谢！本书在写作过程中参阅了大量资料，如天津滨海新区“十一五”规划纲要、烟台市“十一五”规划纲要、第三增长极的崛起等，在此特向所有参考资料的作者表示衷心感谢！

由于任务重，编者多，水平有限，加之国内区域产业合作的系

前　　言

统研究尚少，因此书中挂一漏万、内容重叠，甚至错误之处在所难免，望广大读者批评指正。

《烟台市对接天津滨海新区研究》课题组

2009年5月1日

目 录

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 第一章 区域产业合作的基本理论 | 1 |
| 一、区域产业合作定义 | 1 |
| 二、区域产业合作的理论基础 | 3 |
| 三、区域产业合作的动力机制 | 13 |
| 四、区域产业合作的模式 | 15 |
| 第二章 烟台市产业发展的宏观背景分析 | 17 |
| 一、国际产业发展态势 | 17 |
| 二、国内产业发展态势 | 23 |
| 三、环渤海经济圈经济发展状况 | 32 |
| 四、胶东半岛产业发展状况 | 43 |
| 第三章 天津滨海新区产业发展的基本态势 | 49 |
| 一、天津滨海新区概况 | 49 |
| 二、天津滨海新区发展条件分析 | 50 |
| 三、天津滨海新区的功能定位 | 57 |
| 四、天津滨海新区产业发展战略 | 59 |

| | |
|--|------------|
| 第四章 烟台市在环渤海地区中的优势及 自身定位 | 74 |
| 一、烟台市产业发展优势与优势产业分析 | 75 |
| 二、烟台产业发展的问题 | 86 |
| 三、烟台市在环渤海地区的定位 | 94 |
| 第五章 烟台市与天津滨海新区产业合作分析 | 97 |
| 一、天津滨海新区的龙头地位带来的机遇与挑战 | 97 |
| 二、烟台市与天津滨海新区产业合作的动力机制 | 106 |
| 三、烟台市与天津滨海新区产业合作存在的问题 | 111 |
| 第六章 烟台市与天津滨海新区产业 合作的愿景 | 124 |
| 一、指导思想 | 124 |
| 二、基本原则 | 125 |
| 三、战略目标 | 127 |
| 四、基本思路 | 128 |
| 第七章 烟台市对接天津滨海新区的产业 发展策略 | 135 |
| 一、产业经济发展策略 | 137 |
| 二、空间结构发展策略 | 168 |
| 三、基础设施发展策略 | 182 |
| 第八章 烟台市与天津滨海新区产业合作措施 | 192 |
| 一、政府的主导作用 | 192 |
| 二、企业的主体作用 | 197 |

目 录

| | |
|---------------------|-----|
| 三、科研院所的孵化带动作用 | 198 |
| 四、中介机构的桥梁纽带作用 | 199 |
| 参考文献 | 202 |

第一章 区域产业合作的基本理论

一、区域产业合作定义

(一) 区域经济合作

区域合作多指区域经济合作，是区域之间为了各自经济利益的增长，防止或减少相互之间的经济利益损害，在经济发展中以一定的方式联合起来，协调行动，互利互惠的区域经济组织形式（吴殿廷等，2003）。也有学者认为区域经济合作的含义是指“有一定地缘关系即地理区域比较接近的两个或两个以上的国家或地区，为维护共同的经济和政治利益，通过签订某种政府间条约或协定，拟定共同的行动准则和协调一致的政策，甚至通过建立起各国政府一定授权的共同机构，实行长期而稳定的超国家的经济调节，达成经济乃至政治上的联盟（屈佳，2007）”。

区域经济合作能够实现区域之间经济发展优势互补，或者是优势共享、优势叠加，把分散于各区域的经济活动有机地组织起来，把蕴藏于各个区域的潜在的经济活力激发出来，形成一种合作生产

力，从而为参与合作的各个区域提供更大的发展机会，使它们获得更大的经济受益（吴殿廷等，2003）。实践证明，区域经济合作能形成经济综合优势，产生的经济效益是各区域在分散条件下所不可能取得的。

（二）区域产业合作

1. 研究背景。区域经济合作是现代区域经济发展十分重视的组织形式，是区域经济发展的一种客观趋势，而产业是区域经济发展的重要组成部分，产业合作自然也就成为区域经济合作的重要一环，在全球经济一体化和区域经济普遍联系的背景下，区域产业合作关系研究成为区域开放发展与相互关联前提下探讨区域可持续发展的重要研究视角，因此，区域产业合作已成为区域经济合作最重要的内容之一。

2. 区域产业合作定义。区域产业合作表现为不同地区之间产业发展的联系与协作，在此基础上，进一步形成生产要素的流动和经济发展的地区传递，从而推动整个地区经济结构不断地由低层次向高层次发展。我们可以将区域产业合作的实质理解为各区域生产要素在更大地域空间范围内实现优化组合，通过各个区域之间的专业化分工，实现规模经济效益和比较优势。

3. 区域产业合作内容及目标。主要包括三个层次的合作，在微观层次，区域产业合作是区域内企业的合作，区域产业合作最终是由企业来实施和完成的。现在一些国外的产业经济学著作常常把企业理论称为产业组织理论，其中心是研究企业在国内外和国际市场中怎样开展竞争与合作。在中观层次，区域产业合作是区域内不同国家和地区之间三大产业的合作。其实质是通过区域内各国政府和企业的共同努力，形成合理的区域产业结构，并实现产业的优化和升级。在宏观层次，区域产业合作是各国政府之间

在产业政策、贸易政策、投资政策、金融政策等方面的合作。这三个层次同时又是紧密联系在一起的，其中企业合作是基础，政府合作是主导，三大产业的合作是区域产业合作的中心内容（沈振中，2007）。

4. 区域产业合作的类型。根据路径方式的不同，可以区分为以下四种产业合作形式。替代性合作，指一个城市的某些产业通过市场竞争，击败另一个城市的同类产业，占领其市场空间，实现了同一产业在两个城市之间的替代。这种类型的合作多发生在资源具有垄断性的产业或行业。互补性合作，指两个城市的产业具有很强的互补性，合作远远大于竞争，各自发展自身优势产业，通过区际贸易实现两地双赢。这种类型的融合是以空间可达性及区际间基础设施的完备为前提条件，即以区际贸易的便利性为前提。延伸性合作，指两个城市的某些产业处于不同的产业链位置，上游、中游及下游产业链环节发展相互促进，共同延伸。这种类型是以不同层次的分工为合作的基础，是错位发展的一种表现形式。重组性合作，指两个城市的某些产业通过资本运作，实现资产重组与企业整合，从而优化产业组织，提高产业竞争力。这种类型主要通过企业在区际间投资与合作来实现。前一种类型竞争大于合作，后三种类型合作大于竞争。

二、区域产业合作的理论基础

区域产业合作是区域经济发展的必然要求，属于区域经济合作的中心内容，因此，有关区域经济合作的理论也成为区域产业合作的理论基础。

(一) 协同理论

协同理论核心是自组织理论，着重研究自组织的产生与调控等问题，这种自组织是伴随“协同作用”而进行的，所谓“协同作用”是协同学与协同理论的基本概念，实际上就是系统内部各要素或各子系统相互作用和有机地整合的现象。在此过程中强调系统内部各个要素（或子系统）之间的差异与协同，强调差异与协同的辩证统一必须达到的整体效应等（钟娜，2008）。理论主要观点如下：

1. 自组织理论中所指的“系统”具有相当的普遍性，既包括微观的也包括宏观的，涵盖不同的领域和不同的学科中的各类系统（区域产业系统自然在列）。协同理论中的所谓“自组织”就是系统自身所具有的，能使系统从不平衡状态恢复到平衡状态的能力。这种自组织能力赋存着一个系统从无序到有序的转变机制和驱动力量。
2. 开放是系统有序的前提条件。系统进入有序状态的主要条件是：系统必须是开放的，由大量要素组成的复杂系统，系统内外环境之间要有物质、能量、信息的交换和流通。系统的结构是系统各组成要素之间相对稳定的联系，是组织秩序和时空关系综合的内在表现形式；功能是系统与环境相互联系、相互作用中表现出来的性质、能力和功效。只有系统的开放性才能沟通结构和功能的关系，系统的功能只有在开放系统中才能实现，而系统与环境的共同进化正是系统对环境开放的结果。
3. 非线性作用是自组织系统联系的普遍形式。协同学指出，系统演化过程中有众多状态参量，在接近状态变化的临界点时，大部分“快变量”消失或失去作用，极少数“慢变量”支配和主宰系统的演化，这种“慢变量”就是序参量。这种序参量是通过竞