

Politics and Public Administration Study Series (4th Collection)

政治与公共治理研究文库 (第四辑)

主编 金太军

D621.4
11

执政党与 当代中国选举发展

——增强执政合法性的视角

Development of
the Ruling Party
and Contemporary
Chinese Elections:
Stress on
Ruling Legitimacy
Perspective

胡小君 著

广东人民出版社
广东人民出版社

Politics and Public Administration Study Series (4th Collection)

政治与公共治理研究文库 (第四辑)

主编 金太军

执政党与 当代中国选举发展

——增强执政合法性的视角

Development of
the Ruling Party
and Contemporary
Chinese Elections:
Stress on
Ruling Legitimacy
Perspective

胡小君 著

广东省出版集团
广东人民出版社
· 广州 ·

图书在版编目(CIP)数据

执政党与当代中国选举发展：增强执政合法性的视角/
胡小君著. —广州：广东人民出版社，2009.8

(政治与公共治理研究文库. 第四辑)

ISBN 978 - 7 - 218 - 06352 - 2

I. 执… II. 胡… III. 选举制度—研究—中国 IV.
D621.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 133026 号

责任编辑	肖风华
封面设计	林小玲
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社 (地址：广州市大沙头四马路 10 号)
印 刷	广东广彩印务有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	16.25
插 页	2
字 数	300 千
版 次	2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 218 - 06352 - 2
定 价	28.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址：<http://www.gdpph.com> 电子邮箱：sales@gdpph.com】

图书营销中心：020-83781020 83790604 直销：84343206

政治与公共治理研究文库

编 委 会

顾 问 张永桃 童星

主 编 金太军

编 委 (排名不分先后)

王浦劬 (北京大学)

王长江 (中共中央党校)

周志忍 (北京大学)

孙学玉 (中共中央组织部)

朱立言 (中国人民大学)

毛寿龙 (中国人民大学)

曲福田 (南京农业大学)

杨 龙 (南开大学)

杨海蛟 (中国政治学会)

童 星 (南京大学)

张凤阳 (南京大学)

许耀桐 (国家行政学院)

乔耀章 (苏州大学)

王卓君 (苏州大学)

钱振明 (苏州大学)

陈振明 (厦门大学)

陈国权 (浙江大学)

周光辉 (吉林大学)

傅 军 (北京大学)

王庆五 (中共江苏省委党校)

丁云龙 (哈尔滨工业大学)

张成福 (中国人民大学)

张康之 (中国人民大学)

朱光磊 (南开大学)

朱正威 (西安交通大学)

刘玉安 (山东大学)

张永桃 (南京大学)

严 强 (南京大学)

阎小波 (南京大学)

刘 峰 (国家行政学院)

沈荣华 (苏州大学)

金太军 (苏州大学)

卓 越 (厦门大学)	徐晓林 (华中科技大学)
陈晓剑 (中国科技大学)	薛 澜 (清华大学)
高 建 (天津师范大学)	张锐昕 (吉林大学)
马德普 (天津师范大学)	张亲培 (吉林大学)
张贤明 (吉林大学)	马 俊 (中山大学)
张桂琳 (中国政法大学)	竺乾威 (复旦大学)
任剑涛 (中山大学)	桑玉成 (复旦大学)
林尚立 (复旦大学)	胡 伟 (上海交通大学)
谭君久 (武汉大学)	唐任武 (北京师范大学)
唐兴霖 (上海交通大学)	周 平 (云南大学)
娄成武 (东北大学)	黄卫平 (深圳大学)
崔运武 (云南大学)	鲍 静 (中国行政管理学会)
高小平 (中国行政管理学会)	张学栋 (中国行政管理学会)
靳江好 (中国行政管理学会)	张立荣 (华中师范大学)
徐 勇 (华中师范大学)	贺雪峰 (华中科技大学)

主编前言

改革开放以来,在渐趋繁荣的社会科学领域,行政管理学(又称行政学或公共行政学,传统上是政治学的分支学科,公共管理学则是其外延拓展)作为研究公共行政或政府管理的一门系统化的科学,是发展最快、取得成果最为显著的学科之一。究其原因,最根本的还是行政管理学是一门与中国改革开放和现代化建设伟大实践密切相关的应用学科。这也就是马克思所说的“理论在一个国家实现程度,决定于理论满足这个国家的需要程度。”从世界范围来看,对政府管理的研究,已愈来愈引起各国政府和学术界的重视,行政学已成为一种全球性科学。尽管存在着各种差异,但东西方各国已越来越在以下一点上达成共识:一个国家能否在激烈的全球化竞争中求得生存和发展,很大程度取决于是否有一个有权威、有能力、廉洁、勤政、务实的政府对包括经济事务在内的社会公共事务进行合理、高效、规范的管理。

对中国这样的发展中国家,政府行政管理的成效如何,对经济社会的稳定和发展更有着特殊重要的意义。正如美国学者M·托达罗所说:“公共行政是发展中国家最短缺的资源。”^①的确,中国才刚刚摆脱计划经济体制的束缚,与根深蒂固的计划经济体制相适应的传统的政府管理,从管理体制、职能、方式、机构、人员等各个方面都需要进行重大的改革和调整,以适应改革开放和社会主义市场经济发展的需要。毋庸讳言,近20年来中国的行政改革在取得很大成就的同时仍存在很多弊端和缺陷。这些弊端已成为新世纪中国深化改革和经济社会持续发展的严重障碍。因此,总结经验、反思弊端、剖析成果、探求对策就成为中国行政学研究的时代主题,也是政治学和行政学理论工作者责无旁贷的神圣职责。当然,这种总结、反思、剖析和探求应该建立在系统的学术研究和缜密的理性分析基础上。

正是抱着上述宗旨,我们不揣浅陋,计划用10年左右的时间编写《当代

^① M·P·托达罗:《第三世界的经济发展》,中国人民大学出版社1998年版,第221页。

《中国政治与公共治理》（原名为《当代中国公共管理与社区治理》）丛书若干辑，内容主要涉及当代中国改革、开放和社会主义现代化进程中政治与公共治理领域中的—些重大问题，如政府职能的重组与定位，行政权力横向与纵向结构的调整与完善，政府机构的精简与人事制度的改革，公共政策制定与执行的优化，权力的制约监督与腐败的治理，行政制度的变革创新与重大政策的案例分析，乡村的改革发展与治理结构的改善，执政党执政能力提高与服务型政府建设，政府关系的完善与乡村改革与发展等方面。对这些重大课题的研究我们坚持理论与实践相结合，立足国情，以管理学与政治学的理论研究为基础，并紧密跟踪学术前沿，如借鉴当代政治学的“治理”和“善治”理论，行政学的“新公共管理”、“新公共服务”理论，赋予当代中国政治与公共治理以新的时代特征和科学内涵；同时也注意吸收经济学、社会学、心理学、伦理学等相关学科研究成果，以期我们的研究成果能既立足于新世纪的中国国情，又有坚实的学术支撑和逻辑依据。我们希望，这些研究成果的问世对促进我国政治学和公共管理学的发展，培养高素质的政治与公共管理人才，推动我国经济体制、政治体制改革的不断深入和经济、社会的持续发展，能够产生积极作用。

需要说明的是，我们之所以把丛书更名为“政治与公共治理研究文库”，即增加了“政治”，删除了“社区治理”，并将“管理”易为“治理”，主要是基于以下几点考虑：一是从本质上说，“政治”与“公共管理”都是“众人之事治理”，只是研究的侧重点有所不同而已。但二者的关系至为密切则是毋庸置疑的：离开了政治，公共管理就可能偏离正确方向，离开了公共管理，政治也可能变得空洞乏味；二是从我国政治学研究现状看，与公共行政学相比，由于种种原因，改革开放以来政治学的发展显得比较滞后，但新世纪以来我国社会主义政治文明建设与政治体制改革进程的加快，对政治学的发展和政治学的研究提出了日益紧迫的要求；三是就我所任教的苏州大学政治公共管理学院乃至国内兄弟院校政治学行政学研究队伍来看，大部分学者对政治与公共管理都是“兼而研之”；四是社区是公共管理的落脚点，社区治理本身就是公共管理的一项重要内容。换言之，公共管理已经囊括了社区治理的内容，故无需单列社区治理。同时，为了更好更充分地体现公共管理与社区治理的共性，凸显公共管理的时代特征，我们采用了“公共治理”这一概念。

“治理”与“管理”并不是随意使用的两个概念。治理是当代公共管理的一种新形式。好的治理即善治就是使公共事物所覆盖的公共利益最大化的社会管理过程，其本质特征在于它是政府和公民对社会公共事物的合作管理。治理的主体既是政府，也是社会公众。治理的对象则是公共事物。治理的基本构成

要素有6个：1. 合法性（legitimacy），即社会秩序和权威被自觉认可和服从的性质和状态；2. 透明性（transparency），即与公民利益相关的政府政策信息的公开性；3. 责任性（accountability），即公众尤其是公职人员和管理机构由于其承担的职务而必须履行的相应责任和义务；4. 法治（Rule Of Law），即法律是公共管理的最高准则，政府官员和公民在法律面前人人平等；5. 回应（responsiveness），即公职人员和管理机构必须对公民的需求作出及时的、负责的反应。6. 有效（effectiveness），即管理机构设置合理，管理程序科学，管理活动灵活，最大限度地降低管理成本。^① 在一些西方发达国家，近些年来出现了由传统的政府管理转变为治理（善治）的潮流，与此相应，对治理与善治的研究也成为西方政治学与行政学研究的热点与前沿课题。在我国，最近几年随着改革的深入，政界与学界也开始讨论并在实践中探索政府治理（善治）的问题。就现阶段的实际情况来看，由管理向治理（善治）的变迁还刚刚起步，其范围还主要局限于城乡基层社区，特别是在中国辽阔的农村地区出现的“乡政村治”体制下的村民自治，它虽是治理（善治）的初级形态，但却推动了政府管理向治理（善治）的变迁。有鉴于此，我们把城乡基层治理包括村（居）民自治作为重要的研究内容。

研究方法的多样化是本丛书的一个鲜明特征。我们在研究过程中，坚持以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，吸收与借鉴比较研究法、制度研究法、过程研究法、生态分析法、行为分析法、个案研究法、政策研究法、结构—功能分析法等方法。尤其注重运用了以下四种方法：1. 制度研究方法。重点阐释中国政治与公共治理的横向结构和纵向结构的制度化规范。2. 过程研究方法。着重通过收集与分析大量实证材料，对当代中国政治与公共治理的实际运行状况加以描述与归纳，进而提出了相应的对策建议。3. 生态分析法。运用这种方法，考察当代中国政治与公共治理的社会经济、政治和文化条件，较好地把握现阶段中国特定的时空背景下政治与公共治理的原创性及其与外部环境的互动关系。4. 比较方法。对中国的传统和现实以及中外公共治理体制及其运行机制作比较分析。本丛书力求在保持四种方法各自侧重点及其特色的前提下，做到互补互通，相得益彰。

本辑丛书受国家社会科学2005年度基金重点项目，国家社会科学2006年度基金项目以及苏州大学“211工程”三期重点学科建设项目“生态型区域（苏南）经济与社会治理研究”，苏州大学行政管理学科一级岗特聘教授科研经

^① 参见俞可平主编：《治理与善治》，社会科学文献出版社2000年版，第8~10页。



费等项目资助，各有关单位从诸多方面给予了大力支持和扶助，从而在很大程度上保证了本课题的顺利实施。广东人民出版社的远见卓识和责任编辑肖风华的不辞劳苦则保证了本丛书的第四辑继第三辑之后能再次有幸作为该社年度重点出版项目推出。

我们还特别要致以谢意的是我省政治学和行政学界前辈、国内著名政治学与行政学家张永桃教授，著名社会学家、公共管理专家童星教授。实际上，不仅我本人多年来一直得到张先生和童先生的悉心指点，而且近年来，他们对苏州大学政治与公共管理学科的建设也提携有加，表现出大师级学者的宽广胸怀和高尚品格。此外，编委会各位专家以不同的形式对我们的研究提供了许多建设性的意见。同时，我们还吸收和引用了国内外大量的相关研究成果，我们已在本书的注释和所附的“主要参考文献”中作了必要的注明。在此一并致谢。

最后需要说明的是，由于我们学术功底与社会阅历尚浅，研究能力有限，特别是把握敏感、复杂的政治和公共治理问题的能力还略显欠缺。加上教学任务繁重，书中难免有诸多疏漏甚至错误之处，祈望专家学者和广大读者不吝赐教，予以批评指正。

金太军

2009年7月28日于苏州独墅湖畔

序

王长江

这几年，无论是在学术界，还是在一些地方，对如何推进中国特色选举制度发展的探索和尝试越来越引人注目。这是很自然的。随着改革进入全面深入发展的阶段，政治经济社会发展的一系列重大问题都浮出水面，亟待进行更加深入的研究。选举问题便是其中之一。民主政治的核心是对权力的管束，而选举则是人们为使权力的获得合理合法而设计的制度。所以，选举是民主政治的前提和出发点，是民主的根基。单从这一点讲，胡小君博士的《执政党与当代中国选举发展研究——增强执政合法性的视角》这本书的出版，就是一件很有意义的工作。作为曾经指导他博士论文的导师，我对小君本人表示衷心的祝贺。

研究者多了固然是好事，但也同时把挑战带给了小君。因为很显然，要在众多的相关著述中展现自己的独有特色，不是件容易的事情。不过，令人高兴的是，小君做到了。读过这本书的原稿，我从中深切地感受到了小君所特有的那种细腻、内秀、独辟蹊径的风格。

小君这本著作的突出特点，是把选举制度放到执政合法性的视角上来考察。政治学意义上的合法性，是一个随着民主政治的发展而被日益广泛地使用起来的概念。它和法律意义上的合法性相区别，讲的是公民对公共权力的认同，以及由这种认同而产生的执政者的权威性。从历史上看，执政合法性的来源是多样化的，世袭、抗争、经验、政绩、制度等等，都可以成为合法性的源泉。但是，不能否认的是，在民主政治条件下，由制度而产生的合法性越来越占据重要的地位，成为举足轻重的执政资源。出现这种变化的原因，在我看来也不复杂：既然民主政治从本质上说是认可人民对公共权力的所有权，那么，权力由谁使用，怎样使用，谁来评价使用的效果，如何监督权力使用的过程等等，就需要有一系列的制度、规则、程序来体现。按照这套制度、规则和程序来获得、使用权力，接受规范，才能使权力的运行被绝大多数民众所认同。选举制度是民主政治中权力授受所不可或缺的环节。通过选举来获得执掌公共权力的合法性，成为现代执政党必须面对的问题。所以，怎样建立一个为民众所



公认的、能够体现权力所有者和权力使用者之间关系的选举制度，不仅仅是公共权力顺畅运行的要求，而且是执政党和政府获得民心的首要条件。小君把选举和党的执政合法性联系起来，告诉我们，执政党为发展和完善选举制度尽责，也等于是在为巩固和扩大自身的合法性尽责。这样的认知，可谓正中要害。

从这个角度来考察选举制度，也是对我们过去长期形成的观念和制度的一个反思和回应。建设社会主义民主政治是我们坚定不移的目标。民主首先体现在人民授权上。实现人民授权，最基本的方式，就是选举。这是稍懂一点政治常识的人都明白的道理。正因为此，我们的宪法中鲜明地写上了“中华人民共和国年满十八周岁的公民，不分民族、种族、性别、职业、家庭出身、宗教信仰、教育程度、财产状况、居住期限，都有选举权和被选举权”的条款，我们才制定了专门的《选举法》，党章中才有“党的各级领导机关，除它们派出的代表机关和在非党组织中的党组外，都由选举产生”的宣示。但是，受从苏联搬来的那套高度集中的计划经济模式和政治模式的影响，我们在实践中长期不重视选举，使选举流于形式，选举制度漏洞百出。很显然，这样的选举制度，是无法满足社会主义市场经济推动下的人们日益增长的民主需求的。加强对选举制度的研究，因此而显得格外迫切。正是抓住了这一点，小君的研究才不落俗套，在众多研究选举的著作中凸显自己的特色。

从这个角度来考察选举制度，还有一个重要的意义，就是有益于矫正在深化改革过程中人们在选举问题上的一系列误识。随着改革进入深水区，对发展社会主义民主的探讨也日见深入。尤其是，不少学者转变态度，不再以西方式民主为标准来评判我国民主的发展，而是从实际出发，力图发现一条有中国自己特色的民主路径。这是值得肯定的。但是，不可否认，在这之中，也出现了一些学者不顾常识，一味地为已经不合时宜的旧体制辩护、为政治既得利益辩护的不正常现象。他们试图把和过去那套计划经济模式相联系的、过度集中缺乏民主的东西作为我们的“特色”加以坚持，以为这就是维护共产党的领导。其中一个代表性的观点，就是贬低乃至否定选举。例如，有人用“选举式民主”来概括西方民主，似乎中国的民主可以不要选举。有人把选举和“党管干部”原则对立起来，似乎搞了真正的选举就无法把“党管干部”原则坚持下去。其实，遍观世界政党政治，哪一个政党不管“干部”？哪一个政党不是靠控制政治精英来体现对整个社会发展进程的控制？但是，又有谁能从中得出结论说，政党要管“干部”，就不能搞选举？把这两者对立起来，实际上就是把政党和民主对立起来，和世界发展的潮流和大势对立起来，那不是死路一条么？实话说，从这样的立场来维护党的领导，只能起完全相反的作用。因为它

不但可笑，而且荒谬；不但荒谬，而且会置执政党于不义。我们看到，在推进改革的过程中，确实还有许多诸如此类的观点需要澄清。小君的著作在这方面不但认识清醒，而且从操作层面着重论证了执政党在推进选举发展过程中可以大有作为的观点，能够给我们很多积极、有益的启示。

以上所言，只是我本人仓促翻阅书稿之后有感而发，难以全面概括小君这本书的全部特点和创新。不过有一点我可以斗胆保证，那就是，“开卷有益”这个成语用到小君这本著作上，肯定是贴切的。我把它推荐给我的研究同仁和正在这个方面不避风险辛勤探索的人们。

2009年3月6日于中共中央党校

目 录

1. 引 言	(1)
1.1 选题的依据与意义	(3)
1.1.1 选题的依据	(3)
1.1.2 选题的意义	(4)
1.2 基本研究现状	(5)
1.2.1 国外研究现状	(5)
1.2.2 国内研究现状	(6)
1.3 本书的基本结构与主要研究方法	(8)
1.3.1 本书的基本结构	(8)
1.3.2 本书的主要突破点	(12)
1.3.3 写作本书采用的主要研究方法	(13)
2. 合法性与中国共产党的执政合法性	(15)
2.1 合法性与执政合法性	(17)
2.1.1 合法性是政治体系赖以持久的前提和基础	(17)
2.1.2 提高执政合法性是政党执政规律的根本要求	(22)
2.2 中国共产党的执政合法性	(25)
2.2.1 中国共产党执政合法性的特点	(26)
2.2.2 改革以前党的执政合法性基础的构成与特点	(30)
2.2.3 改革以来党的执政合法性基础的变迁	(33)
2.3 历史方位的新转变要求中国共产党增强执政合法性	(35)
2.3.1 中国共产党历史方位的新转变	(35)
2.3.2 中国共产党对法理型合法性的紧迫需求	(40)
3. 选举与执政合法性关系的一般原理	(47)
3.1 选举与选举发展	(49)
3.1.1 选举及其相关概念	(49)
3.1.2 选举发展的涵义及其基本特征	(51)
3.2 选举是现代民主政体中政党执政的主要合法性基础	(56)
3.2.1 人民主权理论是选举成为执政合法性基础的意识形态前提	(57)
3.2.2 以法治为保障的宪政体制是选举成为执政合法性基础的法理依据	(61)



3.2.3	广泛的政治功能是选举成为执政合法性基础的实际原因	(62)
3.3	威权政体民主转型中的执政合法性危机	(65)
3.3.1	选举缺乏自由和公正导致执政合法性危机	(66)
3.3.2	政治共同体的脆弱使选举容易引发合法性危机	(68)
3.3.3	民选政府低下的治理绩效导致选举制度本身的合法性危机	(70)
3.4	前苏联民主化改革失败与苏共执政合法性基础的瓦解	(72)
3.4.1	任命制取代选举制形成了僵化、刚性和弊端丛生的政治结构	(72)
3.4.2	仓促推行多党选举民主制度导致执政合法性基础瓦解	(75)
3.5	直接民主的发展对选举民主合法性基础的冲击	(76)
4.	我国选举与党的执政合法性的关系	(79)
4.1	影响我国选举与党的执政合法性关系的政治文化和政治共同体因素	(81)
4.1.1	政治文化因素	(81)
4.1.2	政治共同体因素	(83)
4.2	影响我国选举与党的执政合法性关系的制度性因素	(85)
4.2.1	规范意义上的中国宪政制度	(85)
4.2.2	中国共产党与中国政府体系的关系	(87)
4.2.3	中国共产党领导的多党合作与政治协商制度	(89)
4.2.4	中央政府与地方政府之间的关系	(90)
4.3	各类选举与党的执政合法性的法理关系	(91)
4.3.1	人大代表选举与党的执政合法性的法理关系	(91)
4.3.2	行政领导人选举与党的执政合法性的关系	(92)
4.3.3	中国共产党的党内选举与党的执政合法性的关系	(94)
4.3.4	基层选举对党的执政合法性的间接影响	(96)
4.4	选举中存在的问题及其对党的执政合法性的影响	(97)
4.4.1	选举制度的设计原则方面存在的不足	(97)
4.4.2	选举具体操作中存在的弊端	(100)
4.4.3	选举中政治机制与政治功能的缺陷	(104)
4.5	以增强党的执政合法性为落脚点发展我国选举	(106)
4.6	推进选举发展必须转变执政党对选举的认识	(108)
4.6.1	改变传统党建理论导致的执政党对选举发展的认识	(108)
4.6.2	正确认识选举发展在中国民主政治发展战略中的地位	(112)
5.	选举发展中执政党的角色与功能定位	(115)
5.1	选举中政党角色与功能的理论分析与比较	(118)

5.1.1	关于政党角色与功能的主要论述	(118)
5.1.2	选举过程与选举发展中政党的角色转换与功能调适	(122)
5.2	中国共产党的政党角色与功能的现状及发展方向	(125)
5.2.1	革命党时代中国共产党与根据地的选举活动	(125)
5.2.2	执政后中国共产党政党角色与功能的总体状况	(126)
5.2.3	选举发展与中国共产党政党角色与功能的发展方向	(128)
5.3	选举发展的两种基本目标模式	(130)
5.3.1	党组织和单个候选人共同作为竞争主体的选举竞争模式 及其弊端	(131)
5.3.2	党组织和单个候选人共同作为竞争主体的选举竞争模式 的改良方式	(134)
5.3.3	非政党式竞争性选举模式及其优缺点	(136)
5.3.4	解决非政党式竞争性选举的局限性的基本措施	(138)
5.4	选举过程和选举发展中执政党角色与功能的具体定位	(142)
5.4.1	选举活动的领导者、组织者与规范者	(142)
5.4.2	选举发展的主导者、推动者与保障者	(143)
6.	执政党的结构调适与选举运行体制的改革	(147)
6.1	政党结构的理论分析与比较	(149)
6.1.1	西方国家的政党结构型态	(149)
6.1.2	发展中国家政党的结构型态	(151)
6.2	选举发展与政党内外结构的调适	(154)
6.2.1	选举发展与欧美政党组织结构的变迁	(155)
6.2.2	选举发展与发展中国家政党结构的变迁	(156)
6.3	中国共产党的内部和外部结构	(160)
6.4	适应选举竞争的要求改革党管干部体制	(162)
6.4.1	适应选举竞争的要求革新党管干部的具体做法	(162)
6.4.2	选举发展与执政党内政治精英结构的变化	(164)
6.5	设立党内专职选举工作的机构与选举主持机构改革	(165)
6.5.1	设立党内专职选举工作的机构的设想	(166)
6.5.2	改革我国的选举主持机构	(168)
6.6	按选区制调整党的基层组织的设置与职能	(170)
6.6.1	中国共产党的单位制基层组织体系及其在转型社会中 面临的严峻挑战	(171)
6.6.2	基层党组织的属地化整合与社区—选区制发展方向	(173)
6.6.3	改革我国直接选举中的选区划分制度	(175)



6.6.4	政党与群众联结体定位的回归和基层党组织职能的 优化	(176)
6.7	选举发展与地方政治权力运作体制改革	(178)
6.7.1	解决行政领导人直选与人大制度矛盾的设想	(179)
6.7.2	基层政权建设整体化改革的试点和设想	(181)
7.	执政党主导下我国选举的有序发展	(183)
7.1	当代中国选举发展的纵向路径	(185)
7.1.1	选举发展纵向路径的比较分析	(186)
7.1.2	当代中国选举发展纵向路径的三种设想	(188)
7.1.3	执政党主导下的自下而上与自上而下相结合——中国 选举发展的纵向路径	(192)
7.2	当代中国选举发展的横向路径	(194)
7.2.1	人大代表选举的稳步放开	(195)
7.2.2	行政领导人由选拔向选举逐步发展	(200)
7.2.3	党内民主带动人民民主的发展路径	(203)
7.2.4	党内选举的适当突进及其与其他选举的融合式发展	(209)
7.3	当代中国选举制度改革与推广中的政绩化问题	(211)
8.	选举发展与政党体制的完善	(215)
8.1	政党体制及其与选举制度的关系	(217)
8.1.1	政党关系与政党体制的主要类型	(217)
8.1.2	政党功能的有效发挥是评价政党体制的根本标准	(219)
8.1.3	政党体制与选举制度的关系类型	(220)
8.2	民主化与发展中国家一党支配体制	(223)
8.2.1	发展中国家一党支配体制及其亚类型	(224)
8.2.2	发展中国家一党支配体制的形成条件	(225)
8.2.3	支配性政党的制度化程度与一党支配体制的延续性	(227)
8.2.4	民族整合、社会整合与发展中国家一党支配体制的长久 生命力	(229)
8.3	我国多党合作制度及其在政治实践中存在的问题	(231)
8.3.1	共产党处理国内政党关系的基本教训	(231)
8.3.2	我国多党合作制度的制度内涵及其异化的可能性	(233)
8.3.3	“和而不同”是政党关系和谐的根本特征	(234)
8.4	民主党派参与选举发展和多党合作制度的完善	(235)
8.4.1	当前影响民主党派自身发展的主要问题	(235)
8.4.2	民主党派构建群众基础和参与选举发展的设想	(237)
	主要参考文献	(240)

1

引言