

周秋光 著

红十字会在 中国

(1904—1927)

中国慈善研究丛书



人

民
出
版

社

责任编辑:关 宏

装帧设计:徐 晖

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

红十字会在中国(1904—1927)/周秋光 著.

-北京:人民出版社,2008.12

ISBN 978-7-01-007166-4

I. 红… II. 周… III. ①红十字会-历史-研究-中国-清后期

②红十字会-历史-研究-中国-民国 IV. D693.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 105417 号

红十字会在中国(1904—1927)

HONGSHIZI HUI ZAI ZHONGGUO

周秋光 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

河北永恒印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.75

字数:250 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-007166-4 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

本项目成果是 2002 年立项的国家社会科学基金项目《20 世纪初期的中国红十字会研究》的最终成果。

红十字会是国际上最大的慈善救助团体,瑞士有国际红十字总会,各国都设立有红十字分会(但各国的分会在国内或又称总会)。比较言之,国外和中国港台地区对于红十字会的研究十分重视,已有不少这方面的研究成果。不过国外和中国港台地区研究的对象一般多系其各自国家和本埠地区的红十字会。中国红十字会的研究在中国大陆起步较晚。中国大陆过去由于受极“左”思潮的影响,把慈善救助看做是“伪善”与“沽名钓誉”,研究它有为帝国主义“文化侵略”政策服务、为剥削阶级歌功颂德之嫌,故而成为禁区,建国后 40 多年几乎无人问津,自然也谈不上研究红十字会了。直到最近十几年来,我国因为频遭自然灾害的打击,政府在一次又一次的救灾中感到力有未逮,需要民间的慈善行为以为补充,于是开始重视慈善,学术界也才得以研究慈善。综计 1990 年以来,大陆学术界已出版了大约 20 多本灾荒与救济方面的书籍,100 余篇相关的研究论文,但关于中国红十字会的研究,却还处于拓荒阶段。笔者因为研究社会慈善事业而较早涉足研究中国红十字会,可以说是这个研究领域的最早拓荒者之一。2000 年,笔者

先后在《近代史研究》第3期和第6期上发表的两篇篇幅较大的研究中国红十字会的专题论文,大概是大陆最早的这方面的研究文章了。在此之前,仅能见到的只有1993年由中国红十字总会编撰的、南京大学出版社出版的《中国红十字会历史资料选编》,1994年由友谊出版公司出版的《中国红十字会九十年》和1999年由广东经济出版社出版的《中国红十字事业》三本书,但这三本书一本是资料选编书,另两本是通俗宣传介绍性读物。这种状况与中国这个已经有着近百年红十字会历史的东方文明大国的地位是极不相称的。笔者在2002年申报本课题项目立项时的动机与目的,就是希望借此改变大陆这种有近百年红十字会历史却无红十字会研究的不合理现状,填补学术界以往在此一研究领域的缺陷和薄弱环节。但笔者所担心和忧虑的这种现状在最近几年来已经有了改观。2004年是中国红十字会百年华诞,就在笔者完成并呈献这份课题结项成果(权当是向中国红十字会百年华诞的献礼品)的前后不久,海峡两岸已经有了三种研究中国红十字会的出版物:台湾出版了张玉法先生主编的《中华民国红十字会百年会史》(由台北中国红十字总会2004年4月出版,笔者是其中的合作撰著者之一);大陆出版了孙柏秋先生主编的《百年红十字》(由安徽人民出版社2003年9月出版,系池子华、杨国堂等撰写);池子华先生撰著的《红十字与近代中国》(由安徽人民出版社2004年8月出版),这的确是十分令人欣慰可喜的现象!

本项目成果以《20世纪初期的中国红十字会研究》为题,其研究范围已被锁定在晚清与民国初期这两个时段。笔者将研究中国红十字会的范围选定在20世纪初期,是因为20世纪初期是中国社会急剧变迁和风云激荡的时期。此时期的中国红十字会从成立到起步到发展以至于影响到中国社会和国人生活,到推动中国慈善事业由传统向近代化转型,到救助灾难深重的中国从战争、从灾荒、从饥饿、从贫穷、从死亡的边缘与痛苦的深渊重新恢复过来,并

继续运行、变迁和发展。所有这些,对于研究者来说是极富挑战意义的一种探索,是研究视野和境界的一种新的突破和超越。

本项目成果采用专题研究的范式。其研究范围以晚清与民国北京政府两个时段分立上下两篇。上篇:晚清时期的中国红十字会;下篇:民国北京政府时期的中国红十字会。在研究内容上,上下两篇都各分作四章,又都分别从四个方面切入:一是观照中国红十字会的组织演变,从纵向论述其历史进程;二是观照中国红十字会的会内行政,从横向剖析其运行机制;三是分类概述中国红十字会从事的各种救护与赈济活动;四是考察和透视中国红十字会所参与的国际交往。通过这四个方面的论述,试图解析如下问题:其一,中国为什么会有红十字会;其二,中国红十字会如何维系自身的存在与发展;其三,中国红十字会在当时的中国社会充当了什么角色;其四,中国红十字会是怎样促使中国从自身封闭走向世界并融入国际社会的。

本项目成果的基本研究思路和方法是:将中国红十字会及其所从事的慈善救助事业定格在 20 世纪初期这个特定的社会急剧变迁的历史时期进行考察,充分发掘各种文献档案资料与民间收藏,在对史料进行辨伪求真的基础上,以历史唯物主义为指导,采用社会学、文化学、比较史学的方法,进行科学的、多层次的透视与研究。通过研究,剖析中国红十字会的创立及其所开展的慈善救助活动,揭示中国红十字会在社会急剧变迁中所发挥的巨大的社会调节功能,从而阐明慈善是一种社会动力,阐明慈善事业在 20 世纪初期所出现的新变化和新动向,以及慈善事业从传统走向近代及其自身发展变化的脉络、特点和规律。

本项目成果所提炼的主要观点有三:其一,慈善事业是一种社会动力,是调节社会不可缺少的一种手段;其二,中国红十字会是 中国社会最大和最有影响的慈善团体,它在 20 世纪初期的中国社会变迁中发挥了巨大的作用,成为社会公益事业中不可缺少的组

成部分;其三,中国红十字会的创立与发展体现了中西慈善文化的融合,并推动中国的慈善事业从传统走向近代化。

本项目成果对前人没有提出过的两个问题进行了理论创新:一是关于慈善事业是一种社会动力的问题,主要是从事实上对于中国红十字会所从事的慈善救助及其所产生的客观效果进行分析论证;二是关于慈善事业从传统走向近代化的问题,主要是对于慈善事业的发展进行前后比较,从而阐明其步入近代化的历程。

本项目成果的理论意义在于消除以往极“左”思潮所造成的不良影响,走出传统理论思维的误区。如以往学界对于社会变迁和发展动力的认定,长期以来人们头脑里只有阶级斗争、生产斗争和科学实验,而本项目成果提出还有社会调节。慈善事业即属于社会调节之一种。慈善事业对于社会调节的作用表现为:当社会发生人祸天灾、危机动乱、民生困顿、灾情严重、政府力有不逮的时候,慈善即以超越政府和国家的力量,不分地域、种族和国界,用善心呼唤社会中的个人和团体捐款献物、相帮互助、扶贫济困、救伤茕亡,从而达到解救民生困苦与消除社会乱象的目的,使社会从动乱、危机和崩溃中恢复,仍得以延续运行和发展。

本项目成果的实际应用价值有二:一是有助于20世纪初期中国社会史特别是慈善事业史的研究;二是可以为我国今天办理红十字会和办理社会慈善事业提供历史的经验与借鉴。

本项目成果虽然尽力欲使其达到预期目标,但限于笔者学力,不尽如人意之处仍有许多,尚祈海内外方家批评指正幸!

2004年10月28日笔者谨识

目 录

前 言	1
-----	---

上篇 晚清时期的中国红十字会 (1904—1911)

第一章 组织的演变	3
一、组织的酝酿	3
二、东三省红十字普济善会	25
三、上海万国红十字会	31
四、大清帝国红十字会	42
五、中国红十字会万国董事会	48
第二章 会内行政	56
一、会内行政机制的运作	56
二、会章、会员与会的宣传	60
三、总会与分会	73
四、会内经费收支	76
第三章 救护与赈济	85
一、日俄战时的救护和赈济	86
二、辛亥战时的救援行动	98

三、平时的慈善救济活动	109
第四章 国际交往	114
一、参加海牙减兵保和会	114
二、补签红十字原约与批准保和会画押三条约	120
三、参与修订《日内瓦红十字会公约》	126
四、与日本赤十字社的交往及加入国际红十字会联合会	130
上篇结束语	134

下篇 民国北京政府时期的中国红十字会 (1912—1927)

第五章 组织与发展	137
一、第一次会员大会及统一大会的召开	138
二、沈敦和掌会时期红十字会的发展	147
三、沈敦和与美国红十字会之间的冲突	163
四、20年代初中国红十字会的整顿与改革	173
五、新政府下的红十字会	180
第六章 会内行政	185
一、三权分立的领导体制	185
二、中国红十字会第二次会员大会	189
三、会员与分会的发展	195
四、红十字会的宣传	200
五、红十字会的经费	207
第七章 救护与赈济	222
一、兵灾的救护与赈济	222

二、水旱各灾的救护与赈济	253
第八章 国际交往	267
一、参加国际性会议	268
二、参与国际救护	276
三、开展经常性会际交往	284
下篇结束语	296
后 记	300

上 篇

晚清时期的中国红十字会

(1904—1911)

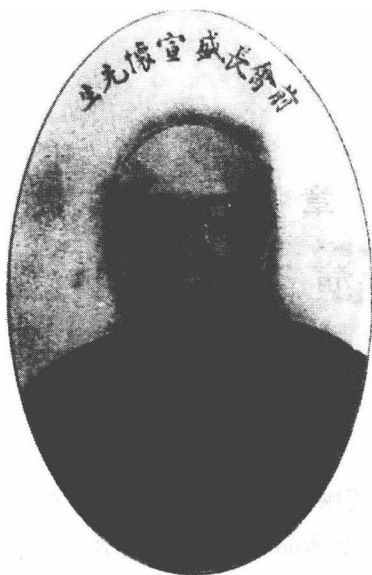
第一章

组织的演变

中国自古以来灾害频仍,因救荒赈灾而成立的善堂、善会很多,但却没有红十字会。红十字会是舶来品,是近代中国学习西方的产物。中国红十字会酝酿成立的时间比较长。1904 年日俄战争爆发后在上海成立的东三省红十字普济善会可以看做是其先声。其后由中、英、法、德、美五国合办了上海万国红十字会。日俄战争结束后,上海万国红十字会解散,中国人乃自办红十字会。1910 年初,清廷任命盛宣怀为中国红十字会首任会长。盛奉命后,建议改名大清帝国红十字会,并请颁发关防。清廷准予所请。1910 年 6 月,“大清帝国红十字会”关防正式启用。次年,辛亥事起,沈敦和等人对红十字会实行重大改组,成立万国董事会,红十字会名称恢复为“中国红十字会”。1912 年 7 月,万国董事会解散。同年 9 月、10 月,中国红十字会相继召开会员大会和统一大会,从此走上稳步发展的快车道。

一、组织的酝酿

中国红十字会组织酝酿于 19 世纪 70 年代以后。在此,有必



盛宣怀会长
(任期:1907—1911年)

要先简要追溯一下国际红十字会的历史。

国际红十字会于1864年在瑞士日内瓦成立。其创始会员国有12个,分别为瑞士、巴顿、比利时、丹麦、日斯巴尼亚、法国、海西、意大利、荷兰、葡萄牙、普鲁士、乌登堡。1864年8月22日,12个会员国在日内瓦正式签署了《日内瓦红十字会公约》,《公约》共10款,其宗旨是发扬人道,对战争中的伤兵病员实施救护。

国际红十字会成立后,各国相继效仿,成立本国红十字会,并申请加入国际红十字会组织。

1865年,瑞典、挪威、希腊、英国、墨连堡、施威灵、普鲁士和土耳其等国加入国际红十字会。1866年葡萄牙、萨逊尼两国加入国际红十字会。1867年俄罗斯加入国际红十字会。在1898年以前,共有32个国家加入了国际红十字会。可以说,红十字会事业在世界各国迅速地发展。

但是,中国直到1904年才加入国际红十字会,距离国际红十字会诞生已整整40年。这40年是漫长的,个中情形复杂,但在很大程度上也说明中国人对红十字会的认识是一个逐渐深入的过程,这个过程大致可以分作四个阶段。

第一阶段:从1864年国际红十字会成立到1874年日本在台湾寻衅滋事前。此阶段持续10年。在此阶段中,可以说中国人对红十字会知之甚少,也根本不关心它。各种灾赈救助仍由传统的善堂、善会担任。官方和民间绝大多数人对红十字会无知,知之者

基本上是驻外使臣或留学人员。在史籍中,绝少发现该时期有关于红十字会的记载。其时中国已经开始学习西方,1861年开始的洋务运动正在中国沿海沿江地区轰轰烈烈地进行。但是,洋务运动学习西方的范围仍停留在军事技术与器物制造的物质文化层面,对于像红十字会这样的救死扶伤、发扬人道的属于精神文化层面的内容,清政府显然还未感觉到其实际需要和重要性,故仍然表现出一种漠视的态度。

第二阶段:从1874年日本在台湾寻衅滋事到1894年中日甲午战争爆发之前。此阶段持续20年。在此阶段中,中国社会已经开始宣传讨论红十字会了,并有部分外国人在中国的局部地区建立了红十字医院,但进展缓慢。1874年5月,日本在中国台湾寻衅滋事,中日两国发生军事冲突,上海的《字林西报》与《申报》讨论战争救护问题。《字林西报》是寓沪西人创办的英文报纸,其思想文化观念大多来自西方,其所刊一文大力宣介当时救治战争伤病的红十字会(只是未点出红十字会的名称,然其论域则全为红十字会规则),尤推崇红十字会的中立性:“(开)战后,不分彼此,两造所有受伤者,均令设法调治。”并以欧洲刚刚结束的普法战争为例,盛赞红十字会的救治善举:时“有一万三千人,不受俸而甘心协力于济治各伤病之士,既不分彼此,惟从中以济治也。则两军亦视为局外之人,而事不加扰。而此人之行善亦不可计算矣。”《申报》主笔了解到这种救护组织在战争中保全伤病员的巨大作用后,也撰文称道并希望中国能够效仿:“今我国何不亦召好善者,以效作此善举乎?然欲兴此举,须两面商妥,且约束诸兵,使不纵悍心猛气,而杀害局外善济之人。庶几有应召而来,发青囊以处于两军之中者。”^①然

^① 《交战时宜预筹保护人命》,《申报》1874年9月7日。当时关于筹设红十字会性质的慈善组织的讨论最早发表于《字林西报》,该日的《申报》除翻译此文之外,并作有评述。

而,由于1874年中日台湾冲突规模较小,双方死亡的人数也不多,故当时不仅中方没有,日方也未曾在台湾设立救治战争伤兵的红十字会组织。但《字林西报》与《申报》上的如上两篇文章却可以说是近代中国公开讨论西方红十字会问题的最早的文字。

稍后,在驻英法大臣曾纪泽的《使西日记》里,也透露有其对于西方红十字会的一些介绍:“绘蓝舆一具,所以舁临阵受伤之将士者。舆旁绘十字架,以红布剪十字缀于舆上,舁夫亦剪十字缀于衣襟,虽经历敌军,不加害焉。治伤之医,自治本国将士,亦治敌军将士。其医亦缀十字架于衣襟以为识,虽干戈扰攘,可以全身远害。无论何等诈国,不违此例。”^①又1880—1882年,同文馆总教习丁韪良受总理衙门委托考察欧美各国教育,期间撰有《西学考略》一书,内中也有对于红十字会的介绍:“红十字会救济被伤兵丁之事,本由同仁会而出,咸丰九年奥、法相战,有瑞士医士杜南者归自战场,将目睹情形向会中述之,曰:‘被伤兵丁数万,军营医士照料不及,卧地被露所侵,以致溃烂而死。’会友闻之,莫不感动。于是议设另会,专为救济被伤之事,以红十字为记,名为红十字会,转告各国各遣使会议章程。”^②

台湾地处中国东南海域,与大陆隔海相望,历来是兵家必争之地。由于其特殊的地理位置和历史传统,台湾成为近代中国得风气之先的重要地区,它与西方文化的联系也较内地为紧密。在当时,台湾就居住有一些西方医生和教士在当地传播红十字精神和战时医疗救护技术。其中以英国人梅威令医生最为出名,影响也最大。

在19世纪80年代,梅威令医生即在台湾打狗地方开办了慕

① 曾纪泽:《使西日记(外一种)》,湖南人民出版社1981年版,第95—96页。

② 丁韪良:《西学考略》卷下,光绪癸未年(1884)刻本,第41—42页。

德医院,除日常施医救病外,还专门为中国培养战时可资应用的红十字医疗救护人员。梅威令说:“临阵对敌,非死即伤。死者已矣,伤者必为之救拯,而中国则向无此法。”^①因此,他在台湾开办医院,专为中国培养战时医疗救护人员,就是要改变中国在战斗中向无疗救伤兵的不人道现状,矫治这种有违国际公法、漠视民命的行为。梅威令的医疗教育指导思想是:除传播西方医疗技术之外,更重要的就是要以西方的红十字会医疗人员为标准,为中国军队培养专门救治战争伤兵的医学人才。从当时《申报》所载对梅威令医生的



国际红十字会与红新月
运动的创始人亨利·杜南

评论,即可了解到他的良苦用心:“泰西各国皆有随军医士,照万国公法之例,虽在两国交绥之时,而此辈随军医生自成一队,另有号衣,两军皆不得犯之。设有受伤倒地,无论为弁为兵,即由医士异去敷治。此种随军医生有老有少,有男有女,皆能照顾病人,料理伤患,各国各军皆有之,中国独无。故发此心愿(按指梅威令)为中国创此未有之齐。”^②从这则报道也可看出,西方以救治战争伤病为职志的红十字会组织及其精神已经逐渐地在中国传播,并开始为中国人所接受。

① 《论梅威令医生教习之认真》,《申报》1888年7月28日。

② 《书本报领凭志盛事后》,《申报》1888年8月7日。

梅威令医生的红十字医疗人才的教育培养工作,并不仅仅局限于台湾地区,而是自南向北地在当时的中国社会广为推动,因此也引起了部分清朝政府官员的赞赏与关注。在梅威令的慕德医院曾招收有中国学员4名,其中李荃芬、陈呈桢、吴杰模三人“乃专习西医而皆已成功者也”。另外一人林环璋“不习医理,在院襄助事务9年”,对于医院管理事务则颇为擅长。^① 1887年,梅威令带领他的这些中国西医学生到天津谒见李鸿章,受到了李氏的嘉许。李特别致函刘爵帅省三和林帮办,嘱其帮助梅威令。^② 次年,梅威令又到达上海,请中外著名医生和官绅对他的中国西医学生进行专业技术水平鉴定,获通过。其中学习西医的李荃芬等三人获得行医资格凭据,擅长医院管理的林环璋则被“授予办理医院事务之凭据”。当时的上海道对梅威令的工作给予高度评价,认为“中国之有西医自此而始,故视之若不胜郑重也”。^③

但令人遗憾的是,当这些学有所成的中国西医于1889年再次到天津谒见李鸿章并请求为国报效的时候,却为人所阻,反被英国人聘用。当时《申报》有评论道:“此甚可惜之事也。”^④ 一直到甲午战时红十字会医院已在中国大陆设立,还有人重提此事,认为中国当局没有重用梅威令,从而错失了红十字会发展的良机:“昔年英医梅威令君曾设是会(按为红十字医院)于台湾,招集学生悉心指授数年之久。技术已精,乃航海至申江,北赴津郡。诣中国某当轴,愿将学生分布各营,当轴者笑而却之。梅君无可奈何,废然而返。噫,使当日而重用梅君,得以大展其长,广集生徒,授以奥妙,何至今日而受伤兵士皆借助于各西人哉?”^⑤

① 《书本报领志盛事后》,《申报》1888年8月7日。

② 《论西医将行于中国》,《申报》1887年9月14日。

③ 《书本报领志盛事后》,《申报》1888年8月7日。

④ 《论人材之可惜》,《申报》1889年6月29日。

⑤ 《劝助行营医院经费说》,《申报》1895年2月10日。