

大学语文

主编◎同温玉 杨辉

大学语文

主 编	同温玉	杨 辉			
副主编	淡中扬	毛学文	熊艳娥	牛文明	
编 者	同温玉	侯 静	宋海婷	毛学文	熊艳娥
	续娟娟	杨 辉	郭 萌	淡中扬	牛文明

陕西师范大学出版社

图书代号 JC9N0778

图书在版编目(CIP)数据

大学语文/同温玉,杨辉主编. - 西安:陕西师范大学出版社,2009.8
ISBN 978 - 7 - 5613 - 4683 - 9

I. 大... II. ①同...②杨... III. 汉语 - 高等学校 - 教材 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 075056 号

大学语文

同温玉 杨 辉 主编

策 划 人	钱 栩
责任编辑	晏国英
视觉设计	吉人设计
出版发行	陕西师范大学出版社
社 址	西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)
网 址	http://www.snupg.com
经 销	新华书店
印 刷	陕西向阳印务有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	16.75
字 数	328 千
版 次	2009 年 8 月第 1 版
印 次	2009 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5613 - 4683 - 9
定 价	26.80 元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与本社教材中心联系、调换。

电 话:(029)85307826 85303622(传真)

E-mail:jcc@snnup.net

前言

发愿编写这样一部教材,源于我们对现时代的精神状态以及与之相关的尚身处于大学校园的群体的精神困境的体认与思考。

在已被认作物质主义、消费主义宰制世界的今天,个体还能够对我们身处其中的文化抱有何样一种期望?或者说,由文化所构筑的精神世界,是否还能够为处于精神焦渴状态的个体提供精神的护佑,并由这种护佑而生发出一套价值体系,从而为个体提供精神的皈依之所。在与杜维明先生进行的以现代性与物欲的释放为主题的对话中,卢风先生认为:“整个现代制度和现代意识形态有一个主流的价值导向,有一种最具影响力的,或最能够影响大众的关于人生意义的理解。我把这种理解概括为三点:一是经济主义,二是消费主义,三是物质主义。消费主义在今日世界极为流行,而消费主义和经济主义的实质都是物质主义。现代文明以金钱为最通用的价值符号,以不同等级、不同档次的商品符号来标识人生意义。它要人们相信,你的人生有没有意义,成不成功,你的个人价值是否得到实现,就看你能赚多少钱,你的消费档次、消费品位是怎么样的。现代社会就以这样一种方式来引导人们的价值追求。”这样一种社会性的价值导向,正逐渐蚕食甚或消解着由文化所构筑的精神世界的灵光。而精神世界灵光的消逝,势必造成个体的精神萎缩与观念的异化。面对这样一种状态,重拾经典的坚绪便是个体不得不为之的选择。

阿兰·布卢姆指出:“关于当代大学生,最令人震惊的事实是,再没有任何经典书籍能够塑造他们的爱好与想象。大体而言,当在生活中遭遇困难或考虑人生理想时,他们不再求助于书本,也不存在任何文学形象能够体现他们心中的善与恶。这种现象反映出更深层的现实:人们对于最重要原则的常见理解和基本共识开始瓦解了,而这些原则正是我们时代的特征。”而基本共识的瓦解导致的群体精神的式微,已然将价值建构的重任交托给个体。对生存个体而言,我们唯一的也可能最具普适性的目的,在于理解我们必须身处其中的现实,

从而在一种最为合理的思想原则的支配下,重新调适我们的生命状态。通向真正现实的方式是多样的,政治的或道德的,文学的或哲学的。它们不过是一条条长久分离然而偶尔交错的道路,在它们的尽头,我们可以看到真实的曙光。知识人的社会责任,就在于将这些道路提供给我们,将他们可能想象到的尽头的风景描绘给我们。剩下的,便是个体的探求与选择。没有人能够代替我们思考,正如没有人能够代替我们去生活一般。基于此,施特劳斯说过:“自由教育是从庸俗中解放出来。古希腊人关于“庸俗”有这样一个绝妙的词:他们称之为 *apeirokalia*,形容缺乏对美好事物的经历。自由教育将赠予我们之于美好事物的经历。”这种对美好经历的重建,我们以为是对教育的价值与功用的最为诱人也同样美好的阐释。施特劳斯同时给出了抵达美好经历的途径,他说:“但生命太短暂,以至于我们只能和那些最伟大的书生活在一起。在此,正如在其它方面一样,我们最好从这些最伟大的心灵中选取一位作为我们的榜样,他因其共通感(*common sense*)成为我们与这些最伟大的心灵之间的那个(*the*)中介。”“自由教育在于倾听最伟大的心灵之间的交谈。”因之,施特劳斯呼唤真正的对经典的阅读,因为通过对经典文本的阅读,我们得以在一个精神贫乏的时代,沐浴在那些逝去的时代的伟大心灵之灵光中,得以倾听他们的声音,明了他们的兴衰际遇与喜怒哀乐。理解了他们,我们也就理解了我们身处其中的世界,从而也理解了自身,而精神的创造与价值观念的重构即由此产生。因之,强调对经典文本的阅读,其目的并不在于知识性的传承,知识的简单传承不是本教材的目的。经典阅读的价值与意义,在于以新的眼光与方式,努力恢复经典文本的创造者的内心的激情,他们的精神的努力和思考的方向,惟其如此,我们才有可能恢复经典作品的内在生命,从而使其得以参与生活在当下的个体的精神建构。

基于以上考虑,这部教材共分为十部分,每部分均与个体在生活世界可能面临的问题相关,在相应主题的统摄之下,选取古圣先贤及今人名作,以期为学生提供与伟大心灵交往之精神场域。同时,我们摒弃了以往教材所惯常使用的体例,以“导读”取代“鉴赏”,以“自由论坛”取代“思考与练习”。“导读”之目的亦不在于简单介绍所选文本之思想内容与艺术特色,而在于尽力发掘文本的深层价值,以彰显

文本之内在生命力,同时,尽力恢复该文本作为思想之交流场域之价值。“自由论坛”则努力为读者提供深入思考之可能性方向,而不在于仅考察读者对文本知识性的掌握。本教材之十部分,实为以个体身处其中的生活世界之基本问题为核心,生发出十大主题。“大学之道”章,主要目的在于使读者明了大学之真正功用与价值,以期引导学生明了大学在现时代应该承载之社会与个体问题之功用。“社会理想”章,目的在于使学生明了古圣先贤们对社会之终极走向之描绘,而这一描绘,往往构成特定时代群体努力之终极视域,也是理解该时代思想者思想指向之基础。“青春之舞”章,则为学生提供关于青春之价值与经营方式之可能性理解。“我善养吾浩然之气”章,则主张接续儒家“为己之学”的努力,即任何知识的学习,其目的在于建构健全之人格。“爱是人类最美丽的语言”章,则提倡一种并不局限于爱情、亲情与友情的“大爱”,这种大爱,在我们看来,足以为生存个体提供对爱之最为崇高也最为宽泛的理解。“诗意地栖居”章,意在针对信仰之衰微的现状,通过诗意的世界之精神建构,为学生提供关于生活世界的诗意的理解方式。“思想之自由与独立”章,则彰显思想之自由与独立对于现时代个体在从事精神建构时的价值与意义。“信仰的彩虹”章,目的在于通过对古今中外之信仰文本的阅读,从信仰的角度,为学生提供不同的理解现实与精神可能性的方式。“大美不言”章,意在通过不同的艺术门类对生命之美的阐释,为学生提供多元化的对美之解释。“读书与治学”章,则为学生提供关于阅读之价值以及治学目的与方式的阐释。概而言之,该教材以个体之生活世界为核心,以文化可能为个体提供的精神视域为指向,努力在一个较为系统的价值空间中,为学生提供一较为完备的对生活世界的理解。这是本教材的基本目的,也是其与以往教材之编纂方向之不同之处。当然,是否达到了这一目的,还有待使用者与各位专家的评价。然,如冯友兰先生在《新原人·自序》中所言:“虽不能至,心向往之,非曰能之,愿学焉。”

这部教材也是几个院校通力合作的结果。具体分工如下:

大学之道	同温玉(西安科技大学中文系)
社会理想	侯 静(西安科技大学中文系)
青春之舞	宋海婷(西安科技大学中文系)

我善养吾浩然之气	毛学文(西安美术学院基础部)
爱是人类最美丽的语言	熊艳娥(西安科技大学中文系)
诗意地栖居	续娟娟(西安科技大学中文系)
思想之自由与独立	杨 辉(西安科技大学中文系)
信仰的彩虹	郭 萌(西安科技大学中文系)
大美不言	熊艳娥(西安科技大学中文系)
	杨 辉(西安科技大学中文系)
读书与治学	淡中扬(西安建筑科技大学人文学院)
	牛文明(陕西教育学院中文系)

该教材首先由各单元负责人分别编纂,最后由杨辉和熊艳娥统稿。

尽管我们作出了种种努力,但由于时间仓促,加之水平所限,错漏之处在所难免,希望使用者及各位专家批评指正,以便再版时修订。

编 者

2009年8月11日于大雁塔下

目 录

大学之道

就任北京大学校长之演说	蔡元培/ 2
我的大学观	雅斯贝尔斯/ 4
传统文化·人文底蕴·大学教育	杨叔子/ 7
走出“半人时代”	徐葆耕/ 13
十万进士	余秋雨/ 15

社会理想

大同	《礼记·礼运》/ 26
小国寡民	老子/ 30
我有一个梦想	马丁·路德·金/ 32
理想国(节选)	柏拉图/ 36
独立宣言(一七七六)	托马斯·杰斐逊/ 41

青春之舞

青春	塞缪尔·厄尔曼/ 46
观火	梁遇春/ 48
敬告青年	陈独秀/ 51
惊梦	汤显祖/ 55
迈向更美好的生活	卡尔·罗利森 莉萨·帕多克/ 60
十八岁出门远行	余 华/ 66
春之舞	多 多/ 71

我善养吾浩然之气

我善养吾浩然之气	孟 子/ 74
正气歌(并序)	文天祥/ 78
苏格拉底的辩护词(节选)	柏拉图/ 82
字谕纪泽儿	曾国藩/ 86
儒家哲学之精神	冯友兰/ 90

爱是人类最美丽的语言

期待父亲的笑	林清玄/ 93
论友谊(节选)	西塞罗/ 97
谈友谊	梁实秋/ 100
高山流水遇知音	/ 103
水样的春愁	
——自传之四	郁达夫/ 105
古代爱情诗词三首	/ 109
外国爱情诗三首	/ 112
伤逝(节选)	
——涓生的手记	鲁迅/ 117
爱的艺术(节选)	弗洛姆/ 123
有一种爱我们还很陌生	余虹/ 129

诗意地栖居

湖心亭看雪	张岱/ 135
始得西山宴游记	柳宗元/ 137
前赤壁赋	苏轼/ 139
竹里馆	王维/ 143
我在美丽的日本	川端康成/ 144
村庄	海子/ 152
听泉	东山魁夷/ 153
瓦尔登湖(节选)	梭罗/ 155

思想之自由与独立

容忍与自由	胡适/ 163
祀孔与读经	牟宗三/ 167
思想自由的辩明(节选)	J. B. 伯里/ 171
宽容与知识分子的责任	卡尔·波普/ 175
一只特立独行的猪	王小波/ 185
以学术为业(节选)	韦伯/ 188

信仰的彩虹

西铭	张 载/ 193
六祖坛经(节选)	惠能讲 法海集记/ 196
我的信念	居里夫人/ 201
我的世界观	阿尔伯特·爱因斯坦/ 203
敬畏生命	阿尔贝特·史怀泽/ 207
道山的高峰	林语堂/ 210

大美不言

大音希声,大象无形	老 子/ 214
论“山水”	里尔克/ 216
贝多芬百年祭	萧伯纳/ 219
中国书法	林语堂/ 223
“慢慢走,欣赏啊!” ——人生的艺术化	朱光潜/ 227

读书与治学

专家与通人	雷海宗/ 233
谈读书	朱光潜/ 236
共通的门径	邓 拓/ 241
选择与安排	朱光潜/ 244
生命的学问:人心的开拓	王邦雄/ 250
论研究学问的境界及学术道德与治学经验	季羨林/ 252

大学之道

古人云：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”（《大学》）“大学之道”，即大学的宗旨。高等教育的培养目标，就是把天生的“明德”发扬光大，推己及人，修己治人，达到思想行为上的“至善”。如何实现“止于至善”的培养目标？《大学》中提出了八项具体要求，即格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下，以此来明明德，实现止于至善。蔡元培先生在《教育独立议》中提出，教育是帮助被教育的人，使他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上尽一分子的责任，而不是把被教育的人，造成一种特别器具，给抱有他种目的的人去应用的。这里揭示了教育的两大功能：一是发展自己的能力；二是完成人格，对人类文化尽一分子的责任。这种教育思想与中国古代的“大学之道”一脉相承。大学精神既深藏于“大学”之中，又游离于“大学”之外。大学精神给大学注入了生命活力，使大学不仅仅是教学楼、图书馆、林荫道等冷冰冰的建筑群落，也不仅仅是人才的集散地，而且是人的思想、价值观念、理性思考、创新、智慧与博大胸怀的代表。

就任北京大学校长之演说

蔡元培*

【导读】



刚步入大学校门的莘莘学子,每每带着憧憬思考着这样的问题:大学为何物?怎样才能不虚此行,成为一名名副其实的大学生?1917年1月蔡元培任北京大学校长之际,提出“思想自由,兼容并包”的办学理念,并采取一系列具体措施,使北大面貌焕然一新。这篇演讲距今虽近百年,但此声依然振聋发聩。

五年前,严几道先生为本校校长时,余方服务教育部,开学日曾有所贡献于同校。诸君多自预科毕业而来,想必闻知。士别三日,刮目相见,况时阅数载,诸君较昔当必为长足之进步矣。予今长斯校,请更以三事为诸君告。

一曰抱定宗旨。诸君来此求学,必有一定宗旨,欲求宗旨之正大与否,必先知大学之性质。今人肄业专门学校,学成任事,此固势所必然。而在大学则不然,大学者,研究高深学问者也。外人每指摘本校之腐败,以求学于此者,皆有做官发财思想,故毕业预科者,多入法科,入文科者甚少,入理科者尤少,盖以法科为干禄之终南捷径也。因做官心热,对于教员,则不问其学问之浅深,惟问其官阶之大小。官阶大者,特别欢迎,盖为将来毕业有人提携也。现在我国精于政法者,多入政界,专任教授者甚少,故聘请教员,不得不聘请兼职之人,亦属不得已之举。究之外人指摘之当否,姑不具论。然弭谤莫如自修,人讥我腐败,而我不腐败,问心无愧,于我何损?果欲达其做官发财之目的,则北京不少专门学校,入法科者尽可肄业法律学堂,入商科者亦可投考商业学校,又何必来此大学?所以诸君须抱定宗旨,为求学而来。入法科者,非为做官;入商科者,非为致富。宗旨既定,自趋正轨。诸君肄业于此,或三年,或四年,时间不为不多,苟能爱惜分阴,孜孜求学,则其造诣,容有底止。若徒志在做官发财,宗旨既乖,趋向自异。平时则放荡冶游,考试则熟读讲义,不问学问之有无,惟争分数之多寡;试验既终,书籍束之高阁,毫不过问,敷衍三四年,潦草塞责,文凭到手,即可借此活动于社会,岂非与求学初衷大相背

* 蔡元培(1868—1940),字鹤卿,号子民。浙江绍兴人,近代民主革命家、教育家,曾任北京大学校长。“五四”时期,他站在新文化运动的立场上,提倡白话文,反对文言文;提倡科学与民主的新思想,反对封建主义的旧思想、旧礼教;提倡“劳工神圣”,反对军阀政客的巧取豪夺。著作编为《蔡元培全集》。本文选自《不朽的声音——世界经典演讲》,京华出版社2000年版。

驰乎?光阴虚度,学问毫无,是自误也。且辛亥之役,吾人之所以革命,因清廷官吏之腐败。即在今日,吾人对于当轴多不满意,亦以其道德沦丧。今诸君苟不于此时植其基,勤其学,则将来万一因生计所迫,出而任事,担任讲席,则必貽误学生;置身政界,则必貽误国家。是误人也。误己误人,又岂本心所愿乎?故宗旨不可以不正大。此余所希望于诸君者一也。

二曰砥砺德行。方今风俗日偷,道德沦丧,北京社会,尤为恶劣,败德毁行之事,触目皆是,非根基深固,鲜不为流俗所染,诸君肄业大学,当能束身自爱。然国家之兴替,视风俗之厚薄。流俗如此,前途何堪设想。故必有卓绝之士,以身作则,力矫颓俗。诸君为大学学生,地位甚高,肩此重任,责无旁贷,故诸君不惟思所以感己,更必有以励人。苟德之不修,学之不讲,同乎流俗,合乎污世,己且为人轻侮,更何足以感人。然诸君终日伏首案前,芸芸攻苦,毫无娱乐之事,必感身体上之苦痛。为诸君计,莫如以正当之娱乐,易不正当之娱乐,庶于道德无亏,而于身体有益。诸君入分科时,曾填写愿书,遵守本校规则,苟中道而违之,岂非与原始之意相反乎?故品行不可以不谨严。此余所希望于诸君者二也。

三曰敬爱师友。教员之教授,职员之任务,皆以图诸君求学便利,诸君能无动于衷乎?自应以诚相待,敬礼有加。至于同学共处一堂,尤应互相亲爱,庶可收切磋之效。不惟开诚布公,更宜道义相助,盖同处此校,毁誉共之。同学中苟道德有亏,行有不正,为社会所訾詈,己虽规行矩步,亦莫能辩,此所以必互相劝勉也。余在德国,每至店肆购买物品,店主殷勤款待,付价接物,互相称谢,此虽小节,然亦交际所必需,常人如此,况堂堂大学生乎?对于师友之敬爱,此余所希望于诸君者三也。

余到校视事仅数日,校事多未详悉,兹所计划者二事:一曰改良讲义。诸君既研究高深学问,自与中学、高等不同,不惟恃教员讲授,尤赖一己潜修。以后所印讲义,只列纲要,细微末节,以及精旨奥义,或讲师口授,或自行参考,以期学有心得,能裨实用。二曰添购书籍。本校图书馆书籍虽多,新出者甚少,苟不广为购办,必不足供学生之参考。刻拟筹集款项,多购新书,将来典籍满架,自可旁稽博采,无虞缺乏矣。今日所与诸君陈说者只此,以后会晤日长,随时再为商榷可也。



【自由论坛】

1. 大学的宗旨是什么?蔡元培先生在此演讲中是如何揭示的?
2. 本文的主要内容有哪些?从大学生的行为规范来看,本文对我们有何启发?
3. 写作训练:《我之于大学》或《有感于大学生活》。

【延伸阅读】

1. 蔡元培,《蔡元培教育论著选》,人民教育出版社1991年版
2. 蔡元培,《蔡元培学术文化随笔》,中国青年出版社1996年版
3. 蔡元培,《我在北京大学的经历》,湖北人民出版社2003年版
4. 钱理群,《论北大》,广西师范大学出版社2008年版

我的大学观

雅斯贝尔斯*

【导读】



大学是什么？我们期待与守望的理想大学又是什么？雅斯贝尔斯关于“大学的自由与理想”及“大学改革的两项任务”等内容为我们实现大学观念的转变，重塑大学的精神开启了一扇窗。

大学也是一种学校，但是是一种特殊的学校。学生在大学里不仅要学习知识，而且要从教师的教诲中学习研究事物的态度，培养影响其一生的科学思维方式。大学生要具有自我负责的观念，并带着批判精神从事学习，因而拥有学习的自由；而大学教师则是以传播科学真理为己任，因此他们有教学的自由。

大学的理想要靠每一位学生和教师来实践，至于大学组织的各种形式则是次要的。如果这种为实现大学理想的活动被消解，那么单凭组织形式是不能挽救大学的生命的，而大学的生命全在于教师传授给学生新颖的、符合自身境遇的思想来唤起他们的自我意识。大学生们总是潜心地寻觅这种理想并时刻准备接受它，但当他们从教师那里得不到任何有益的启示时，他们便感到理想的缥缈和希望的破灭而无所适从。如果事实果真如此，那他们就必须经历人生追求真理的痛苦磨难去寻求理想的亮光。

我认为，大学的理想始终存在着，只要西方国家的大学里还把自由作为其生命的首要原则，那么实现这种理想则依赖于我们每一个人，依赖于理解这一理想并将它广为传授的单个个人。

年轻一代正因为年轻气盛，所以从其天性来说，他们对真理的敏感速度往往比成熟

* 雅斯贝尔斯（1883—1969），德国存在主义哲学家，晚年入籍瑞士。1933年，希特勒上台，由于雅斯贝尔斯的妻子是犹太人，他被排除在大学的高层组织之外，但仍被允许担任教学和发表著作。先后发表了《理性与存在》（1935）、《论尼采》（1936）和《存在哲学》（1938）等。第二次世界大战以后，面对重建大学的任务和德国人民在道德和政治上的新生，雅斯贝尔斯于1946年发表《大学的理想》一书。本文节选自《什么是教育》，雅斯贝尔斯著，邹进译，生活·读书·新知三联书店1991年版。题目为编者所加。

以后更为灵敏。哲学教授的任务就是,向年轻一代指出哪些是对思想史做出重大贡献的哲学家,不能让学生们把这些哲学家与普通的哲学家混为一谈。哲学教授应鼓励学生对所有可知事物科学的意义的把握,让他们认识到生活在大学的理想之中,并且意识到自己有责任去创新、去建设和实现这一理想,他不必讳言知识的极限,但是他要教授适当的内容。

精神贵族是从各阶层中产生的,其本质特征是品德高尚、个体精神的永不衰竭和才华横溢,因此精神贵族只能是少数人。大学的观念应指向这少数人,而芸芸众生则在对精神贵族的憧憬中看到了自身的价值。

但是,由于精神贵族只能在民主社会中得到承认,而不是出自自我的要求,因此大学必须为他们提供机会。大学就是要求在成绩和个性方面都十分突出的人才,这是不言而喻的,它们才构成了大学生命的条件。

人们普遍认为,大学的更新要与整个人类观念的改变联系起来把握,其结果仿佛会导致国家观念的觉醒。一个真正的民主国家懂得怎样运用权力,惟其如此,国家的意义才能深深扎根于民众的日常思维方式中。如同所有精神生活一样,国家不断校正自我的形象,在精神的斗争中显示出自由,精神通过共同的任务存在于与它相连的对立面中。这样的国家充满了尊重知识的气氛,因此,在大学的精神创造中不仅要寻求最透明的意识,而且还要寻找国民教育的根源。

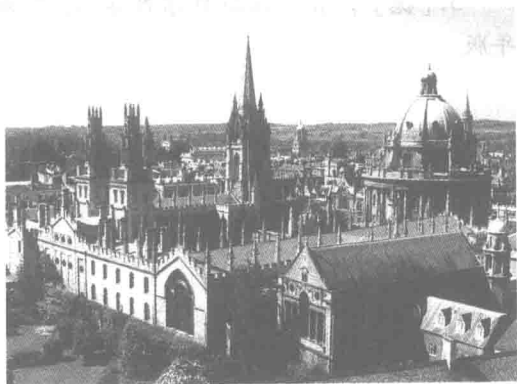
大学生是未来的学者和研究者。即使他将来选择实用性的职业,从事实际的工作,但在他的一生中,将永远保持科学的思维方式。

原则上,学生有学习的自由,他再也不是一个高中生,而是成熟的、高等学府中的一分子。如果要培养出科学人才和独立的人格,就要让青年人勇于冒险,当然,也允许他们有懒惰、散漫,并因此而脱离学术职业的自由。

如果人们要为助教和学生订下一系列学校的规则,那就是精神生活、创造和研究的终结之日。在这种状况下成长起来的人,必然在思维方式上模棱两可,缺乏批判力,不会在每一种境况中寻找真理。

假如我们希望大学之门为每一个有能力的人敞开,就应该让全国公民,而不是某些阶层中的能千人拥有这项权利。这就是说不要因为一些需要特别技巧应付的考试而淘汰了真正具有创造精神的人。

通过一连串考试,一步步抵达目的地,这种方式对不能独立思考的芸芸众生来说是十分有利的,而对有创造精神的人来说,考试则意味着自由学习的结束。大学应始终贯串这一思想观念,即大学生应是独立自主、把握自己命运的人,他们已经成熟,不需要教师的引导,因为他们能把自己的生活掌握在手中。他们有选择地去听课,聆听不同的看法、事实和建议,为的是自己将来去检验和决定。谁要想找一位领导者,就不该进入大学的世界,真正的大学生能主动地替自己订下学习目标,善于开动脑筋,并且知道工作意味着什么。



大学生在交往中成长,但仍保持其个性,他们不是普通人,而是敢拿自己来冒险的个人。这种冒险既是现实的又必须带有想象力。同时,这也是一种精神上的升华,每一个人都可以感觉到自己被召唤成为最伟大的人。

最后一关是考试,而考试只是在证实已经发生的事情:学生运用他的自由对自我做出选择。如果经过严格条件挑选出来的大学生,在整个学习期间仍要走一条由学校规定、控制的安稳之路,然后达其终点,这就不成其为大学生了。高等学府的本质在于,对学生的选择是以每个人对自己负责的行为为前提,他所负的责任也包括了到头来一无所成、一无所能之冒险。在学校里让学生在精神上做这样的选择是最严肃的事情。

精神贵族与社会贵族迥然相异,每一个有天赋的人都应该寻求读书的机会。

精神贵族有自己的自由,不论是在达官贵人或工人群中,在富商家或在贫民窟里,均可发现他们,但不论何处,精神贵族都是珍品。而进入大学学习的年轻人便是全国民众中的精神贵族。

精神贵族与精神附庸的区别在于:前者会昼夜不停地思考并为此形销体瘦,后者则要求工作与自由时间分开;前者敢冒险,静听内心细微的声音,并随着它的引导走自己的路,而后者则要别人引导,要别人为他订下学习计划;前者有勇气正视失败,而后者则要求在他努力之后就有成功的保证。

【自由论坛】

1. 如何认识大学? 雅斯贝尔斯在《我的大学观》中是如何揭示的?
2. 本文的主要内容有哪些? 如何办大学,办怎样的大学? 作者的大学理念对中国的高等教育有何启发?
3. 你所了解的中外高等教育有何不同?

【延伸阅读】

1. [德]卡尔·雅斯贝尔斯著,邱立波译,《大学之理念》,上海人民出版社2007年版
2. [德]汉斯·萨尼尔著,张继武、倪梁康译,《雅斯贝尔斯》,生活·读书·新知三联书店1988年版
3. [德]卡尔·雅斯贝尔斯著,李雪涛译,《大哲学家》,社会科学文献出版社2005年版

传统文化·人文底蕴·大学教育

杨叔子*

【导读】

人文素质教育对于大学生,特别是理工科大学生创新能力的培养,对理工科大学生整体水平的提升,具有无可替代的重要意义。阅读本文会给我们更多的启发。



最近,我们学校开了一个智能制造国际学术会议,来了几十位境外客人,其中有一些是华人。会议期间,他们和机械学院的研究生开了个座谈会。临别的那天晚上,有个境外华人跟我说:“你们学校研究生的业务素质很不错,但是对中国的文化、中国的传统思想了解不够。座谈时我问他们,‘君子不器’是什么意思,他们没人知道。我又问了其他几个问题,他们也不知道。看来大陆的传统文化教育应当改进。”

那么,“君子不器”是什么意思呢?从字面上讲,君子,有学问的人;不器,不要作器皿。也就是说,不要一成不变,只有第一种用处、没有第二种用处,只能做一件事情、不能做其他的事情。一个有才华的人应该多才多艺,有多方面的功用,不能太单一了。这句话可以说是对当前教育体制过于狭隘的一个批判。孔子在当时就提出“君子不器”的思想,可见,我国的传统教育里有非常好的东西。现在的中国教育有许多好的思想,但同时也的确需要吸取古代的教育思想,当然也需要吸收西方许多好的教育思想。中国有句古话,“温故而知新”,温习过去的东西,古为今用,可以学到许多新的东西。

教育目的是什么?《四书》的第一本《大学》开头的第一句话是:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”这句话是说,大学教人的道理,在于使人们净化个人的心灵,陶冶个人的情操,培养个人的善良美德,在于团结群众,教育群众,弃旧扬新,从而使人们达到真善美的最高境界。我们的大学培养人,不仅仅要适应目前的市场经济和经济建设

* 杨叔子,华中理工大学校长,中国科学院院士。本文为杨叔子院士在原华中理工大学的讲演。本文选自《中国大学人文启思录》第1卷。本书编委会编,华中科技大学出版社,1996年10月第1版。