

新实践美学丛书

张玉能 主编

Specialty
and
Aesthetic Sense

黄健云 著



『特殊』与美感

——新实践美学视域下的美感研究

人
民
出
版
社

新实践美学丛书

张玉能 主编

Specialty
and
Aesthetic Sense

黄健云 著



「特殊」与美感

——新实践美学视域下的美感研究

人
民
出
版
社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

“特殊”与美感——新实践美学视域下的美感研究/黄健云 著.

-北京:人民出版社,2009.9

(新实践美学丛书)

ISBN 978-7-01-008209-7

I. 特… II. 黄… III. 美感-研究 IV. B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 161865 号

“特殊”与美感

TESHU YU MEIGAN

——新实践美学视域下的美感研究

黄健云 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14

字数:250 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978-7-01-008209-7 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

张玉能

“新实践美学丛书”在“实践美学终结论”的叫喊声和“实践美学终而未结”的叹息声之中推出了。这表明实践美学并没有“終了”和“结束”，而是“终究”“结出硕果”。这是实践美学走向“新”阶段的一个标志。

实践美学，作为中国特色的当代美学流派，生成于20世纪50—60年代的美学大讨论，并且在20世纪80—90年代成为中国当代美学的主潮。与此同时，后实践美学与实践美学的论争也拉开帷幕。正是在这场论争之中，实践美学发展到了新阶段。20世纪90年代，著名美学家蒋孔阳的《美学新论》，既总结了实践美学的成果，也开启了新实践美学的发展新路。蒋孔阳是新实践美学的奠基人。我，作为蒋孔阳的学生，既爱真理，也爱吾师，因为吾师走在真理的路上。我和我的学生和朋友们，也将继续行进在真理的路上。这是一条马克思主义美学中国化的道路，也是坚持马克思主义实践观点发展实践美学的康庄大道，是新实践美学不断开拓前进的探索之路。前不久朱立元主编了一套“实践存在论美学丛书”，已经展示了新实践美学的锦绣前程，现在我们又出版这一套“新实践美学丛书”。这一切都表明，我们是脚踏实地、认认真真、兢兢业业地在为建构中国特色当代美学而努力奋斗，这也是我们的新实践美学的实践。我们认为，只有潜下心来，认真研究，坚持真理，才是繁荣和发展中国当代美学的现实历程。

《新实践美学论》作为本丛书的第一本著作，第一次印刷不到三个月就重印了，这应该是一件非常令人鼓舞的事情。它不仅显示了实践美学的新的生命力，而且更昭示着新实践美学生生不息的力量。我们将在近年向学术界和读者朋友们推出新实践美学的研究系列新成果。它们都是年轻的教授、副教授、博士生们精心研究的结晶。

我们将不再与一些没有根底的人进行所谓“终结”或“终而未结”的无谓

争论,我们将不断地潜心研究实践美学的新发展,为建设中国特色的当代美学作出应有的贡献,为繁荣当前多元共存的美学和文艺学学术尽心尽力。希望那些没有根底的人也找到自己的根,拿出一点像样的自己的东西来,别老是鹦鹉学舌般地到处信口开河,宣布这个“终结”,那个“终而未结”,然而自己却没有立足之地,悬在西方人概念的半空之中。还是脚踏实地地建构一点事业为好。因此,我与我的学生和朋友们将义无反顾地为建构新实践美学而走自己的路。

本来学术上的争论和切磋是非常正常的事情,但是,对于那些只有哗众取宠之心却无实事求是之意的“无根者”,我们将不再正视了,让这样一些人去鼓噪吧,我们还是明确方向,一步一个脚印地行进在我们自己的道路上。我们的成果将是我们努力的见证。我们也真诚地欢迎真正做学问的同行和朋友们批评指正,大家共同建设中国特色当代美学,在百家争鸣之中多元共存,携手前进。

是为序。

2009年7月6日于武昌桂子山

新实践美学对美感研究的新拓展(序)

张玉能

黄健云副教授的博士学位论文《“特殊”与美感——新实践美学视域下的美感研究》现在就要在人民出版社正式出版了。这是一件值得关注的事情,因为从实践美学和新实践美学的角度来研究美感经验的学术成果长期以来一直是比较少的,而且,黄健云的这部著作具有自己独特的见解——把实践过程之中美感的生成与人们对“特殊”的把握密切联系起来。这样,黄健云的这部著作的原创性和学术价值就显现出来了。正因为如此,在此著作出版之际,我欣然答应为其写一个序言。

众所周知,实践美学是以马克思主义实践唯物主义及其实践观点作为哲学基础的美学流派,它兴起于20世纪50—60年代的新中国“美学大讨论”之中,其代表人物主要是李泽厚;到了20世纪80—90年代,实践美学在蒋孔阳、刘纲纪、周来祥等美学家的推动下逐步成为中国当代美学的主导思潮。就在这样的形势下,随着改革开放的潮流,西方后现代主义思潮传入中国,引发了所谓“后实践美学”对实践美学的批判以及实践美学与后实践美学的论争。在后实践美学的推动下,实践美学发展到了新实践美学阶段。新实践美学的主要代表人物是朱立元及其实践存在论美学,邓晓芒及其情感本体论美学,张玉能及其实践本体论美学。新实践美学全面推进了实践美学的发展。黄健云副教授的《“特殊”与美感——新实践美学视域下的美感研究》就是在华中师范大学文学院攻读博士学位的论文的整理和完善。这部著作选择了实践美学研究相对比较少的美感问题进行深入研究和探讨,发现了美感与人类对“特殊”把握的深度关系,从而打开了美感研究的一个新局面。

黄健云的这部著作揭示了:按新实践美学的观点,美感表现为人的本质力量对象化或者自由显现之后主体对它的感受、体验、观照、欣赏和评价,以及由此在内心生活中所引起的满足感、快感、幸福感、和谐感和自

由感。美感的特征表现为：生成的直觉性、过程的情感愉悦性、结果的情感陶醉性。这些应该是对美感本质的一种新的揭示，特别是凸显了美感的生成性、过程性、动态性，把原来实践美学美感论的静态客观性还原为动态客观性，把原来实践美学美感论的能动反映论还原为过程创造性，把原来实践美学美感论的情感本体性还原为实践情感性，无疑是对以李泽厚为代表的实践美学的美感论的进一步发展和深化，充分体现了新实践美学对实践美学的丰富和发展。

不仅如此，黄健云的著作还抓住了美感与人们把握“特殊”的关系，进行了原创性的探索。这部著作指出：从表面层次看，美感是源于审美主体对审美客体的“特殊”的体验和把握。所谓“特殊”，从哲学意义上说，“特殊”是指一个事物区别于其他事物的明显特征或标志。从美学意义上说，“特殊”首先是指不同的审美对象以具体特殊的形态存在——或者是动态的主观体验、生命的模式、感知、情绪、情感，或者是特殊的声音，或者是特殊的形状，或者是特殊的色彩，甚至是特殊的运动态势等，这些特殊的情绪、声、光、色、形或运动态势都能够以独特的形态唤起审美主体的审美体验。其次，“特殊”还指由人创造并能使人产生美感的一种能够直观感受到的事物的独特表现。“特殊”对美感的意义表现在两个方面：从对“欣赏型”的审美主体的美感产生的意义看，起着“震惊”的作用；从对“创造型”的审美主体的影响意义看，起着“引导”的作用。对“特殊”的重视，是西方美学的传统之一，古希腊罗马时期，视“形式”的“特殊”为美感之源；文艺复兴时期，视“规则”的“特殊”为美感之源；启蒙主义时期，视“理性”的“特殊”为美感之源；与启蒙主义同时兴起的英国经验主义，则视“经验”的“特殊”为美感之源；德国古典主义美学时期，视“先验理性”或“理念”的“特殊”为美感之源。因此，从“特殊”与美感的关系探讨其形态及其根源是有理论渊源和学理依据的。“特殊”向“美感”的转化需要三个条件：一是一般客体本身蕴涵着审美潜能；二是一般主体本身具有审美潜力；三是主体和客体之间要建构起审美关系。审美潜能的发挥、审美潜力的挖掘、审美关系的建构都离不开人的实践活动的开展和拓展。

这些论述，对于美感的生成、美感的特征、美感的历史发展、美感的转化条件等美感论的至关重要的问题都做了持之有故、言之成理、自圆其说的阐述和解释，使得美感问题在一定程度上得以学理化、科学化、系统化，应该说是一种

具有原创性的研究成果。尽管这部著作还不是尽善尽美,还可以深化和丰富,但是已经开了一个非常好的头。我相信,黄健云一定会在学术道路上勤奋耕耘,硕果累累。

是为序。

牛年元宵节于桂子山上

目 录

总序	张玉能 1
新实践美学对美感研究的新拓展(序)	张玉能 1
导论 近百年来美感研究的历史回顾	1
第一节 西方近百年来的美学主潮	1
一、心理学美学兴起的背景	1
二、心理学美学的核心	4
三、心理学美学对美感研究的贡献及局限	8
第二节 当代中国美感研究的勃兴	10
一、20 世纪 50—60 年代:美感探索新视角——马克思主义 美学理论的初步运用	10
二、20 世纪 80 年代:美感奥秘的深入挖掘——实践美学一枝 独秀	18
三、20 世纪 80—90 年代:美感奥秘的深度透视——审美心理 学的理论贡献	21
第三节 新实践美学对传统美感理论的超越	25
一、什么是“新实践美学”	25
二、“新实践美学”“新”在何处	26
三、新实践美学对传统美感理论的超越	28
第一章 美感的特征	36
第一节 美感含义	36
一、美感概念的来源	36
二、美感概念的学界释义	40
三、美感概念的当代转向	41
四、美感概念的当代活力	45

第二节 美感的特征	46
一、美感形成的直觉性	47
二、美感状态的精神愉悦性	53
三、美感影响的陶醉性	60
第三节 美感和美的辩证关系	63
一、康德对美和美感关系的追问及阐释	63
二、分析美学对美和美感及其关系的解构	64
三、新实践美学对美和美感及其关系的思考	65
第二章 “特殊”与美感	69
第一节 “特殊”的含义及其对美感的意义	69
一、哲学视野下的“特殊”含义	69
二、美学视野下的“特殊”含义	73
三、“特殊”对美感的意义	77
第二节 西方传统美感理论对“特殊”的探索	80
一、“形式”的“特殊”和美感——古希腊罗马时期的美感理论	81
二、“规则”的“特殊”和美感——文艺复兴时期的美感理论	85
三、“理性”的“特殊”和美感——启蒙主义时期的美感理论	87
四、“经验”的“特殊”和美感——经验主义的美感理论	90
五、“先验理性”或“理念”的“特殊”和美感——德国古典主义 时期的美感理论	94
第三节 “特殊”向美感转化的条件	97
一、客体的审美潜能是一般客体转化为审美客体的基础	98
二、主体的审美潜力是一般主体转化为审美主体的条件	101
三、审美关系的建构是美感得以最终生成的情境	105
第三章 审美对象和美感	109
第一节 自然美的“特殊”和美感	109
一、自然美的含义	109
二、自然美的复杂性	109
三、自然美的“特殊”与美感	111
第二节 艺术美的“特殊”和美感	121
一、艺术美的含义	121
二、艺术美的“特殊”与美感	121

三、艺术创新与美感·····	126
第三节 社会美的“特殊”和美感 ·····	134
一、社会美的含义·····	134
二、社会美的“特殊”与美感 ·····	136
三、社会美与人的自由·····	140
第四章 实践与“特殊”的关系 ·····	147
第一节 实践的含义、类型和美感 ·····	147
一、实践的含义·····	147
二、实践的类型和美感·····	151
第二节 实践与审美主体的“特殊”能力的关系 ·····	166
一、审美主体的含义·····	166
二、审美主体的特征·····	166
三、审美主体生成的条件·····	173
第三节 实践与审美客体的“特殊”的关系 ·····	177
一、审美客体的含义·····	178
二、审美客体的特征·····	179
三、审美客体生成的条件·····	186
结 语·····	190
参考文献 ·····	194
后 记 ·····	210

导论 近百年来美感研究的历史回顾

第一节 西方近百年来美学主潮

20 世纪 80 年代,瓦迪斯瓦夫·塔塔尔卡维奇就说:“在过去的一百年间,大部分有关美与艺术的著作,都具有心理学的性格,它们的主题通常总是人类对于美和艺术的感应:也就是所谓的美感经验;美感经验的属性、元素和发展都被考察过;它所需要的心理态度,其性质也被探究过。它被认为是美学的主题;不仅如此,还被认为是美学仅有的主题,相比之下,其他的课题都显得有些虚幻、无稽。”^①这个断语揭示出了这么一个事实:自近代以来,美学研究发生了很大的改变:第一,是研究方法的改变:从“自上而下”的哲学探讨到“自下而上”的实验分析——心理学成为美学研究中的主要方法。第二,是研究中心的改变:从追问“美”是什么到探究“美”为何发生——美感成为研究的中心。第三,是研究对象的改变:从研究“客体”之美到研究“主体”如何审美——审美主体(人)成为主要的研究对象。第四,研究内容的转变:从“客体”美的元素到“主体”对美之感应——美感的效应、美感的属性、元素和发展等。这个断语是基本符合西方现代美学转型的状况的。

那么,在这近百年中,西方的心理学美学是如何兴起和发展的呢?这一方法真的揭示了美感的奥秘吗?

一、心理学美学兴起的背景

1. 哲学思想的影响

心理学美学的兴起首先与近代科学和哲学的发展密切相关。罗素说:“近代世界与先前各世纪的区别,几乎每一点都能归源于科学,科学在 17 世纪收到

^① [波]瓦迪斯瓦夫·塔塔尔卡维奇:《西方六大美学观念史》,刘文潭译,上海:上海译文出版社,2006 年版,第 318 页。

了极其壮丽的成功。”^①在近代,产生了几个科学巨人,即哥白尼、开普勒、伽利略和牛顿。哥白尼的“日心说”打破了传统的“地心说”,从某种意义上讲,它对柏拉图以来的“形而上学”哲学思辨方式也起到了动摇的作用。开普勒发现的行星运动三定律、伽利略在动力学方面的成就以及牛顿发现的运动三定律,都对17世纪的哲学信念产生了重大的影响:第一,打破了自亚里士多德以来认为物体运动是靠神来推动的理念。第二,转变了传统关于人在宇宙间的地位的想法。“因为科学的辉煌胜利使人的自尊复活了。”^②特别是西欧人的骄傲情绪更是与日俱增。对此,罗素评价说:“西欧人急速地富足起来,逐渐成为全世界的主子:他们征服了北美和南美,他们在非洲和印度的势力浩大;在中国,受尊敬,在日本,人惧怕。所有这种种再加上科学的辉煌胜利,无怪乎17世纪的人感觉自己并非在礼拜日还自称的可悲罪人,而是十足的好样人物。”^③人良好的自我感觉在哲学上很快就有了反响。培根提出“知识就是力量”,并在理论上明确反对形而上学的演绎法而强调建立在经验之上的归纳法。而被称为近代哲学始祖的笛卡儿更是一反柏拉图以来的传统,提出“我思故我在”这一全面颠覆形而上学哲学基础的命题,使西方哲学实现了从自然本体论(宇宙论)向认识论的转向。他的影响,正如罗素所言:“笛卡儿以后的哲学家大多注重认识论,其所以如此主要由于笛卡儿。‘我思故我在’说得精神比物质确实,而(对我来讲)我的精神又比旁人的精神确实。因此,出自笛卡儿的一切哲学全有主观主义倾向,并且偏向把物质看成是唯有从我们对于精神的所知、通过推理才可以认识(倘若可认识)的东西。”^④笛卡儿代表的大陆理性主义哲学从总体上看还是重视演绎法的,但他对“我思”的当下重视,表明其对个人主观精神的高度重视。笛卡儿之后英国经验主义美学的理论代表霍布斯、洛克、夏夫兹博里、哈奇生、休谟和博克等更是强调感性经验是一切知识的来源,实际上就是强调人在审美中的重要作用。同时,我们也看到,英国经验主义美学家对美的研究已经十分重视人的心理对美和美感的影响。被誉为英国经验美学的集大成者休谟就坚决反对美是对象属性的

① [英]罗素:《西方哲学史》(下卷),何兆武、李约瑟译,北京:商务印书馆,2004年版,第43页。

② [英]罗素:《西方哲学史》(下卷),何兆武、李约瑟译,北京:商务印书馆,2004年版,第58页。

③ [英]罗素:《西方哲学史》(下卷),何兆武、李约瑟译,北京:商务印书馆,2004年版,第58—59页。

④ [英]罗素:《西方哲学史》(下卷),何兆武、李约瑟译,北京:商务印书馆,2004年版,第87页。

形式主义美学观,在《论怀疑派》中,休谟举例说:

幽克立特曾经充分说明了圆的每一性质,但是不曾在任何命题里说到圆的美。理由是明显的,美并不是圆的一种性质。美不在圆周线的任何一部分上,这圆周线的部分和圆心的距离都是相等的。美只是圆形在人心上所产生的效果,这人心的特殊构造使它可感受这种情感。如果你要在这圆上去找美,无论是用感官还是用数学推理在这圆的一切属性上去找美,你都是白费气力。^①

休谟的研究表明,经验主义哲学已经完全渗透在美学研究中了。而到了18世纪中叶,德国的鲍姆嘉登更是明确地提出美是研究“感性认识”的科学,再次密切了人和美的关系。之后,康德的“三大批判”(《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》)的发表,更是从哲学的高度审视人的认识何以可能的条件,实际上把认识论哲学推上了顶峰,也把对人重新认识的问题推上了顶峰。

总的来说,认识论哲学的转向和发展,为心理学美学的兴起准备了充分的理论支持。

2. 心理学研究的发展

但是,无论如何,哲学的探讨,只是给人一种方向性的引导,或者说,最多给人一种研究思路上的启发,单靠思辨的哲学远远不能解开美和美感之谜。正如托马斯·门罗所言:

从人们通常写的美学文章和大学讲授的美学课程看,美学是一门高度抽象……它不是根植于某些经过验证的和有组织的知识领域,而这些领域恰恰又是使许多抽象的学科变得有趣的因素。一个具有科学气质的人在阅读美学书籍时,往往因为其内容的模糊不清和缺乏系统而感到失望。而那些只对艺术感兴趣的人,又希望能通过阅读美学著作解决某些令人迷惑的艺术价值问题,然而,结果总是与愿望相反,在读完美学著作之后,总感到这些著作还远远没有接触到自己想要解决的问题,这些著作对于“美的含义”、“创作冲动”和“艺术在生活中的功能”等问题所进行的冗长而博学的讨论并没有使自己的思想变得更加清楚一些。^②

门罗的评价是对的,无论是本体论美学,还是认识论美学,当它们不与具体

① 朱光潜:《西方美学史》(上卷),北京:人民文学出版社,1979年版,第226页。

② [美]托马斯·门罗:《走向科学的美学》,石天曙译,北京:中国文艺联合出版公司,1984年版,第1—2页。

的审美实践相结合时,它们的研究过程就是抽象的,结论也是很难让人满意的。因此,在18世纪,心理学美学的兴起既是对形而上学的美学传统的反叛,也是对认识论美学的推进。

这种推进,主要得力于心理学的兴起和发展。德国著名的心理学家冯特于1879年在莱比锡建立了世界上第一个心理学实验室。而把心理学的研究方法引进美学研究领域的则是德国的费希纳。美国哈佛大学心理学教授波融(E. G. Boring)曾经说:“如果说是费希纳‘发现’了心理物理学,那么,也正是他‘发现’了实验美学。他关于黄金分割的论文是他在这个领域的第一篇论著,发表于1865年。”^①他所说的“实验美学”实际上指的就是借助心理学的研究方法和成果研究美与美感的美学。从这一年开始,美学家开始了漫长的探索历程,心理学美学从此慢慢发展成为美学研究的主潮。从这一年开始到现在的一百多年间,主要的心理学美学有费希纳、屈尔佩、齐亨、华伦丁等的实验美学;立普斯、谷鲁斯、伏尔盖特、浮·龙李等移情说美学;萨利的快乐说美学;布洛的“心理距离”说美学;闵斯特堡的“孤立”说美学;弗洛伊德的精神分析美学;阿恩海姆的“格式塔”美学;马斯洛的“人本主义心理学”美学等。除了这些具有明显的心理学品格的美学之外,还有生命哲学美学、唯意志论美学、进化论美学、表现主义美学、生命直觉美学、存在主义美学、后现代精神分析美学等也具有心理学美学的特征。“心理学美学的一个重要特点是运用自然科学的手段,通过精确的量度、统计和实验,对美学中一系列重大问题作出回答。”^②也就是说,在研究方法上,心理学美学试图借鉴自然科学研究中的实验方法,其目的是摆脱形而上学的哲学思辨,把研究的目光聚焦在主体自身,以期求得对美和美感的完满的解释。

二、心理学美学研究的核心

毫无疑问,美感(有的称为审美经验)自然成为心理学美学研究的核心。在这个核心问题的研究过程中,“什么是美感”和“美感是怎样发生的”分别成为本体论美学和心理学美学研究的中心。前者以康德为最高峰,后者以实验美学、“移情说”美学、“快乐说”美学、“距离说”美学、“孤立说”美学、“精神分析说”美学、“格式塔”美学和“人本主义心理学”美学影响最大。

① E. G. Boring, *A History of Experimental Psychology*, New York, Appleton-Century-Crofts, 1957 年版,第282页。

② 蒋孔阳、朱立元主编,张玉能、陆扬、张德兴等著:《西方美学通史》(第五卷),上海:上海文艺出版社,1999年版,第91页。

心理学美学的不同流派在研究“美感是如何发生”的这个核心问题上却显示了不同的看法。

实验美学的理论代表有费希纳和屈尔佩。实验美学从方法上讲首先是颠覆了自柏拉图以来的“自上而下”(也就是从最一般的观念和概念出发下降到个别)地研究美的方法;开创了“从下而上”(就是从个别上升到一般)地研究美的方法。在前者,审美经验领域只被纳入或从属于一种由最高观点构造出来的观念的框架;在后者,则根据审美的事实和规则自下开始去建构整个美学。在前者,首要而又最高的职责涉及美、艺术、风格和概念,以及它们在一般概念体系中的地位,特别是它们同真和善的关系,而且总喜欢攀登上绝对、神、神的观念和创造活动,然后再从这个一般性的规则的高处下降到个别的美、一时一地的美这种世俗经验的领域,并以一般为标准去衡量一切个别;在后者,则从引起快和不快的经验出发,进而支撑那些应当在美学中占有位置的一切概念和规则,并在考虑快乐的一般规则时必须始终从属于“应该”的一般规则的条件下去寻找它们,逐渐使之一般化和进而达到一个尽可能是最一般的概念和规则的体系。实验美学最大的贡献不在于它所得出的个别美学结论,而在于为现代美学提供了一种新的方法,并开辟了一个新的研究方向,即注重审美经验的研究。费希纳常用的“选择法”、“制作法”、“常用物测量法”,屈尔佩常用的“印象法”、“制作法”、“表现法”成为后来的心理学美学常用的方法。然而实验美学本身的局限性十分明显,因为它不可能解决诸如美的本质、艺术的本质等一些重大问题。心理学实验本身就受到许多主观和客观因素的干扰而影响了它的可靠性。屈尔佩自己也承认,由于联想的干扰,迄今还想不出精确的方法来检验审美鉴赏中的非直接性因素。

按“移情说”的理论代表立普斯的观点,审美欣赏实质上是一个移情的过程。审美活动中的移情现象由两个方面构成,一方面,审美主体把自己的情感、意志和思想投射到对象上去。另一方面,审美对象并不是事物本身,而只是事物的“空间意象”。如当我们在观赏道芮式石柱时,耸立上腾的并不是石柱本身,而是石柱所呈现给我们的“空间意象”。也就是说,石柱的线、面、形构成的“空间意象”,不是包含在线、面、形中的物质堆。只有石柱的线、面、形构成的“空间意象”才是审美观照的对象。

上述两个方面的结合就形成了审美移情现象,这时,审美主体就获得了美感,对象就成为审美对象。通过审美移情而获得的美感本质上是一种“自我价值感”。立普斯指出:“审美的欣赏并非对于一个对象的欣赏,而是对于一个自

我的欣赏。它是一种位于人自己身上的直接的价值感觉。”^①所以在立普斯看来,审美移情的一个基本特征就是物我同一,这时,审美主体感到的愉快的对象与自我密不可分,是同一个自我。所以,审美欣赏的对象与其说是物体,不如说是自我,也就是说,“是对于自我的欣赏,这个自我就其受到审美的欣赏来说,却不是我自己而是客观的自我”。^②也就是说,这个客观的自我是观照的自我,而不是日常生活中的自我。立普斯认为,一切审美欣赏都是对于一种具有伦理价值的东西的欣赏。在审美移情中获得的自我价值感是对主体自我价值的肯定,也是对美与善之间所具有的内在联系的肯定。

从立普斯的论述中可以看出,他所说的美感主要是发生在移情过程中主体的自我认同感。也就是说,美感的产生首先要以移情为前提;其次是美感是主体的自我认同感的发生;再次是美感是主体对对象所蕴涵的伦理价值感的认同。

对“移情说”作出了贡献的还有谷鲁斯的“内模仿”说、伏尔盖特的“象征移情”说和浮龙·李的“线形运动”说等。伏尔盖特认为移情作用是美感经验的基本特征。总的来说,“移情说”的共同特点是:第一,它们都是一种主观主义的美学理论,都把美看成是由主体思想情感所赋予对象的;第二,都把研究的重点转移到主体的心理功能、对客体的体验方面;第三,都把情感、想象等非理性因素提到首位,认为艺术创造、审美活动取决于审美态度和情感等;第四,都把审美活动的本质归结为超功利、非理性的主客体融合;第五,都采用一种内省的心理研究方法研究美学问题。

“快乐说”的代表是萨利,他认为,美感具有情感性、观照性、社会性、扩散性和丰富性等特点。^③他强调的观点实质上是从心理学的角度解释康德的观点。

布洛的“心理距离”说的核心是要求以不涉及利害关系的态度观赏和创造审美对象。他所说的距离是一种“心理距离”。布洛指出:“取得距离的办法,是使对象及其感染力同自我分开,使它同实用的需要和目的脱节。因此,只可能‘观照’这个对象。”^④布洛认为,距离是一种艺术的要素,是一种审美原理,也是

① [德]立普斯:《论移情作用、内模仿和器官感觉》,转引自伍蠡甫主编:《现代西方文论选》,上海:上海译文出版社,1983年版,第4页。

② [德]立普斯:《论移情作用、内模仿和器官感觉》,转引自伍蠡甫主编:《现代西方文论选》,上海:上海译文出版社,1983年版,第5页。

③ 参见蒋孔阳、朱立元主编,张玉能、陆扬、张德兴等著:《西方美学通史》(第五卷),上海:上海文艺出版社,1999年版,第711—713页。

④ [瑞士]布洛:《作为艺术因素与审美原则的“心理距离”》,转引自章安琪编订:《缪灵珠美学译文集》(第四卷),北京:中国人民大学出版社,1998年版,第376页。