

小學考

八

小學考卷十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字九

郭氏忠恕汗簡

宋志七卷

存

宋史郭忠恕傳曰郭忠恕字恕先河南洛陽人也幼能誦書屬文七歲童子乃第兼通小學最工篆籀又善史書弱冠之年漢昭陰公辟爲從事公在徐州同府記室董奇與忠恕情意不叶因爭事忠恕拂衣辭去周廣順初召爲宗正丞兼國子書學博士周易博

士皇朝建隆初被酒與監察御史符昭文誼競於朝
堂御史彈奏忠恕叱臺吏奪其奏毀之坐貶乾州司
戶參軍乘醉毆從事范滌擅離貶所削籍隸靈武其
後流落不復求仕進多遊岐雍京洛閒縱酒疎弛逢
人無貴賤輒曰猶有佳山水卽淹畱不能去或踰月
不食盛暑暴露日中體不沾汙窮冬卽鑿河冰而浴
其傍凌澌消釋人皆異之尤善畫所圖屋室重複之
狀頗極精妙多遊王侯公卿之家或待以美醞預張
統素倚於壁乘興卽畫之苟意不欲而固請之必怒
而去得其畫者藏以爲寶太宗初卽位聞其名召赴
闕授國子監主簿賜襲衣銀帶錢五萬館於太學令

刊定歷代字書忠恕社二局放縱敗度上憐其才
每優容之益使酒肆言謗讟時政擅鬻官物取其直
詔減死決杖流登州騎都尉興國二年至齊州臨邑
謂部送吏曰我遁矣因墮地爲穴度可容其面俯窺
焉而卒所定古文尙書并釋文並行於世又有佩觴
三卷論字所由校定分毫有補後人亦奇書也

忠恕自序曰汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡
而下史籀已還爰從漁獵得其一二傳寫多誤不能
盡通臣頃以小學蒞官校勘正經石字繇是諮詢鴻
碩假借字書時或采掇俄成卷
經說文次之後人綴緝者殿末
軸乃以尙書爲始石
經說文次之後人綴緝者殿末
軸乃以許氏各分部

類不相閒雜易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者惟目錄之外不復廣收切韻玉篇相承紙繆體旣煩冗難繕牋毫有所不知盡闕如也

李建中題曰汗簡元闕著譏人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊白字郭永嘉字注腳趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣郭忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書學博士

李直方後序曰汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣近聞祕閣新本乃集賢李公衍修公名建中公素居外任橐艸祕於巾箱中大中祥符四

季罷西京畱臺歸闕果以此書示余余謂公曰結繩
之後倉颉史籀製作已來三王與霸國文字或有異
同始皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而遭秦之所
劫者盡在此矣時五年正月九日也余尙判步軍糧
料尋奉綸旨主在京博易兩司事務皆繁難而勾檢
摧枯之餘得之模寫至三月三日方畢雖筆跡駢弱
有愧於名賢且樂善君子必憫余畱心於此道焉天
禧二年七月十七日

鄭思肖題後曰汗簡一編乃範忠恕所集凡七十一
家字蹟爲證古尚書爲始石經說文次之觀其原委
深有自來嗟夫字學之始始於蒼頡無字之字天真

粲然有字之字筆法宛然古無筆筆於秦至秦而小篆生矣今人率皆遺小篆之法不古之尙而今之尙流而愈流忘本亦是古人製字良各有說特後世莫知其故傳之久而復久不免有舛謬竟失其本真汗簡之促追古法於既泯涿新傳於无窮韜公之功多矣後之業字學者可不知之庚寅六月所南艷思肖爲山礪葉君題汗簡後

朱彝尊跋曰汗簡六卷略敘目錄一卷周宗正丞書學博士洛陽郭忠恕集七十一家篆法烏跡科斗畢具其書目多後世罕見忠恕別譏佩觿宋史藝文志竝著於錄佩觿有雕本而是編無之予偶得舊鈔一

冊愛其奇古又一依說文始一終亥次序後附宋虞部員外郎李直方高士鄭思肖跋尾錢唐汪主事立名堅請發雕遂鏤諸棗木嗚呼小學之不講俗書繁興三家村夫子挾梅膺祚之字彙張自烈之正字通以爲冤園冊間奇字者歸焉可爲齒冷目張也予也

僑吳五載力贊毛上舍辰刊說文解字張上舍士俊刊玉篇廣韻曹通政寅刊丁庶集韻司馬光類篇將來徐鍇之說文繫傳歐陽德隆之韻略釋疑必有好事之君子鏤板行之者庶幾學者免爲俗學所惑也

夫

汪立名跋曰詭宗正汗簡見宋史藝文志與佩觿竝

列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援据
然其書恆不多見若鼂氏讀書志直齋書錄解題及
崇文書目皆但載佩觿而未有及此者書缺簡脫在
當時藏弆家已如是惟蓋縢囊之割散不足歎也近
從秀水潛采堂朱氏獲見舊鈔本六卷後有序目一
卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序嘗慨近今
所行說文緯以四聲無復舊本面目是猶引唐法讞
漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之
遺焉錢唐汪立名梓諸家塾而識厥緣起於端因其
贍寫工善遂用原本鏤版卷末有鄭所南跋尾一篇
竝仍之康熙歲在昭陽叶洽涂月臘日

錢曾敏求記曰郭忠恕汗簡七卷上中下各分二卷
末卷爲略例目錄李建中序爲郭宗正忠恕譏引用
七十一家字蹟其體例倣說文故以目錄置卷尾辱
守居士云此書亦有不可予意處如汎汎字俱從水
辛迺從丙汎從方臍應從月而入脊部卻應從邑而
入谷部駛應從馬而入史部朽應從木而入丂部等
類雖因古文字少未免援文就部以足其數而核其
實則非也辱守居士爲吾友馮舒已蒼別號癸巳老
人題書率多異本吾邑之宿素也

四庫全書提要曰是書首有李建中題字後有附題
兩行稱忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書

學博士疑亦建中所記然據郭若虛圖畫見聞志及蘇軾集所載忠恕小傳並稱宋太宗時召忠恕爲國子監主簿後流登州道卒則不得爲周人又陶岳五代史補載周祖入京師時忠恕爲湘陰公推官面責馮道之賣國則先已仕漢題周更誤矣宋史藝文志以此書與佩觿並載而量陳諸家書目皆不著錄則在宋代亦罕見此本乃宋李建中得之祕府大中祥符五年李直方得之建中初無譏人名字建中以字下注文有臣忠恕字證以徐鉉所言定爲忠恕所作其分部從說文之舊所徵引古文凡七十一家前列其目字下各分注之時王球呂大臨薛尚功之書皆

未出故鍾鼎闕焉其分隸諸字卽冊古文之偏旁與後人以真書分部案韻繫字者不同鈍吟雜錄載馮舒嘗論此書以汚汙駢駢諸字援文就部爲疑然古文部類不能盡繩以隸楷猶之隸楷轉變不能盡繩以古文舒之所疑蓋不足爲累且所徵七十一家存於今者不及二十分之一後來談古文者輾轉援據大抵從此書相販鬻則忠恕所編實爲諸書之根柢尤未可以忘所自來矣

錢大昕跋曰三代古文奇字其詳不可得聞賴有許叔重之書猶存其略說文所收五千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說閒有標出古文籀文

者乃古籀之別體非古文祇此數字也且如書中重文往往云篆文或作某而正文固已作籀體矣豈篆文亦祇此數字耶作字之始先簡而後繁必有一二三然後有从弋之式式式而叔重乃注古文於式式或之下吾是以知許所言古文者古文之別字非式古於一也古文中豐而首尾銳小篆則豐銳停匀叔重矣等百文而以小篆法書之後人不學妄指說文爲篆家別派所爲古文而古文之亡滋甚矣郭忠恕汗譜古文者奉爲金科玉律以予觀之其灼然可信者多出於說文或取說文通用字而郭氏不推其本無引它書以實之其尤偏刻詭異不合說文者愚

固未敢深信也予嘗謂學古文者當先求許氏書鐘鼎真贗雜出可采者僅十之一至如岣嶁文滕公石室文崔彥裕篆古之類古實俗當置不道而好怪之夫依彷點畫入之目焉古文徒供有識者奉腹爾

郭氏忠恕佩觿

崇文總目三卷

存

忠恕自記曰佩觿者童子之事得立言於小學者也其一曰造字之旨始於象形孔子曰牛羊之中則止形字以形舉也

傳止戈爲武而省聲生焉

形鷺蟲攫搏鄭注

反正爲乏而省聲今作

戈反正

傳止戈爲武而省聲生焉

形鷺蟲攫搏鄭注

反正爲乏而省聲今作

形鷺蟲攫搏鄭注

鷺省非也說文云从執聲

至若春秋姓氏地名更見尙書宋齊舊

本隸寫古文學者知之不可具舉有以冰爲凝說文

陵翻凝筆陵翻亦互用之有以渴音竭

說文林渴音其列翻水竭字古文以貞

爲鼎籀文以鼎爲則其矛楯有如此者刑罰从寸

如此謂持刀詈人元命應苞改刀作寸寸法也

說文對字如此漢文言決罪三日得宜

士口从疊惡太盛古疊如此新室以三日太盛改作三田

媒貴爲

神月合注以其高禱爲神故从示其立教

有如此者衛夢之字是謂

隸省本作衛夢而寢之字是謂

隸加本作荔寢詞朗之字是謂

隸行本作晝寒無之字是謂

隸變本作荔其逸駕有如此

者塗泥爲途說蠡蟲爲早暮黨與爲取与胄子爲甲

胄其相承有如此者蠡山之縣爲當塗

古文尙書作蠡後依山立

富塗縣今

戰洞之文爲熒

澤

事具春秋後序

穆公之謚既作

繆

史傳不同

滔滔之詩又作漆

詩與說

其遷革有如此者

佳人之爲嘉期

佳美也五僅以身免僅得中僅纔也耗半也

家書

竝不合本體必

所作蓋後人妄爲之三百

爲近遠

僅經用字不當作佳僅得之中僅存

文字別

其遷革有如此者

謂我舅者吾謂之甥卽从

男是此三字李祭酒涪說

禮婚姻曰嘉慶善

經用字不當作佳僅得之中僅存

六十體更是榛蕪

王六賓謹案考从六十體

家書竝不合本體必

多失部居不可依據考字

左回老字右轉

謹案考从翻裴務

存父切韻首列三百

万万苦呆翻老从七七火

也其野言有如此者雀鳩

翻裴務

齊切韻序云左回右轉非

胥恭之鳩鎗鍵音義皆闕之鍵

澆潑

曾末之潑此皆非古翻序云形聲

會意施行已久

其備率有

如此者昭穆義舛

李祭酒涪說失之也

案說文自有昭穆之字

以韶音改

昭爲詔蓋

杕杜文乖

杕大計翻北齊河北毛詩本多

唐楊國忠以杕杜之杕爲

借音耳

答杖之杖屯

陟倫翻

卦之屯

音豚五經文字以屯爲

人多笑之

翻

卦之屯

聚之屯

胡母

之毋

蕪音

用母

父母之母今

公羊

其濫讀有如此者馬

頭人爲長人持十爲斗苛

爲止句虫爲詛中言不合

字已上具說文

諸經解

序其下亦然

彌亘字从二閒舟

埠蒼云畛則尔有田古今訓地乃士

乙力

張顯所作

中興書舟在二閒爲狃

彌亘字从二閒舟

日而何法盛中興書乃以今之隸書轉舟爲

舟在二閒爲舟航字謬也

謂銀

春秋說人十四心爲德詩

說二在天下爲西國志口

在天上爲吳晉書黃頭小

謂銀

人爲恭參同以人負告爲造新論之金昆配物字以

金昆自中興已下至此皆出顏氏家訓

符融斷獄有書生

後漢之白水稱祥

時王莽作剪刀錢文曰貨泉有

昆人字應漢光武中興

自中興已下至此皆出顏氏家訓

符融斷獄有書生

爲人所殺夜夢