



◆沈烈荣 著

亲子依恋对大学生 人际关系影响的性别效应

湖北长江出版集团
湖北人民出版社



亲子依恋对大学生 人际关系影响的性别效应

◆ 沈烈荣 著

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

亲子依恋对大学生人际关系影响的性别效应/沈烈荣著.
武汉:湖北人民出版社,2009.4

ISBN 978 - 7 - 216 - 05919 - 0

- I. 亲…
II. 沈…
III. ①大学生—青年心理学②大学生—人际关系学
IV. B844.2 C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 018041 号

武汉科技大学·人文社科文库

亲子依恋对大学生人际关系影响的性别效应

沈烈荣 著

出版发行：湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷·武汉市湛林印务有限公司

印张·10

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

類而上

版次·2009年4月第1版

印次:2009年4月第1次印刷

字数:132千字

定价：22.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05919 - 0

本社网址：<http://www.hbpc.com.cn>



总序

在高等学校的学科建设中,人文社会学科的建设具有十分重要的意义。对于一所以工科为主的高校来说,人文社会学科的建设则具有特殊的意义。人文社会科学具有积累知识、传承文明、创新理论、服务社会的功能,能为科技、经济和社会的发展提供指导,调节各种社会关系和社会生产要素的优化组合以及根据社会生产、社会生活的运行机制提供程序系统。自然科学技术只有与人文社会科学结合起来,才能在现代社会发挥整体的强大功能。因此,人文社会学科的发展是高校特别是以工科为主的高校不断提升办学水平的一个重要条件。

武汉科技学院是一所以工科为主,多学科协调发展,特色鲜明、优势突出的普通高等学校。在过去五十年的办学历程中,形成了鲜明的纺织服装特色与优势。在新的历史时期,围绕现有特色与优势,促进学科交叉,形成多学科相互支撑、协调发展的学科建设格局,是进一步壮大特色与优势,促进特色的高水平发展的必然选择。我校人文社会学科的发展虽然起步较晚,但是经过近十年的发展,已拥有了一支具有较强实力的学科队伍,承担了一批高层次的科研项目,产出了一批具有较高水平的科研成果。人文社会学科建设突出了学科交叉,围绕学校的特色形成自身优势,取得了良好的效果,为彰显学校的办学特色发挥了重要的作用。

以丛书形式出版“人文社科文库”,旨在展示我校青年学者的研究成果,进一步促进人文社会科学的发展。文库的选题涉及哲学、政治学、文学、教育学、管理学、法学等多个学科领域。关注社会现实,跟踪学术前沿,追求学术创新,是这套文库的一个重要特点。文库的作者都是我校人



文社科学院近年来引进和培养的博士。他们朝气蓬勃,思想活跃,潜心于学术,敢于迎接挑战,在各自的研究领域敢于创新,既有理论上的突破,又有方法上的创新,如引进数学模型阐述理论、运用经济学分析论证哲学问题等,显示出扎实的学术功底,学术成果具有较高的理论价值和现实意义,反映了我校人文社科学院的研究实力。必须指出的是,文库大多是在作者博士论文的基础上进一步研究、修改而成的,虽有名师指导,历经反复推敲修改,达到了一定的学术水平,但其中也难免学术视野、学术方法、学术经验等方面的局限性。因此,这套文库的出版重在为进行人文社会科学研究的青年学者提供一个交流和展示研究成果的平台。

学校高度重视文库的出版,并提供了政策支持和全额资助。但文库的出版只是一个出发点,希望这套文库的出版能够在学校人文社会学科建设中发挥积极的作用,促进人文社会科学研究水平的不断提高,使人文社会科学在学校的发展中发挥更大的作用。

武汉科技学院院长 张建钢
2009年3月



摘要

亲子依恋是指父母与子女之间持续而富有意义的情感纽带，对个体人际关系发展具有重要的影响。本研究分别采用相关研究方法和依恋安全记忆激活实验方法，从大学生亲子依恋表征本身的性别差异出发，以不同关系对象依恋表征中的“性别关系”为核心，重点考察了亲子依恋对大学生亲密关系表征、一般依恋表征以及因人际关系缺乏产生的感情和社会孤独影响的性别差异问题。本研究围绕“性别关系效应”的基本假设是：大学生人际交往中的“同性”关系表征更多受到“同性”亲子依恋的影响；而“异性”关系表征更多受到“异性”亲子依恋的影响。主要研究发现可以概括为以下几个方面：

1. 在大学生的亲子依恋表征上，分别来自父亲和母亲的依恋表征为弱相关；在子代性别差异上，“父子”依恋安全性显著低于“父女”依恋安全性；在亲代性别差异上，“父子”依恋安全性显著低于“母子”依恋安全性；结果在一定程度上体现为“异性关系”的亲子依恋安全性高于“同性关系”。
2. 亲子依恋表征与大学生亲密关系依恋焦虑的相关分析结果显示，“异性关系”的亲子依恋表征对大学生亲密关系（包括同性和异性亲密关系）依恋焦虑具有显著的预测作用。
3. 在亲子依恋表征对大学生亲密关系（包括同性和异性亲密关系）依恋回避的预测作用上显示出明显的“性别关系效应”：“同性关系”的亲子依恋安全性越低，则意味着在“同性关系”的朋友（伙伴）交往中依恋回避倾向越明显；“异性关系”的亲子依恋安全性越低，则意味着在“异性关



系”的亲密交往中回避倾向越明显。

4. 亲子依恋安全记忆激活对大学生一般依恋表征影响的“性别关系效应”显著：来自父亲（而不是母亲）的依恋安全记忆激活能够显著提高大学生对“一般男性”依恋表征的自我模型，而来自母亲（而不是父亲）的依恋安全记忆激活能够显著提高大学生对“一般女性”依恋表征的他人模型。

5. 来自父亲（而不是母亲）的依恋表征能够显著预测男性大学生因缺乏异性亲密关系而产生的感情孤独，同时显著预测男性大学生因缺乏同伴友谊而产生的社会孤独。对女性大学生而言，来自父亲（而不是母亲）的依恋表征能够显著预测女性大学生的感情孤独，来自母亲（而不是父亲）的依恋表征能够显著预测她们的社会孤独。来自父亲（而不是母亲）的依恋安全记忆激活能够显著降低男性的社会孤独水平。

上述结果表明，在亲子依恋对大学生人际关系表征的影响上，“性别关系效应”是明显存在的，主要表现在亲子依恋表征对大学生亲密关系“回避”倾向的预测作用以及亲子依恋记忆激活对大学生一般依恋表征的影响这两个方面；在亲子依恋对大学生因人际关系缺乏而产生的感情和社会孤独的影响上，“性别关系效应”也有一定的体现。这在一定程度上揭示了不同关系对象依恋表征之间的内在一致性，并为亲密关系研究领域中针对性别差异问题的分析提供了一个比较有效的分析模型。但研究同时也发现，“性别关系效应”并没有在所有方面得到完整一致的体现，显示了在亲密关系研究领域中性别差异问题本身的复杂性。

关键词：亲子依恋；人际关系；性别关系效应；大学生



Abstract

Parent-child attachment refers to the emotional bond that forms between parent and child, which has great influences on the child's interpersonal development. Present study applied both correlation method and secure attachment memory activation method to investigate the "gender relation effects" of parent-child attachment's influences on college students' close relationships, general attachment representation, and emotion and social loneliness. The basic hypotheses on "gender relation" were set as: "same-sex" parent-child attachment has more influences on college students' "same-sex" interpersonal relationships, while "opposite-sex" parent-child attachment has more influences on college students' "opposite-sex" interpersonal relationships. Major findings includes:

1. There was weak correlation of attachment security between father-child and mother-child relationships. The findings indicated that, among college students, the security of "opposite-sex" parent-child attachment representation is higher to some extent than that of "same-sex" parent-child attachment representation.
2. There were significant correlations between parent-child attachment and college students' attachment anxiety in close relationships. Major findings indicated that "opposite-sex" parent-child attachment security negatively predicts college students' attachment anxiety in both



“same—sex” and “opposite—sex” close relationships.

3. Gender relation effects were significant in the correlations between parent—child attachment and college students’ level of avoidant attachment representation. “Same—sex” parent—child attachment security positively predicted avoidant attachment level in college students’ “same—sex” close relationships, while “opposite—sex” parent—child attachment security positively predicted avoidant attachment level in “opposite—sex” close relationships.

4. Parent—child attachment security memory activation had significant influences on college students’ general attachment representation, in which gender relation effects indicated that: the memory activation of father—child attachment security significantly increases participants’ security of self—model in general attachment representation to “male others”; while the memory activation of mother—child attachment security significantly increase participants’ security of others—model in general attachment representation to “female others”.

5. For male college students, father—son attachment security negatively predicted their emotion and social loneliness. For female college students, father—daughter attachment security negatively predicted their emotion loneliness, while mother—daughter attachment security negatively predicted their social loneliness. Attachment security memory activation had significant influences on college students’ social loneliness, in which gender relation effects was confirmed in that only father—child attachment security memory activation significantly decreased male participants’ level of social loneliness.

The results indicated that gender relation effects are significant in the influences of parent—child attachment on college students’ interper-



sonal relationship representations, especially when the level of avoidant of attachment in college students' close relationships was predicted by parent-child attachment representation, and when the memory activation of parent-child attachment influenced college students' general attachment representation. The present study confirmed to some extent that gender relation consistency exists in attachment representations among different interpersonal relations, and serves as a new model for analysis of gender differences in the research fields. In the present study, however, gender relation effects were not confirmed in all the interpersonal relationship representations, which indicated the complexity in the problems of gender differences in the research fields of close relationships.

Key Words: parent-child attachment; interpersonal relationships; gender effects; college students



目 录

| | |
|--------------------|----|
| 摘要 | 1 |
| Abstract | 1 |
| 第一章 研究综述 | 1 |
| 1 依恋理论的基本框架 | 1 |
| 1.1 依恋与依恋表征 | 1 |
| 1.2 依恋理论的基本框架 | 3 |
| 2 亲子依恋的基本观点 | 5 |
| 2.1 亲子依恋的早期研究 | 5 |
| 2.2 亲子依恋的个别差异 | 7 |
| 2.3 亲子依恋模式的相对稳定性 | 8 |
| 3 亲子依恋的性别差异 | 10 |
| 3.1 对父母性别角色期待的差异 | 10 |
| 3.2 对子女性别角色期待的差异 | 11 |
| 3.3 成长过程中的亲子依恋性别差异 | 13 |
| 4 亲子依恋与婚恋及同伴关系 | 15 |
| 4.1 亲子依恋与婚恋关系 | 16 |
| 4.2 亲子依恋与同伴关系 | 18 |
| 5 亲子依恋与一般依恋表征 | 21 |
| 6 亲子依恋与人际关系中的孤独体验 | 23 |
| 7 依恋表征的启动与激活效应 | 26 |
| 8 总结 | 27 |



| | |
|---|----|
| 第二章 问题提出、研究方案及研究的意义 | 29 |
| 1 问题提出 | 29 |
| 1.1 大学生亲子依恋的性别差异问题 | 29 |
| 1.2 亲子依恋对大学生亲密关系表征影响的性别差异 | 31 |
| 1.3 亲子依恋对大学生一般依恋表征影响的性别差异 | 33 |
| 1.4 亲子依恋对大学生感情和社会孤独影响的性别差异 | 34 |
| 1.5 问题提出中涉及的“性别关系”结构 | 35 |
| 2 研究方案 | 36 |
| 2.1 研究假设 | 36 |
| 2.2 研究框架 | 36 |
| 3 研究的意义 | 38 |
| 3.1 理论意义 | 38 |
| 3.2 实践意义 | 39 |
| 第三章 研究一:大学生亲子依恋的性别差异分析 | 40 |
| 1 引言 | 40 |
| 2 目的 | 42 |
| 3 研究方法 | 42 |
| 3.1 被试 | 42 |
| 3.2 测量工具 | 43 |
| 3.3 研究程序 | 44 |
| 3.4 数据处理 | 44 |
| 4 结果 | 44 |
| 4.1 大学生亲子依恋表征得分情况 | 44 |
| 4.2 单样本 Kolmogorov—Smirnov 正态分布检验 | 45 |
| 4.3 来自父亲和母亲依恋表征的相关分析 | 45 |
| 4.4 亲子依恋表征的子代性别差异 | 45 |
| 4.5 亲子依恋表征的亲代性别差异 | 46 |



| | |
|--------------------------------------|----|
| 4.6 亲子依恋三类型得分合并后的性别差异分析 | 47 |
| 5 讨论 | 48 |
| 6 小结 | 50 |
| 第四章 研究二:亲子依恋对大学生亲密关系表征影响的性别差异 | |
| | 52 |
| 1 引言 | 52 |
| 1.1 亲子依恋与婚恋关系问题 | 52 |
| 1.2 亲子依恋与同伴关系问题 | 53 |
| 2 问卷调查 1: 亲子依恋与大学生同性和异性亲密关系表征 | 54 |
| 2.1 目的 | 54 |
| 2.2 研究方法 | 55 |
| 2.3 结果 | 56 |
| 2.4 讨论 | 59 |
| 3 问卷调查 2: 亲子依恋与成对婚恋关系表征 | 61 |
| 3.1 目的 | 61 |
| 3.2 研究方法 | 62 |
| 3.3 结果 | 63 |
| 3.4 讨论 | 65 |
| 4 小结 | 68 |
| 第五章 研究三:亲子依恋对大学生一般依恋表征影响的性别差异 | |
| | 69 |
| 1 引言 | 69 |
| 1.1 亲子依恋与一般依恋表征 | 69 |
| 1.2 亲子依恋记忆激活对大学生一般依恋表征的影响 | 71 |
| 2 问卷调查: 亲子依恋与大学生的一般依恋表征 | 72 |
| 2.1 目的 | 72 |
| 2.2 研究方法 | 73 |



| | |
|---|-----------|
| 2.3 结果 | 75 |
| 2.4 讨论 | 76 |
| 3 实验 1：亲子依恋记忆激活对一般依恋表征影响的性别差异 | 79 |
| 3.1 目的 | 79 |
| 3.2 研究方法 | 79 |
| 3.3 结果 | 81 |
| 3.4 讨论 | 82 |
| 4 实验 2：一般依恋安全记忆激活对亲子依恋表征的影响 | 83 |
| 4.1 目的 | 83 |
| 4.2 研究方法 | 84 |
| 4.3 结果 | 85 |
| 4.4 讨论 | 86 |
| 5 小结 | 86 |
| 第六章 研究四：亲子依恋对大学生感情和社会孤独影响的性别差异 | 88 |
| 1 引言 | 88 |
| 2 问卷调查：亲子依恋与大学生感情和社会孤独的相关研究 | 89 |
| 2.1 目的 | 89 |
| 2.2 研究方法 | 89 |
| 2.3 结果 | 90 |
| 2.4 讨论 | 92 |
| 3 实验：亲子依恋记忆激活对感情和社会孤独影响的性别差异 | 93 |
| 3.1 目的 | 93 |
| 3.2 研究方法 | 94 |



| | |
|------------------------------------|------------|
| 3.3 结果 | 95 |
| 3.4 讨论 | 96 |
| 4 小结 | 97 |
| 第七章 综合讨论与结论 | 99 |
| 1 综合讨论 | 99 |
| 1.1 亲子依恋表征的性别差异问题 | 100 |
| 1.2 亲子依恋表征与大学生其他人际关系表征的内在一致性 | 102 |
| 1.3 亲子依恋记忆激活的“性别关系效应” | 105 |
| 2 研究特色 | 107 |
| 3 研究结论 | 107 |
| 4 问题与展望 | 108 |
| 参考文献 | 110 |
| 附 录 | 131 |
| 附录 1:亲子依恋回溯报告 | 131 |
| 附录 2:亲密关系经历量表(ECR)中文版 | 133 |
| 附录 3:RQ 中文修订版 | 136 |
| 附录 4:研究三实验 1 中所使用的材料 | 138 |
| 附录 5:研究三实验 2 中所使用的材料 | 140 |
| 附录 6:感情与社会孤独量表 | 141 |
| 附录 7:研究四实验中所使用的材料 | 143 |
| 后 记 | 145 |



第一章 研究综述

1 依恋理论的基本框架

1.1 依恋与依恋表征

依恋(attachment)是指个体与个体之间持续而富有意义的情感纽带(emotional bond)(Ainsworth, 1989; Bartholomew, Horowitz, 1991; Planalp, 2003),同时也是个体与他人之间一种重要的人际关系(Cohen, Wills, 1985; Sedikides, 2005; Schachner *et al.*, 2005)。个体与他人之间的情感纽带可以理解为个体对独特且不可取代的重要他人相对持久的牵挂,意味着同对方在一定的时间和空间范围内保持亲近的愿望;依恋不同于人类其他情感,在于它使个体在这种关系中获得安全与满足,依恋对象能够提供给个体探索更广阔生存空间的安全保障(Ainsworth, 1989; Mikulincer *et al.*, 2002; Taubman-Ben-Ari *et al.*, 2002)。人类的依恋行为(attachment behaviors)最初是在婴儿时期遇到危险或挫折时,为了保持同看护人(通常是父母)的亲密接触、寻求安慰和保护而发展起来的;在成长过程中,个体的亲密交往对象从最初的父母逐渐扩展到其他人(如同伴、恋人等),进而形成与不同对象间相互依恋的亲密关系(close relationships)。有研究认为,个体的依恋、自尊(self-esteem)和世界观



(world—views)三者相互依托,共同构成个体的安全系统(security system)(Hart *et al.*, 2005)。以依恋为核心的亲密关系是个体成长的重要社会条件,个体在这种关系中能够获得人际之间基本的行为表达与理解的能力(Schachner *et al.*, 2005)。

大多数个体在生活中总是存在某种亲密关系,但对于极少数个体而言,在其人际交往中可能并不存在特殊的亲密关系(Takahashi, 2005),虽然如此,多数研究者倾向于认为,人类个体不仅天生具有建立亲密关系的倾向(Florian *et al.*, 2002),而这种以依恋为核心的亲密关系的重要作用常常伴随人的一生(Collins, Read, 1990; Mikulincer, Florian, 2001; Imamoglu, Imamoglu, 2006)。

依恋表征(attachment representation)是在对亲密关系进行分析和研究中经常使用的一个重要概念。它不是指亲密关系中具体的依恋行为和情感体验,而是指隐藏在具体的依恋行为和情感体验背后,与某种人际关系(如亲子关系、同伴关系、婚恋关系等)相联系的稳定的心理预期,是现实而具体的依恋行为和情感体验逐渐内化的结果(Hazan, Shaver, 1987; Imamoglu, Imamoglu, 2006)。从依恋关系的最初形成上看,其核心成分为亲子养育系统(caregiving system),虽然这种情况在动物身上也可以见到,但对于人类而言,则会逐渐形成与依恋关系相对应的心理表征,而对于母亲而言,她们甚至可能在怀孕之前便建构起来了同后代之间的依恋表征(Ainsworth, 1989)。而依恋表征一旦形成,反过来又影响着个体对具体依恋行为与情感体验的预测和解释(Furman *et al.*, 2002)。

依恋与依恋表征这两个概念是有区别的。“依恋”主要是指亲密关系中具体的行为与情感体验,而“依恋表征”则强调个体对待这种关系的态度和心理预期。而在很多研究中为了文字的简略,也常常用“依恋”来指代“依恋表征”。

另外,虽然很多研究是在亲密关系领域内对“依恋”和“依恋表征”进行考察,但从理论层面上看,“依恋表征”在形成以后,并不总是局限于具