

澈底粉碎反共反社會主義
的小集團——庶民社



清華大學學生會印

1957. 7

前 言

在大鳴大放期間大部分人善竟地通過各種方式向黨提出了意見，然而，有一小撮右派分子却混水摸魚，趁火打劫，他們唯恐天下不亂。他們惡毒地放出隱藏已久的反共反社會主義的毒箭。企圖煽動羣衆破壞整風運動，破壞黨的威信，破壞社會主義事業。

清華園內，亦不例外，右派分子孫寶琮（保中）以爲“時機已成熟”可以“大幹一番”了，他們錯佔了形勢，低估了羣衆的覺悟，企圖在清華建立“基地”并擴展到社會上去，搞大民主，（他曾說過：“自蘇共二十大以來一直想用大民主搞共產黨，可惜沒有機會），企圖達到他的改變社會主義制度的目的。

爲此目的，孫寶琮糾集一批對黨不滿、仇視社會主義制度的右派分子，（他們是：張悅鍾、商桂、李正春、李大京、宗國樑、鄭海泉、王品清、等）成立庶民社（這個名稱本身就標榜着他們是與黨（他們說是“官方”）對立的），并公開宣稱“本社不受團委會領導”是經過“長期相互了”介“和冲破……一切波折而建立的”（我們要問有什麼波折？）經過精心籌劃和佈署，“庶民社”於5月24日貼出了全校第一張大字報（這張大字報沒有提出任何具體意見，但却充滿了煽動性，自此以後，掀起了全校大字報的高潮。

庶民社，在這段時期特別“活躍”；他們大量發行油印刊物，拚命張貼牆報，在短短的十天內，就出了三期油印報，四期牆報，一次“漫畫”專刊。有“社論”“專文”“來稿照登”（其實絕大部分均爲他們自己的“大作”）盡管他們自己掛着“一切爲了幫

目 錄

1. 前 言
2. “庶民社”的政治綱領……………何文興(1)
3. 駁“神鬼人”……………江 迅(6)
4. “長期了解”的真像……………李范阳(12)
5. 在“庶民報”的幕後……………廉慧珍(18)
6. 用事實來戳穿“庶民社”的真面目……………沈世綱(26)
7. 反右派以來孫寶琮的“兩面派”手段……………周鳳起(31)
8. 孫寶琮以三反為本錢造謠誣蔑……………吳 峨(36)
9. 孫寶琮曾經企圖拉我下水……………楊德新(39)
10. 從王品清交待問題的一部稿來看孫寶琮怎樣
拉攏對黨不滿的人……………林 玉(44)
11. 孫寶琮的“私房話”……………關洪野(47)
12. 中國共產主義青年團清華大學委員會
關於開除孫寶琮團籍的決議……………團委會(57)
13. 附錄(庶民報所發表過的部份文章)……………(60)

庶民社的政治綱領

何文興

庶民社是一個有組織有綱領有計劃有策略的反動小集團，在整風運動中他們利用庶民報撒播了大量的反動言論，起了極惡劣的影響，現在我就來揭他們的反動面貌：

庶民社在整風運動中“黑手起家”，是有計劃有目的的。從思想基礎上來看，他們早就有反黨情緒，不滿意我們的社會制度，甚至對黨非常仇恨，例如“孫主編”很早就罵我們黨是秦始皇，是殘暴的封建統治者，這不是仇恨是什麼？從組織成員來講，他們早就想搞一個小集團與領導對抗，演“卡門”的時候實際也這樣作了，他們在答讀者問中自己也承認他們是“在長期互相了解和友誼的基礎上冲破一切波折組織起來的”所以是陰謀已久，並非偶然。

從整個形勢看，作為庶民社的反動綱領“神鬼人”這篇文章是在庶民社成立以前很久就寫好了，早就想拋出來向黨進攻，但在整風以前他們不敢這樣做，到了整風時期全國右派分子向黨和社會主義猖狂進攻的時候，他們認為時機已到，以為這一下共產黨要垮台了，於是馬上拋出這顆炮彈向黨進攻，一個人還不夠，還要搞一個小集團向黨進攻。於是他們就一手製造了新清華退稿事件，“黑手起家”。

註：這裡解釋一下：所謂新清華退稿事件就是新清華不登他們的稿，（因為寫得不好）他們就當面硬要新清華編輯寫出內有“歡迎你們用大字報形式發表”等字句的異於尋常的退稿信。於是他們就說新清華不登他們的稿子，同意他們用大字報

登出，這樣就出了第一期大字報，成立了組織，表面看來好像是僅僅爲了發表意見而出大字報而已，實際上這完全是一陰謀，一開始他們就玩弄手段驅取同情，目的就是乘整風的機會搞垮共產黨。

庶民社起家之後，首先辦了一個庶民報，這是他們公開的主要的活動，庶民報是他們向黨進攻的一個工具，在整風期間庶民報刊出了大量的，違反事實的，煽動性的反動言論，向黨和社會主義展開了猖狂的進攻，從庶民報的內容和作用，就可以看出庶民的眞面貌。

他們共發表了三期油印，四期大字報，把這些材料分門別類加以分析，就可以看出他們反對什麼，擁護什麼，也就能看出他們的政治綱領。

他們反對什麼？

一、反對肅反運動，攻擊無產階級專政：

這方面他們發表了五篇文章，題目是：

①肅反特寫②獵人與羊③要保障人權

④要黨委公開幾個數字⑤本社決議法辦犯罪者。

從這五篇東西，可以看出庶民社是怎樣否定了我們的肅反鬥爭，以及用什麼反動論點來向我們進攻。

他們說：我們是毫無根據的亂開鬥爭會，例如在肅反特寫第一段所描寫的就是這樣，好像是“星期六不看電影，星期日進城”就是我們鬥爭會的內容和根據。〔獵人與羊〕就是說我們根本不分好人壞人一起亂鬥，這完全是捏造，不值一駁。還有他們認爲發動羣衆搞肅反就“是沒有人權，沒有憲法，沒有常倫，因此就提出“要保障人權”，多麼荒謬，他們就想以此來完全否定我們的肅反運動，欺騙羣衆。他們認爲缺點是主要的，並以此威脅黨委，要黨委公開幾個數字，“不公開就是不準備改

正錯誤，就是沒決心，”企圖將黨委一軍，以便挑起羣衆對黨委不滿，雖然當時迷糊了一部分羣衆，但這一步棋終究還是失敗了。

他們非常仇視積極參加肅反鬥爭的人，因此他們提出“追查責任，以法律制裁”等口號以圖報復。當馮國將盜竊一羣華僑的名義貼出了一張與事實不符的大字報的時候，他們立即借題發揮，以社的名義作出決議要法辦犯罪者（標題是這樣的），這完全表露了他們的思想感情。

請問黃志冲同志有什麼罪，一點罪也沒有，只不過是積極參加肅反工作，這在他們眼中看來，就是犯罪，多麼反動的立場！

他們否定了肅反鬥爭會，否定了肅反運動成績，認為積極參加肅反的人應該治罪，這不是否定肅反運動向我們“倒算”嗎？

他們對肅反問題這樣感興趣還有一個更大的陰謀，就是企圖煽動被鬥爭過的人一起來反對黨，他們不是公開號召心懷怨屈的人到庶民社面談，他們要代為伸冤嗎？不僅公開號召，背地裡也在進行個別挑撥，他們利用肅反問題與馮國將密切配合，向黨展開了猖狂進攻。

二、反對民主集中制：

他們發表了四篇東西，題目是：

①還政於民，②民主不是帽子，③本報消息（建築系學生會辭職事）、④一場選舉戲。

從這四篇東西可以看出，他們從資產階級的所謂“民主”向我們的社會主義民主集中制進行猛烈的攻擊。他們抓住我們選舉工作上的一些缺點，就加以誇大，否定我們的整個制度，他們說現在人民毫無權利，民主是假的，這就是“還政於民”和“一場選舉戲”的主要內容。他們還說我們的民主是招牌，是帽

子，用的時候就拿出來，不用時就丟掉，來進行污蔑。他們又利用一切可以利用的機會到處興風作浪，例如，建築系系會辭職事本來是一個局部的問題，是個錯誤，但是他們立即就抓住機會進行煽動，希望把事情擴大到全校，揚言“來路不明當之有愧”，全校應向建築系看齊，這就是要逼迫學生會和一切他們所不滿意的組織都下台。我們的學生會真來路不明嗎？不是的，學生會是學生代表大會選舉的，怎麼叫來路不明呢？其實庶民社自己黑手起家才是真的來路不明，庶民社就是企圖利用部分同學的超階級的民主觀念來進行煽動污蔑和瓦介黨的組織。

請問庶民社份子：你們借整風之機逼學生會及其他組織辭職，搞的天下大亂，究竟有什麼不可告人的目的？無怪乎他們要這樣作，原來他們有篡奪學生會領導的野心，並由此再擴大到社會上去，他們的野心可不小呢！他們就是要攻擊我們的民主集中制，把領導攻垮，取而代之。

三、反對黨的領導：

這方面的文章就更多了，一共有八篇（包括漫畫）

①神鬼人、②給黨委打一針、③一個疑問、④整風三部曲、⑤噓！共產黨員前進、⑥評校長講話、⑦整風中的逆流。

他們借着整風運動猖狂進攻黨的領導。

首先他們漫罵黨，醜化黨，把黨與羣衆對立起來，他們罵黨員是神，是統治者，並說黨染了鬼習，成了反動派，罵黨員和積極分子沒腦袋，不動腦筋，是特務，走狗，他們說“神居天闕，難以呼人吸”，黨與人民相距十萬八千里，罵人民是阿斗、腦遲心鈍，受神統治，稍一不慎就受打擊。

其次，他們利用整風中每一個機會，向領導攻擊，企圖把整風運動引向反社會主義的道路。他們到處散佈空氣，說黨委害怕整風，說中央沒決心，挑撥羣衆對黨不滿，每當整風運動

前進一步，領導出面作報告時，他們就進行打擊和破壞。如蔣校長報告後，他們就立即轉載了政治理論教研組十位先生的大字報，（這些先生是完全錯誤的，他們已作了檢討）並刊出了“給黨委打一針”的文章，他們說整風充滿了陰暗和危機，惡毒地利用“馬列主義”先生們的招牌，把錯誤的行動作為“良機”利用，並如此來証明他們的煽動活動是正確的，他們不僅想煽動羣衆對黨不信任，而且想煽動立場不堅定的共產黨員同他們一起向黨進攻，他們要黨員幹部和黨員出頭揭露所謂的“三害醜史”。請問共產黨有什麼三害醜史？中國共產黨是偉大、光榮、正確的，歷史已作了証明，當然黨也會有缺點，但我們認為三害不是工人階級本身的產物，相反，它與工人階級的性質是根本不相容的，爲了除掉這些缺點所以黨才主動發起整風運動。關於這個問題吳運鐸報告已作了分析，所以我們說共產黨根本沒有三害醜史，可是庶民社爲什麼要進行煽動呢？那就是企圖使一部份立場不堅定的共產黨員出頭揭露黨的秘密，起來反對黨以便瓦解黨的組織，大家想想這種手段是多麼陰險多麼毒辣！

他們的企圖是什麼？很明顯用他們自己的話就是“神棄神權，還政於民”意思就是讓共產黨垮台，讓「庶民」來領導。庶民就是他們自己，顯然此處庶民決不是指工農廣大人民，因爲憲法上明明規定政權是屬於人民的，沒有“還”的問題，那麼請問「庶民」究竟指的是誰？是資產階級還是反動派？

對這樣一個反動小集團我們一定要同他們鬥爭到底，要他們徹底交代全部活動；其中首要分子一個也滑不過去，不獲全勝決不收兵！

駁“神鬼人”

江 迅

“神鬼人”一文的基本政治觀點是什麼呢？「神鬼人」一文首先把我們黨稱之爲「神」而把人民羣衆比之爲「人」，並作了一系列的“假設”和“推理”；「神」高居天闕，難以呼人吸，久而久之，竟漸染鬼習，「人」聽命於天，而神主宰萬物。「人」腦遲心鈍，稍一不慎，何堪神鑒。「人」因此「人」也就「敬鬼神而遠之」了。在作者看來，「這就是人的悲劇，這也是神的悲劇」。要解決這不可調和的矛盾，就必需「神棄神權，神棄神皮」。

儘管「神鬼人」一文採取了“古文”的形式，寓言的影射手法，但作者企圖闡明的觀點，却並不難看出，是：

(1)從根本上歪曲了共產黨的性質，把共產黨與人民羣衆的關係歪曲爲“神”與“人”的關係，統治者與被統治者的關係。

(2)黨羣關係是「人」敬鬼神而遠之「而它的原因是由於「神」主宰萬物，人聽命於天」即“黨天下”。

(3)要解決這樣一個矛盾，就必須「神棄神權」即推翻黨的領導，「神棄神皮」即取消共產黨。

作者爲了詭辯和掩蓋住「神鬼人」一文的反動本質，提出了所謂「二神論」「善神，惡神」等不值一駁的“解釋”。例如作者說「鬼習」是指三害範疇內的一切東西。但這樣的解釋不禁要使人發生疑問，何以作者的結論不是「神棄鬼習」而是「神棄神權」呢？實際作者要除的不是什麼三害，而是共產黨。口是心非，自然矛盾百出，難以自圓其說。下面預備對這三方面進行具體的分析；

「神鬼人」一文從根本上歪曲了黨的性質。

「神鬼人」一文把我們黨比之爲神，把人民羣衆比之爲人，這種論調並不新鮮，章伯鈞就曾經說過：「新中國是一個上帝，九百萬清教徒對五億農奴的統治。」這裡只不過是老調重彈罷了。

「神」與「人」是兩個完全不相容的對立物，神是科學不發達的時代人類由於愚昧無知而幻想出來的上蒼統治者，而人按照庶民社的意思，應解釋爲「庶民」，而庶民，那是在封建社會裡，與士大夫相對立的被統治的階層，把我們黨與人民羣衆，比做神與庶民，無疑就是把黨和人民的關係完全擺在對立的位置上去了。

我們知道黨是工人階級的先鋒隊，是工人階級有組織的部隊，共產黨所代表的利益，是廣大人民的利益。共產黨不是在羣衆之外，也不是在羣衆之上而是在羣衆之中。實踐也証明了這一點，歷史上從未有過一個黨像共產黨一樣，與人民如此休戚相關了，人民把共產黨稱之爲自己的救星，稱共產黨員是自己最好的朋友，在人民的口頭上传誦着「沒有共產黨就沒有新中國」的佳話，這不是沒有道理的。而「神」，無論其惡與善而對於人，終爲抽象虛無之物，終爲異類，與人民難成爲一體，「神鬼人」一文的比擬，不是出於偶然，而是別有用心企圖醜化我們黨罷了。

「神鬼人」一文歪曲我們黨的性質，說「神是恩施者，人是被憐憫者」，重彈黃萬里的「人民是啊斗」的論調，不僅污蔑了共產黨也污蔑了中國人民，我們黨一向認爲歷史是人民羣衆所創造的，相信人民羣衆自己能解放自己，黨的全部任務，就是全心全意的爲人民服務，爲人民羣衆指出鬥爭的方向，實踐也証明了這一點，正因爲我們黨堅持了黨的羣衆路線，領導了羣衆

和發動了羣衆，才在短短的卅幾年內取得了兩次革命的偉大勝利。在土地改革及農業合作化運動中，正因為我們黨充份的發動了農民，農民自己起來推翻了地主的統治。自己要求組織起來生產，因此社會主義方在農村中生根發芽。也因為我們國家的肅反運動是羣衆性的運動，方使得所逮捕的反革命份子97%以上是該捕的，也使得十九萬的暗藏反革命份子，在六萬萬雙眼睛的透視下不得不低頭自首，許多的反革命份子，是在羣衆的高度自覺性和警惕性下所破獲的，例如不久以前在廣東所破獲的一個企圖爆炸的反革命份子，就是由兩個年輕工人捕獲的，而在北京大學，所謂“中國民主工黨”這一反革命組織，僅在幾天之內即為同學所破獲了，這些事實不正充份的說明，中國人民並沒有受到誰的“憐憫”和“恩施”，而是在中國共產黨的領導下，自覺的進了解放自己的鬥爭嗎？這裡一方面說明了“神鬼人”這一文的歪曲性和欺騙性，另一方面也說明了像孫寶琮之流，他們階級思想的局限性。用反動階級的眼光和他們自己的心理來理解無產階級的政黨與其人民之間的血肉關係，正是以小人之心度君子之腹。

說共產黨是「特殊材料」人民是「凡夫俗子」完全歪曲斯大林的意思，斯大林同志說「共產黨員是特殊材料製成的」意思是要勉勵共產黨員，要有馬克思列寧主義的思想，要有全心全意為人民服務的思想。而在孫寶琮之流看來，馬克思列寧主義思想，全心全意為人民服務的思想，既然不符合於所謂凡夫俗子他們那一小撮「庶民」的反共反社會主義思想，那就是「罪過」，就是「特權階級」。

右派分子所以歪曲我們黨的性質，他們的目的就是要醜化我們的黨，以便達到他們矇蔽羣衆煽動羣衆來反對我們黨的目的。他們所採取的手法也是極惡毒的，先在你鼻子摸上灰，讓

你爭辯不得。你們共產黨就是神，而神就是統治者與剝削者，因此，你共產黨也就是統治者與剝削者。這就是孫寶琮的「訟棍」邏輯。

「神鬼人」一文極力污蔑黨羣關係

「人敬鬼神而遠之」這就是「神鬼人」一文對當前黨羣關係的估計，什麼人敬鬼神而遠之呢？解放以前，人民對國民黨蔣介石敬鬼神而遠之，因為國民黨蔣介石與強盜土匪的確沒有什麼區別。而今天，當人民已經當家做主的時候，只有地主階級官僚資產階級，資產階級的頑固分子，以及像葛佩琦，王德周孫寶琮之流的右派分子，才覺得與黨相距十萬八千里，是「敬鬼神而遠之」，因為這些人和我們是兩條心兩個立場，他們所反對的就是共產黨和社會主義，他們原來嘴上講的什麼擁護共產黨擁護社會主義，本是就是假心話，心懷鬼胎，所以才敬共產黨「而遠之」而工人同志說得好「我們工人和共產黨一條心一條命沒有共產黨就沒有我們」。北京第一印刷廠的工人包圍了北京大學主編廣場刊物的右派分子，沒收了他們的底稿，不正也証明了這一點嗎。農民說得好，「誰要反對共產黨我們和他拚了」，武漢農民不是已經警告那些去進行反共宣傳的右派先生們，要以「扁担老兄」招待，并威脅將不再供給「糧食與蔬菜」了嗎？黨與人民羣衆的關係是魚和水的關係，當然，我們黨羣關係有缺點，但對庶民報的先生們來說，醉翁之意不在酒，項莊舞劍意在沛公，他們的目的，不在於改正黨羣關係中的缺點，而在於攻擊黨，因此他們才別有用心的把黨說成是「神」而神必然與人截然不同，必然要「高居天闕」，必然要高高在上統治人民。而「人腦遲心純，稍一不填，何堪神擊」，把我們黨說成如此殘忍專制的統治者，比之儲安平，污蔑我們黨是「黨天下」說我們黨有「莫非王土」的思想，不是更青出於藍有過之而無

不及嗎？

共產黨對於人民是忠心耿耿的，是「俯首甘爲孺子牛」的。我們黨一再教育黨員；要傾聽羣衆意見，要關心羣衆疾苦，要經常向黨的組織，反映羣衆的要求。我們黨內是否有個別的不關心羣衆飢苦，甚至蜕化變質的黨員呢？我們黨沒有否認過這一點。但三個主義，在我們黨內是不合法的，黨的整風不也正說明了黨有決心和信心來改正這些缺點嗎？但缺點對於共產黨來說終究是個別的和局部的，缺點掩蓋不住共產黨的光芒，就像黑班掩蓋不住太陽一樣。

「稍一不慎何堪神變」，什麼人稍一不慎，受到了共產黨的打擊呢？解放以來我們是打擊了一些人，我們在土改中打擊了地主，在肅反運動中打擊了反革命份子，在今天的反右派的鬥爭中，我們狠狠的打擊了像孫寶琮之流的反共反社會主義的右派分子，對於他們來說，又何須「稍一不慎」，即便他們很謹慎，只要他們一天不放棄他們反共反社會主義的立場，我們就要狠狠的打擊他們。打擊了他們，對人民來說是拍手稱快的事，因為保衛住了社會主義的果實。在這裡，可以看到，比之我們某些同學，他們的階級嗅覺是更靈敏的。而他們的挑撥離間手段也是很毒辣的。他們和我們一樣的懂得這樣一個真理，共產黨只有脫離了人民羣衆，像安泰一樣，離開了他的大地母親的時候，敵人才可能掐死他。

「神鬼人」一文的真正目的——推翻黨的領導。

萬變不離其宗，和一切右派分子一樣，他們終於喊出「神棄神權，神棄神皮」的口號。

共產黨能領導社會主義革命和社會主義建設並不是自封的，這是因為我們黨代表了最廣大人民羣衆的利益，是以馬克思列寧主義所武裝起來的政黨，八十餘年來中國人民前仆後繼

的斗争，在中國共產黨領導下，方得到實現，不正說明了這一點嗎。今天世界上有形形色色的社會主義，有尼赫魯的“社會主義”，有英國工黨的“社會主義”。就連杜勒斯這樣的人物，也自稱為“社會主義者”，「社會主義」這一名詞在廿世紀五十年代，已經很時髦了，但沒有共產黨領導的社會主義，只能是資產階級專政。

右派分子要推翻黨的領導，如果滿足了他們的願望，那將是怎麼回事呢！那將是匈牙利十月事件在中國的重演，那就是資產階級復辟，那也就是葛佩琦、孫寶琮之流的當權，而正直的共產黨員就將被鎮壓，千百萬愛國者人頭落地。

兩個根本敵對的立場

現在看來，「是」和「非」的概念，庶民社與我們並不相同。我們認為一切有利於社會主義的是「是」，不利於社會主義的是「非」，而對他們來說，則一切有利於資本主義的是「是」，不利於資本主義的是「非」，我們說在我們社會裡人民有廣泛的民主和自由，而他們說「民無政」應「還政於民」，我們說黨的領導是人民幸福生活的保證，而他們則要求「神棄神權神棄神皮」其實這也沒有什麼奇怪，中國人民推翻了蔣介石政權，中國人民說好得很，而地主、官僚資產階級則看作是糟得很，我們說臉上有灰塵應該洗臉，而右派分子却說既然有灰塵那就應該把頭割下來。觀點不同，立場不同，結論自然不同。

現在看來已經很明顯了，庶民社就是拿了刀子要來割黨的頭的人，而「神鬼人」這篇文章就是他們的一把刀子，我們不僅要奪下這把刀子，而且還要狠狠的打落水狗，要打折他們的脊骨，讓他們永遠不能「東山再起」。

“長期了解”的真像

暖 八 李 范 陽

庶民社頭目孫寶琮發展反動小集團經歷了一段“曲折”的過程，他一直採取了隱蔽的方式，先逐點突破，然後立下海誓山誓，死皆同心，建立了反黨的組織，嚴密異常。

下面我來透視一下這個小集團的起家，從而闡明孫寶琮發展組織的手法：

解放前黨領導學運罷課示威遊行，常常是先通過結社、文娛活動建立陣地爭取羣衆，然後逐漸擴大，最後掀起學運高潮動搖國民黨的統治。孫寶琮竟惡毒地採用了這一套階級鬥爭的手段要來搞垮共產黨，實現他的政治野心。

孫寶琮說：“庶民社是在長期互相了解和友誼的基礎上，冲破一切波折建立起來的”。

那麼我們來看一看：他們如何進行“了解”，又經過了什麼的“波折”呢。

一年前孫寶琮來到了清華劇藝社任政干並負責後台組工作，當時劇藝社前後后都很團結，工作得很協調，但自孫寶琮光臨後，他所領導的後台組漸漸形成了一個嚴密的反動小集團了，這個陰謀是怎麼實現的呢？請看下列事實：

孫寶琮的第一步是製造分裂、排撥離間、拉攏一批、打擊一批。

他首先美化自己，把自己描寫成令人信服的人，用欺騙的手段騙取後台組成員的信任，他極力吹噓和標榜自己的“光明

磊落”，說自己是革命軍人，捍衛過無產階級政權；到過全國各大城市，歷經無數生活波浪，現任團支書，要求入黨等等。他說他在班上學習很好，門門5分（其實是撒了大慌）。

在後台組，他有意識地刺激每個人的不滿情緒，煽動大家對黨、團的不滿，抓住每個人思想意識中的落後一面，任其發揚，美其名曰：“發展自發勢力”，培養互相包庇的“够朋友講義氣”。一個人犯了錯誤受了批評，不管批評得對不對，羣起攻之大家打抱不平。在政治上庸俗地相護相衛，在生活上變成酒肉之交，孫寶琮抓住了這一點，通過這個方式，來達到他的目的，他贊揚、吹噓、甚至欣賞他的手段所產生的滿意後果。

譬如：有一次孫寶琮趁寒假回家過春節之大好機會，組織後台人員赴津一遊。在津期間，孫以相互了解建立友誼爲名，組織多次“暢談”，從中審查個人歷史，調查家庭出身，作發展秘密組織的準備。在津他們曾大肆揮霍，喝酒、打架、在街上打打鬧鬧，很不正派。回校後同學們提出批評，孫寶琮則趁機煽動，要大家集體辭職，並要大吵大鬧。

孫寶琮的手段是十分毒辣的，他很了解：“有組織就有力量”這個原理，他更知道反動小集團要有組織基礎，行動上“要一致，所以他竭力培養所謂“義氣朋友”，要求“生死之交”，形成一個“有福同享有難同當”大家一條心的誓死不出賣的核心。這個核心就是他的政治資本，借此來實現其政治陰謀。

孫寶琮的第二步是散佈對黨不滿，對黨仇恨，奠定反黨的思想基礎，把這個小集團變成反黨反社會主義的政治性小集團。

孫寶琮故意顛倒黑白歪曲事實造謠誣蔑。

他信口雌黃說：“我國因爲由半封建半殖民地社會直接過渡到社會主義，未經資本主義社會，故在軍隊中尚有專制肉刑

”，（編者按：在全校批判庶民社大會上，這個污蔑解放軍的謊言被很多轉業軍人所駁斥。）他造謠說他的胳膊就是“三反”時在萬人鬥爭大會上對他施行殘酷肉刑時被打斷的（實際上他的胳膊是過去開電動機不慎被碰而損傷了關節）。每在訴說“三反”一事時，他總似身臨其境，痙攣不止，痛苦地要哭了出來，使那些溫情者不得不掉下同情的眼淚。他甚至說當時他所以沒有自殺是因為自己相信黨總會“好”起來。

他竟到處污蔑我們軍隊當中的“軍官腐化墮落，整日酗酒玩女人，無聊之至”。

同志們！這是事實嗎？我們人民的軍隊一向紀律嚴明，生活更是艱苦樸素，有些革命軍人為了保衛社會主義勝利果實堅守國防戰線，作一輩子獨身漢，拋棄家庭拋棄個人的利益，爲了革命洒盡最後一滴血，這一切難道不是人所共知的事實嗎？孫寶琮有意地把我們軍隊描寫成一片黑暗，法西斯統治，花天酒地，荒淫奢侈，比國民黨軍隊都不如，這是什麼用意呢！使人還能容忍嗎？他還說今天我們國家“沒有民主沒有自由”，他寫劇本把我們黨比做秦始皇專制暴君，“焚書坑儒”，“偶語棄世”，人民說話就要砍頭，

同志們！這難道又是事實嗎？我們廣大人民有最大的民主最大的自由，我們不但有說話的權利，而且有管理國家的權利，我們只對反動派實行專政，不許他們亂說亂動，孫寶琮在這裡代表誰來說話呢？

孫寶琮的別具用心是很明顯的，他歪曲我們黨的形象。捏造事實，盡量把今天社會描寫得很黑暗，無民主無自由，造謠惑衆，使其迫逐者由懷疑黨到對黨不滿，喪失立場，最後仇視黨，走向反黨的道路上去，變成了他的親信和同謀。

孫寶琮第三步是進一步地披着文娛活動的外衣進行政治陰