

情爱关系中的选择

婚姻家庭社会学入门 (第9版)

[美] 大卫·诺克斯 (David Knox) 卡洛琳·沙赫特 (Caroline Schacht) 著 金梓等译

Choices in Relationships

An Introduction to Marriage and the Family



情爱关系中的选择

婚姻家庭社会学入门

(第9版)

Choices in Relationships

An Introduction to Marriage and the Family



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01-2008-0475 号

图书在版编目(CIP)数据

情爱关系中的选择——婚姻家庭社会学入门(第9版)/(美)大卫·诺克斯, 卡洛琳·沙赫特著; 金梓等译.
—北京: 北京大学出版社, 2009.6
(培文书系·社会科学译丛)
ISBN 978-7-301-15246-1

I. 情… II. ①大… ②卡… ③金… III. 家庭社会学—研究 IV. C913.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第088546号

David Knox, Caroline Schacht

Choices in Relationships: an introduction to marriage and the family, 9e

EISBN: 978-0-495-09952-9

Copyright © 2007 by Wadsworth, a part of Cengage Learning.

Original edition published by Cengage Learning. All Rights Reserved.

本书原版由圣智学习出版公司出版。版权所有, 盗印必究。

Peking University Press is authorized by Cengage Learning to publish and distribute exclusively this simplified Chinese edition. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only (excluding Hong Kong, Macao SARs and Taiwan). Unauthorized export of this edition is a violation of the Copyright Act. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

本书中文简体字翻译版由圣智学习出版公司授权北京大学出版社独家出版发行。此版本仅限在中华人民共和国境内(不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾)销售。未经授权的本书出口将被视为违反版权法的行为。未经出版者预先书面许可, 不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

Cengage Learning Asia Pte. Ltd.

5 Shenton Way, # 01-01 UIC Building, Singapore 068808

本书封面贴有 Cengage Learning 防伪标签。无标签者不得销售。

书 名: 情爱关系中的选择——婚姻家庭社会学入门(第9版)

著作责任者: [美]大卫·诺克斯 卡洛琳·沙赫特 著 金梓 等译

责任编辑: 徐文宁

标准书号: ISBN 978-7-301-15246-1/C·0527

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: pw@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750112 出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

850 毫米×1168 毫米 16 开本 28.5 印张 685 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究。举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

目 录

第一章 绪论	1
两性关系间的选择——本书的视角	2
婚姻	9
家庭	14
婚姻和家庭的区别	18
婚姻和家庭变迁	18
婚姻和家庭研究的理论范式	21
婚姻家庭研究评估	29
第二章 关系中的社会性别	37
性别角色的相关术语	38
性别角色发展理论	44
社会化的媒介	46
其他社会中的性别角色	49
传统性别角色社会化的结果	51
改变性别角色	60
第三章 关系中的爱	65
对爱情的描述	66
社会和历史语境中的爱情	72
爱情起源的理论	75
爱情在一段新的关系中是如何发展的	77
爱情中的问题	80
关系中的嫉妒	82

第四章 单身、联谊、一夜情和同居	87
单身	88
大学生对寻找伴侣的兴趣	95
寻找伴侣的方式	95
伴侣关系的功能	98
离婚后的约会	101
约会的历史文化背景	102
同居	105
第五章 人际关系中的性关系	113
性价值观	114
性价值观类别	116
什么是性关系中的双重标准	120
性价值观的来源	121
性行为	122
性行为上的性别差异	126
伴侣关系中的性	128
安全性行为——避免性病	129
性满足——一些前提条件	132
第六章 同性伴侣及同性家庭	139
同性恋、双性恋及同性伴侣的普遍存在	141
性取向多样性的来源	142
异性恋主义、同性恋否定、同性恋恐惧症及双性恋恐惧症	144
男同性恋、女同性恋、双性恋和混合性取向关系	147
同性伴侣和家庭的法律认可与支持	149
男女同性恋、双性恋及跨性别人群的养育问题	152
反同性恋和歧视同性恋对异性恋的影响	153
改变对待同性伴侣和家庭的态度	154
第七章 伴侣选择	159
伴侣选择中的文化因素	160
伴侣选择中的社会学因素	161
伴侣选择中的心理学因素	165
伴侣选择中的社会生物学因素	171
订婚	172

考虑推迟婚姻, 如果	177
结束一段不满意的情感关系	181
第八章 婚姻关系	185
结婚的动力和功能	186
作为一种承诺的婚姻	188
作为成年礼的婚姻	190
婚后的变化	191
婚姻的多样性	196
成功婚姻	201
第九章 情感关系中的沟通	205
人际沟通的本质	206
有效沟通的原则和技巧	206
自我表露、诚实和撒谎	210
沟通中的性别差异	212
情感关系沟通理论	213
情感关系中的冲突	214
和平斗争——解决冲突的七个步骤	217
第十章 计划要孩子和避孕	223
你想要孩子吗?	224
你想要几个孩子?	227
未成年妈妈	229
不育	230
收养	234
寄养	235
避孕	235
流产	243
第十一章 育儿	249
育儿角色	250
育儿的视角选择	252
向父母身份转变	253
父母身份——一些事实	257
有效育儿原则	260
单亲家庭的育儿问题	264
养育儿童的路径	266

第十二章 工作与家庭生活的平衡	275
金钱的意义	276
双收入家庭——从配偶的角度出发	279
双收入家庭——从孩子的角度出发	282
平衡事业与家庭的需求	285
工作与闲暇的平衡	289
第十三章 家庭关系中的压力和危机	291
个人压力和危机事件	292
积极压力管理策略	294
消极策略	297
家庭危机案例	298
婚姻与家庭治疗	310
第十四章 家庭暴力和虐待	313
虐待的类型和发生率	314
家庭暴力和虐待的理论解释	316
约会中的暴力	320
婚内虐待	321
虐待的后果	322
虐待循环	323
对儿童的虐待	326
儿童性虐待	328
父母、兄弟姐妹和老人虐待	331
第十五章 离婚	335
测量离婚率的方法	336
离婚的宏观因素	337
离婚的微观因素	339
离婚提出方的性别差异	342
对仍然处于不幸福婚姻状态的配偶而言,会发生什么	342
对那些离了婚的人而言,会发生什么	343
离婚对孩子的影响	347
“成功”离婚的条件	352
离婚以外的其他选择	355
预防离婚	357

第十六章 再婚家庭	359
再婚	360
再婚家庭	364
再婚家庭的优势	369
新继母	369
新继父	372
再婚家庭中的孩子	374
再婚家庭的发展性任务	376
第十七章 婚姻中的老龄化和家庭关系	381
年龄和老年歧视	382
为虚弱的老年人护理——“三明治一代”	386
老年人面临的问题	389
成功的老龄化	393
人际关系和老年人	394
祖父母	397
生命的终结	398
附录一 婚姻和家庭的未来	403
附录二 婚姻和家庭领域的职业问题	405
参考文献	409
译后记	447



同过去相比，婚姻现在充满更多的
乐趣、爱情和夫妻之间的满足感。但与此
同时，它也变得更加随意和脆弱。

——Stephanie Coontz

第一章 绪论

本章概要

两性关系间的选择——本书的视角

两性关系间选择的事实

个体选择 你做选择时会小心谨慎还是顺其自然？

自我评估 关系投入程度量表

选择中的结构和文化影响

影响关系选择的其他因素

婚姻

婚姻的要素

婚姻的类型

社会政策 公立学校中的婚姻教育

家庭

家庭的定义

家庭的类型

门诺教派的婚姻/家庭——一个独特的文化案例

婚姻和家庭的区别

婚姻和家庭变迁

工业革命和家庭变迁

过去半个世纪的变迁

恐怖主义背景下的家庭

婚姻和家庭研究的理论范式

社会交换论

家庭生命历程范式

结构功能主义范式

冲突论范式

女性主义范式

符号互动论范式

家庭系统论范式

人类生态学范式

生物社会学范式

阶层/种族范式

婚姻家庭研究评估

样本

控制组

年龄和同期群影响

术语

研究者偏好

时间延迟

失真和欺骗

其他研究问题

判断对错

1. 婚姻正在失去它的魅力——根据新出现的单身倾向，估计只有不到 60% 的成年人最终选择结婚。
2. 较高的跨国婚姻率反映出，当今社会中的人们可以自由地选择他们中意的结婚对象。
3. 后现代家庭的例证是同性恋家庭或单身母亲的出现。
4. 家庭中最持久的关系是血亲关系，尤其是姐妹关系。
5. 社会交换理论是在婚姻家庭经验研究领域中的应用最广的理论范式。

答案：1. 错 2. 错 3. 对 4. 对 5. 对



你就是你所选择成为的那个人。——无名氏

一位做婚姻家庭研究的老教授透露说，他们每年进行的测试都一模一样。同事们都认为这位教授既懒惰又对学生不公平，因为这样做可能会泄露试题。但是那位教授辩解说，每年都使用同样试题的一个前提是，答案总是会有所不同。但有一个答案则一直未变，那就是学生们对婚姻和家庭抱有的高期望值。一项对全美超过 400 所大学中 26.3 万名新生进行的调查发现，“成立一个家庭”被排在第一位（75.9%），“生活富裕”紧随其后排在第二（74.5%）（American Council on Education and University of California, 2005—2006）。在一个包含 1027 名本科生个案的样本中，98% 的人对“有一天我会结婚”的回答为“是”（还有 96% 的人对“有一天我会要孩子”的回答为“是”）（Knox & Zusman, 2006）。

本书的主题是强调前瞻性地为自己的生活负责，作出明智的两性关系间的选择。世界卫生组织把“健康”定义为一种完整的生理、心理及社会幸福状态，而并非仅仅是没有疾病和体衰。这一定义强调了社会关系作为个体及全民健康关键要素的重要性。在婚姻和家庭关系中作出正确选择，是我们拥有健康、快乐和幸福感受的关键所在。我们最高兴和最悲伤的时刻都与我们的恋爱关系有关。我们在这些关系上作出的抉择会影响这些结果。我们首先就来对此详加讨论。

两性关系间的选择——本书的视角



人生有三大错误，第一是没有作出明智的决定，第二是没有意识到作出了错误的决定，最后一个则是没有改正过去的错误决定（如果可能的话）。——Marty E. Zusman

本书的核心主题是两性关系间的选择。尽管有上百个这样的选择，但是其中有五个最主要的选择：是否结婚，是否要孩子，是依靠夫妻一方还是双方争取收入，是否对自己的伴侣保持精神和肉体上的忠诚，是否使用避孕工具。尽管社会结构和文化影响是存在的，但是选择范式强调，个人通过谨慎地实施、回应、发展或结束个人关系，可以在一定程度上控制这段关系的命运。

两性关系间选择的事实

在作出两性关系间的选择时需要记住如下事实：

不作决定就是一种默认的决定

如果你的性生活比较活跃并且决定不使用避孕工具，你就等于决定增加自己得上性病的风险，包括艾滋病。如果你没有谨慎地结束一段没有希望的关系，你就等于决定了继续保留这段关系并且没有机会去发展一种更积极、更令人满意的关系。如果你没有决定对你的伴侣保持忠诚，你就很容易扯谎。请看下面个体选择专栏中提供的更多例子。

个体选择 ◆ 你做选择时会小心谨慎还是顺其自然？

避免作出两性关系间的选择是不可能的，因为不进行选择本身就是一种默认式的选择。下面是一些例子：

- 如果我们没有决定与某人保持和发展关系，我们就作出了一种默认选择，让这个人淡出我们的生活。
- 如果我们没有决定去做那些对于保持和发展一段关系必要的事情，我们就等于决定慢慢结束这段关系。
- 如果我们没有决定对自己的伴侣或配偶保持忠诚，我们就等于把自己置于很可能不忠的关系或状况下。
- 如果我们没有决定在开始一段新关系时避免发生性关系，我们就等于决定任何时候都可能发生性关系。
- 如果我们的性生活是活跃的，并且没有决定采取避孕措施，我们就等于把自己置于怀孕和得性病的危险中。
- 如果我们没有决定与一个不佳的伴侣或配偶分手，我们就等于决定继续与其保持关系。

一些选择需要纠正

我们所做的一些选择，在开始时似乎是正确的，但结果证明却是灾难性的。一旦证明某项决定的结果是非常负面的，中止原来的选择，改变立场，作出新的选择并往前走是非常重要的。否则，一个人就会陷入“不良”选择带来的负面后果中而不能自拔。比如，如果最初选择的伴侣是忠实善良的，但是现在却变得不忠且危险，这就需要修正当初的选择。继续保持这段不忠的关系，可以预期将会带来灾难性的结果——应该摆脱这段关系并寻找机会与其他人发展一种更好的关系。其他一些修正选择的例子包括结束一段无望的关系（我们并不建议你在没有投入时间和努力来改善这段关系下就这样做），改换专业，改变工作或职业。

选择意味着某种交换

作出一个选择意味着放弃其他选择。你所做的每一个两性关系间的选择都会有利有弊。如果你决定结婚，你就必须放弃发生其他感情或性关系的自由，并且你还要在一定程度上放弃对自己经济的控制——但是如果你选择结婚，你会获得一个美好的生活伴侣。如果你打算要孩子，你就要放弃更多的自由，在自己身上花费更少；如果你不要孩子，你将错过很多与自己孩子之间妙不可言的关系。如果你坚持一段异地恋，你就存续了一段对你而言显然很重要的关系，但代价是你不得不独守周末、放弃发展新关系的机会。下面的关系投入程度量表，可以帮你确定你对这段关系的投入程度。

自我评估 关系投入程度量表

这个量表可以帮助你对你现在这段关系的投入程度进行测评。请仔细阅读下列观点，并用七分量表来为你的判断打分。

1	2	3	4	5	6	7
极为 同意						极不 同意

- 1. 我会告诉朋友们我很爱我的伴侣。
- 2. 我会和我的伴侣一起讨论我们的未来。
- 3. 我告诉我的伴侣我会娶她/嫁他。
- 4. 我和我的伴侣在一起时感觉更加开心。
- 5. 和他/她在一起对我来说很重要。
- 6. 我不能想象我和其他人而不是和我的伴侣未来一起生活会怎么样。
- 7. 我觉得没有人比我的伴侣更了解我的需要。
- 8. 在和其他人讨论我和我的伴侣时，我倾向于使用“我们”、“我们的”等词语。
- 9. 我在生活中会有许多事情依靠我伴侣的帮助。
- 10. 无论未来有多大困难要面对，我都愿意保持现在的关系。

打分

把你每道题目的分数相加。1代表最低的投入程度，7代表最高的投入程度。你的总分越低（10是最低的总分），你的投入程度越低；你的总分越高（70分），你的投入程度越高。总分40说明你处于很投入和很不投入之间。

其他学生的完成情况

瓦尔多斯塔州立大学。参加测试的是从瓦尔多斯塔州立大学心理学专业的学生中随机抽出的31名本科男生和86名本科女生。他们会因参与测试而获得一定学分。这些参与者的年龄从18到59岁不等，平均年龄是20.25岁（标准差为4.52）。样本的种族背景为70.9%的白人、23.9%的黑人、1.7%的西班牙裔人和3.4%的其他种族。样本中的

大学年级结构为46.2%的大一学生、36.8%的大二学生、14.5%的大三学生、2.6%的大四学生。

东加州大学。样本中也包括了从东加州大学随机抽取的60名男本科生和129名女本科生。参加测试者的年龄在18—43岁之间，平均年龄是20.40岁（标准差为3.58）。样本的种族背景：76.2%为白人、14.3%为黑人、0.5%为西班牙裔、1.6%为亚洲人、2.6%为美洲印第安人、4.8%为其他种族。样本的大学年级结构：40.7%为大一学生，19.0%为大二学生，19.6%为大三学生，20.6%为大四学生。所有参加者都依据美国心理学协会（APS, 1992）的种族指南受到相应对待。

参加者的分数情况

把两个大学的学生分数合并到一起之后，男性的平均得分是50.06（标准差为14.07），女性的平均得分是52.93（标准差为15.53），这反映出两性都具有比较一般的投入程度。在男性和女性的投入程度之间并没有显著差别。但在白人和非白人之间则存在显著差别（ $P < 0.05$ ），白人具有更高的投入程度（均值为53.37；标准差为14.97），非白人则不是（均值为48.33标准差为15.14）。

另外，大四与大三学生（ $P < 0.05$ ），大四与大一学生（ $p < 0.01$ ）之间的投入程度之间存在显著差异。大四学生（均值为57.74；标准差为12.70）较之大三学生（均值为51.57，标准差为15.37）或大一学生（均值为50.31；标准差为15.33）有更高的投入程度。

资料来源

“关系投入程度量表”2004，马克·惠特利（Mark Whatley）博士，瓦尔多斯塔州立大学，心理学系，佐治亚瓦尔多斯塔31698。信息的有效性和可靠性来自惠特利博士。量表的使用得到惠特利博士的许可。对本量表的其他使用需经书面同意，e-mail mwhatley@valdosta.edu。

选择包括选取积极的或消极的态度

爱迪生在发明电灯泡的艰难过程中曾说过：“我没有失败。我已经找到了上万种无效的办法。”尽管你的生活中经常会遭遇一些不幸，但你完全可以选择看到它光明的一面。抛开所处的环境，你可以选择用积极态度看待自己的遭遇。分手或离婚可被看做是结束一段灾难性的关系，同时又为你进行一段更加令人满足的新关系创造机会。难以承受的债务压力可被当做是学习管理钱财的机会，或者你也可以试着生活更加简朴一些，当然你还能够重新检视一下自己对金钱的态度——金钱是否能让你生活满足？发现伴侣的不忠可被视为打开与伴侣的交流渠道由此增进相互关系的一个机会。最后，严重的疾病（比如需要肾脏移植）可以成为双方共同面对困境的一个挑战。一个人的态度确实会对事情产生不同影响——而这则正在我们的掌控之中。

选择造成的犹豫

人们在作出选择或交换时经常会显得犹豫不决——一种在不同选择之间疑虑不定的矛盾感。有两种类型的犹豫：相继发生的和同步发生的。在相继发生的犹豫中，一个人一会儿希望这样，一会儿希望那样。比如一个人会在保持或放弃一段不太令人满意的关系时举棋不定。在同步发生的犹豫中，一个人会同时产生两种自相矛盾的愿望。比如，一个人可能会既想和伴侣保持关系同时又想同对方分手。后一种悖论就好像在说：“我不能和他们一起生活，但是没有他们我又活不下去。”

大部分选择都是可逆的，但有些则不是

大部分选择都是可逆的，也就是说，它们是可以被改变的。比如，一个人可能会选择拥有多个性伴侣，但随后又可能决定保持一夫一妻关系，或者选择放弃性关系。再比如，一个人过去可能视事业（金钱和发展）比婚姻和家庭更重要，现在则把伴侣关系看得比金钱和职业发展更重要。

其他一些选择则很难被改变。比如，放弃夫妻角色比放弃父母角色要容易得多。法律允许正式离婚，但却将父母与子女抚养捆绑在一起。因此，要孩子的决定通常是不可逆的。

选择受到家庭生命历程的影响

一个人作出的决定比较个人化还是比较家庭化，通常依赖于此人处在家庭生命历程中的哪个阶段。在结婚以前，个体主义主导了人们的思考和行动。人们推迟结婚就是为了能够完成学业、创建事业，或者享受自由的单身生活。

一旦结婚，尤其是有了孩子以后，人们的价值观和选择往往就会变得更加家庭化。家庭主义的一个证据就是近些年离婚率在下降（Statistical Abstract of the United States, 2006）。有子女夫妇较之无子女夫妇的离婚率要低得多。

一些技巧有助于作出决定

决定发生在个人、夫妇及家庭层面。转学或到外地工作往往涉及所有三个层面的选择，减肥则是更加个体化的决定。如果不考虑决定的层面，决定的步骤可以分为以下几个方面：留出足够时间来评估决定涉及的那些事情，确认行动的各种可能性，权衡每个决定带来的后果，注意自己的内在立场和动机。大部分人在作决定时追求的都是最大限度的积极后果和最小限度的消极后果。

当学生们被问及什么样的决定最难做时，他们的回答包括“继续与一个自己深爱但却对自己不忠的人保持关系”，“离开伴侣来上学……我以为我们的关系牢不可破……但是我错了”，“原谅我的伴侣欺骗我”。

选择中的结构和文化影响

选择会受到结构和文化因素的影响。这一部分将会讨论社会结构和文化因素如何影响关系选择。尽管本书的主题是作出关系选择对你积极控制自己的生活非常重要，但同样重要的是你要意识到，你所置身其中的社会将会限制并引导你的选择。比如，对不同种族通婚的诸多社会排斥，是95%的美国人与同种族人结婚的原因之一。

社会结构

 我们的生活为周遭他人的选择和行动所形塑。——Lorne Tepperman & Susannah Wilson

社会结构包括制度、社会群体、地位及角色。

1. 制度 (institution)。一个社会中最主要的构成部分就是社会制度，它被定义为已经建立的、持久的社会关系模式。主要社会制度包括家庭、经济、教育及宗教。社会制度会影响人们的选择。比如，新教徒、天主教徒和犹太教徒鼓励他们的信众限制婚前性行为，并要求他们与自己同信仰的人结婚。如果是生活在资本主义社会，人们会尤为看重经济安全。事实上，你把越多的时间花在挣钱上，你就只有越少的时间投入到同他人的关系中。家庭是一种普遍的制度。相信家庭制度的夫妇有更高的责任感去维护他们的婚姻，而根本不把离婚看做是一种选择。有证据显示，那些嫁给具有较高家庭责任感丈夫的妻子们，宣称自己的婚姻生活质量更高。

2. 社会群体 (social groups)。制度是由社会群体构成的，社会群体被定义为由两个以上的人构成，他们彼此认识并经常发生互动，由此形成一种社会关系。大部分人每天的生活都是在社会群体中度过。你每天会在室友或伴侣、夫妇构成的环境中（社会群体）醒来。随后你会去教室与同学一起上课，和朋友一起吃午饭，同老板一起工作，跟父母通电话。因此，你一天24小时里至少会生活在五个社会群体之中。这些社会群体会对你的选择产生不同的影响。你的室友会影响到谁在房间里待多久，你的朋友可能会希望去某个地方吃饭，你的老板会分配给你一定的工作，你的父母则会希望你回家过周末。

你的人际选择主要受到你的伴侣和同龄人的影响（比如你的性价值观，是否使用避孕工具，你喝酒的数量等），所以请谨慎选择你的伴侣和同龄伙伴。福斯塔夫——莎士比亚笔下的一个人物——曾这样说过：“是伙伴，坏透的伙伴让我玩完了。”

社会群体分为初级群体和次级群体。初级群体 (primary groups，又称首要群体) 往往只包括少量个体，由那些亲密的和非正式的互动所形塑。父母属于初级群体的成员，他们会对一个人的伴侣选择产生深远影响。格雷斯·凯利 (Grace Kelly) 是20世纪50年代的电影明星，她（在父母赞同的前提下）嫁给了摩纳哥王子。此前她曾爱上好几个人并一度也想嫁给他们。但是她的传记作者写道：

她的生活根本就不是她自己的生活……不管多少重要的杂志给她做过传略。这是一个令人沮丧的事实。她对于配偶的选择感到恐惧，她并不能按照自己的意愿和需要行事，而是要按照对她的家庭最有利的、能够在邻居和所有世人眼中提高她家地位的原则行事。就像她的一个情人所说，她的家人把她当做一样高价财产，就像是需要照料的赛马，高于其他一切投资。

(Spada, 1987, 105)

其他父母对儿女配偶选择的直接干预，相对来说会少一些。通过选择住在一定的社区以及送他们的孩子去什么样的学校、大学，父母会影响到其子女选择配偶的背景。

与初级群体相对，次级群体 (secondary groups) 包括更多或更少的人，并经由非个人的和正式的互动得到形塑。同学、同事或图书馆里的校友们构成的环境，就是次级群体的例子。次级群体的成员较之初级社会群体的成员很少会影响个人的关系选择。

大部分人都认为初级群体对于获得个人幸福至关重要；如果他们觉得自己只属于某个次级社会群体，他们就会感到失落。事实确实如此，如果缺乏紧密的初级群体纽带，人们就会在次级群体中去寻找自我的意义。喜剧演员乔治·卡林 (George Carlin) 在一年的 52 个周末中，有 36 个周末都要在不同的城市巡演，他说：“我的歌迷就是我的家人。”这其实意味着他根本没有“真正”的家庭。

3. 地位 (statuses)。就像制度由社会群体组成一样，社会群体则由地位组成。地位是一个人在社会群体中占据的位置。我们所占据的社会位置，很大程度上决定了我们的社会身份。家庭中的社会地位包括父亲、母亲、孩子、兄弟姐妹、继父母等。在探讨家庭问题时，我们通常会提及诸如青少年、同居者及夫妇等社会地位。社会地位与那些能够显著改变社会地位的选择相联系。那些能够改变一个人社会地位的决定，比如从单身到成家再到离婚，会影响人们的自我感觉和别人对待他们的方式。

 世界是一个舞台，所有的男男女女不过是一些演员，他们都有下场的时候，也都有上场的时候。一个人的一生中扮演着好几个角色。—— 莎士比亚

4. 角色 (roles)。每个社会地位都会与许多社会角色，以及一套社会权利、义务和期望相联系。我们的社会地位决定了我们是谁。社会角色也决定了人们期望我们应该怎样去做。社会角色引导我们的行为，帮助我们预料他人的行为。夫妇必须接受一套与其地位相关联的义务和期望。通过这样做，他们就能更好地影响和预测彼此的行为。

因为个人会同时占据许多角色和地位，所以他们可能会经历角色冲突。比如说，父母的角色可能会与夫妇角色、雇员角色或学生角色相冲突。如果你的孩子需要你开车送往数学家教老师那里，你的配偶需要你去机场接她/他，你的老板想要你加班到很晚，同时还有一个期末考试在等着你，你就在经历角色冲突。研究发现，拥有多个角色并能平衡它们，对一个人的身心健康和处理压力的能力确实大有裨益。因此，拥有多个角色会因有太多事情要做而产生压力，当一个角色给人带来麻烦时，多重角色就会使人焦躁不安。

文化

就像社会结构属于社会的一部分一样，文化属于一种形塑个体的社会生活方式和生活意义。文化的两个核心要素是信仰和价值观。

1. **信仰 (beliefs)**。信仰是一种对“什么是真实的”定义和解释。个体或夫妻的信仰将会影响他们所做的选择。那些认为孩子需要有全职家长照顾的夫妇，与那些认为日托幼儿园可以使之腾出手来挣钱的夫妇相比，在孩子的照管问题上会作出不同的选择。那些相信孩子需要双亲家庭培养的人们，与那些认为由单亲家庭就可提供良好的抚养环境的人们相比，在婚前怀孕和对待不幸福家庭等问题上将会作出不同的决定。

2. **价值观 (values)**。价值观是判断好坏、对错、渴望与厌恶的标准。价值观会影响选择。个体主义同家庭主义相对，反映出社会中关于个体及家庭的观念。个体主义 (individualism) 是指在作决定时更多考虑个人利益而非家庭利益 (familism, 家庭主义)。那些单身的、婚前同居的、不要孩子的和离婚的人们，与那些结婚的、婚前不同居的、养育儿女的和维护婚姻的人们相比，更有可能采取一种个体主义的哲学观。

我们上面讨论的社会结构和文化因素，对人际选择和决定发挥着核心作用。本书的目的之一，就是让人们意识到社会结构和文化因素对作决定所产生的有力影响。社会学家把这种意识称为社会学的想象力 (sociological imagination) 或者社会学意识。比如，大多数美国人都认为他们有自己选择配偶的自由，但实际上他们的决定受到了社会结构 and 文化的深刻影响。大部分人都会与自己有着同种族背景的人约会、发生性关系并结婚。社会结构力量会影响种族关系，包括居住区隔、宗教和教育等。事实上，黑人和白人住在不同的社区、去不同的教堂、选择不同的学校，也使不同种族的人很难见面。一旦相遇，偏见和误解就会渗入他们的人际互动中，使得“自由”地按照自己的选择行事变得非常困难。因此，文化价值观（通过父母及同龄人传承和传播）通常不会鼓励异族交往、建立亲密关系甚至结婚。德库兹等人 (Decuzzi et al., 2006) 研究发现，白人和黑人大学生都对自己的种族抱有更积极的看法。考虑一下你置身其中的三种关系，看看种族相似性及社会结构和文化因素对这些关系的影响。

影响关系选择的其他因素

 有些人见到光亮就会改变，有些人则要感受到热度才会改变。——Caroline Schoeder

除了社会结构和文化会影响关系选择，其他影响因素包括你的初始家庭 (family of origin, 你成长的家庭环境)、无意识动机、气质类型、个人性格及以往经历等。家庭出身是影响你日后关系和选择的主要因素。在东南部一所大学里 658 名接受电话随机调查的本科生中有 55.9% 的人报告说他们与家人关系“非常紧密”，31.2% 的人报告说他们与家庭关系“比较紧密” (Bristol & Farmer, 2005)。这种紧密关系可被理解为他们希望自己选择的伴侣得到父母的认可。麦克尼利等人 (McNeely et al., 2002) 也发现，与母亲有亲密关系的女孩 (14—15 岁) 会报告她们的初次性行为。巴斯比等人 (Busby et al., 2005) 分析了 6744 个个案数据，以了解家庭背景对其现在伴侣关系的影响，结果

发现，父母关系的质量深刻地影响到他们现在的关系质量。那些彼此相爱的父母会为孩子的成长环境提供一个良好的基础。

在经济贫困家庭或社区长大的孩子，会有不正常的同辈和行为 (Barrera et al., 2002)。离开父母生活，不论是由于离婚还是非婚生所致，都会增加离婚的风险 (Teachman, 2002)。家庭背景中的幽默因素（在女性中间）也同一个人的身心健康状况有关系 (Nelson, 2002)。

无意识过程在我们的行动和选择中也显示出其有效性 (Winkielman et al., 2005; Mahaffey et al., 2005)。一个在缺衣少食的贫穷家庭里长大的孩子，会变得过分关注金钱，并且在做所有决定时都会考虑到如何获得、保存和囤积经济资源。

气质类型也会影响到选择。一个习惯并享受独处的人，会很难与一个对他或她的时间提出要求的人生活在一起。一个工作狂式的人很难在两人关系上花太多时间，使他们的生活变得充实。一个经常饮酒的人通常会有多个性伴侣，并且不使用避孕工具来避免怀孕和性病的传播 (LaBrie et al., 2002)。

个人性格（比如内向的、外向的、消极的、果断的）也会影响选择。比如，一个果断的人比起消极的人，更有可能在聚会上主动与自己感兴趣的人攀谈。而对于一个安静腼腆的人来说，即使这个人很吸引他/她，他/她也可能从来不会与之攀谈。一个离婚女人如果充满个体主义思想，她很可能不会再婚 (DeGraaf & Kalmijn, 2003)。

最后，一个有着双重性格（狂躁与压抑）的人，在经历不同人格的时候会作出不同的选择 (Young, 2003)。

一个人现在和过去的关系经历，也会影响他/她的看法和选择。现在有伴侣的人可能更倾向于保持一个相对稳定的性价值观（选择性行为或禁欲）。之前有过性经验的人，则更可能在今后发生性关系 (Gillmore et al., 2002)。

在强调过本书的主题——选择及其运作机制——之后，我们开始讨论婚姻和家庭在我们的社会中所具有的意义问题。

婚姻

就传统而言，婚姻 (marriage) 被看做是一种把男女双方联系在一起，进行生儿育女和照顾培养（身体的和精神的）等事情的合法手段。现在全国范围支持同性恋婚姻合法化的呼声一波接一波。马萨诸塞州已经认可了同性恋的婚姻。我们将在第六章详细讨论同性恋婚姻。

婚姻的要素

在美国，婚姻的含义由以下一些要素构成：

合法婚约

 不要害怕你的生活将要结束，应该担心你的生活永远不曾真正开始。——J. H. Newman

我们社会中所指的婚姻，就是未与他人结婚、达到合法年龄（通常是 18 周岁及以上）的两个异