

內蒙古大学
批判现代修正主义资料汇集

第二集

(供内部参考)

• 1 9 6 5 •



編 者 說 明

我校在社会主义教育运动中的前一阶段，召开了全校性的批判大会，对右派分子周建奇的反党反社会主义和现代修正主义的言论，集中地进行了批判斗争。针对周建奇一系列反动言论中的主要方面所写的十七篇重点批判文章，已编成《内蒙古大学批判现代修正主义资料彙集（第一集）》出版。

在批判大会期间，广大师生员工通过校刊、牆报、黑板报、广播等，发表了五千余篇文章和大量诗词并且创作和演出了近百个文艺节目，特别是在批判大会上，为了配合重点批判又作了五十余篇补充发言。这里彙集的只是其中一部分短文，诗词和文艺节目。所有这些，都表现了广大师生员工坚定的革命立场、高度的革命热情和对现代修正主义的无比仇恨。而且，从这里也可以看出，广大师生员工在这场尖锐、激烈的阶级斗争中，进一步划清了马克思列宁主义、毛泽东思想和现代修正主义的界限，提高了思想政治水平。

我们编印这本书的目的，主要是想通过它大致的反映出我校广大师生员工在同周建奇的反党反社会主义和现代修正主义的言论作斗争中的情况、声势和气氛，并把它作为这次斗争的一部分成果而保存下来。

此书是由我校社会主义教育办公室组织马列主义教研室、中文系汉语专业部分教师和中文系汉语专业、历史系五年级部分学生集体编辑的。由于时间仓促和编辑人员的水平所限，难免还存在

着不妥甚至错误的地方,希望读者批评指正。

内蒙古大学社会主义教育办公室

一九六五年四月二十日

N
3124
46
(2)

目 录

編者說明.....	1—2
社会主义社会里的剝削阶级是一种	
“无形的存在”吗?	周天中..... 1
苏联资产阶级分子的活动不受法律	
保护吗?	周富、王淑清..... 5
何等奇谈怪论.....	王紹英..... 9
二十世纪以来战争的可能性缩小	
了吗?	海昱升、刘振山.....11
“和平”是魔力无穷的法宝吗?	于兆平.....17
驳周建奇在裁军问题上的谬论.....	屈振杰、張生荣等.....23
批判周建奇为《三国禁试条约》辯护的	
谬论.....	魏兰柱.....28
核武器不能挽救帝国主义灭亡的	
命运.....	張俊英、張占华、连自昕等.....32
帝国主义已经承认了“和平共处”吗?	王兆麟.....37
自食其恶果.....	...齐果成.....41
驳周建奇关于“非原则性让步”的	
谬论.....	侯树平、赵辑佩等.....44
修正主义“和平竞赛”的恶果.....	董克恭、吴守义、薛启达.....47
暴力革命是“一瞬间”的吗?	張敬秀.....51

英美法等国家不能进行暴力革命吗?	连自昕.....	54
资产阶级议会是资产阶级骗人的工具	巴拉吉.....	58
揭穿周建奇对历史的歪曲	李广一、周呈芳、王先恒.....	60
这样的关系是平等的吗?	徐秀霞.....	67
痛斥周建奇在中印边界问题上的卖国立坊	罗祖惠.....	70
周建奇——赫鲁晓夫集团文化颠覆		
活动的辩护士	王家骏.....	76
苏联当前文艺的主流究竟是什么?	王杰、馬广跃.....	84
我们少数民族不允许周建奇诬蔑新社会，		
诬蔑党和毛主席!	旦必扎拉申.....	94
驳斥周建奇所谓大学毛选是培养		
“个人迷信”的謊言	朱成德、卫宝山、于佩琴.....	98
痛斥周建奇在党组织和党员		
关系问题上的无耻謊言	董兴华.....	104
“帝国主义和一切反动派都是		
紙老虎”	張文沛、鍾鹏飞等.....	108
万岁，伟大的革命领袖！万岁，		
伟大的革命诗人!	張清常.....	113
尽管有几个苍蝇嗡嗡叫，太阳		
还是照样放出光輝	刘 成.....	131
梅花欢喜漫天雪，冻死苍蝇未足奇	楊綏民.....	135
在民主和自由问题上驳斥周建奇	卢紀雨.....	138
周建奇要的是什么样的自由民主?	申风云.....	146
鄂伦春族的新生	舍勒巴图.....	149
周建奇在为牧主爭自由	松日布扎木苏.....	154
永记阶级苦、不忘今日甜	王文芝.....	157
痛斥修正主义传声筒周建奇	杜文閣.....	161

周建奇的“千夫之诺诺，不如一士

“諤諤”是什么貨色?.....	馬广跃、王恩雅等.....	261
“盛世”与“遺民”.....	吳守义、郭义.....	266
到底誰在謾罵?.....	朱成德.....	268
人民的自由和周建奇的不自由.....	言 声.....	270
曲調不同,怎能合拍?.....	于德水.....	272
“合法外衣”下的不合法行徑.....	鄔进明.....	275
不许周建奇诬蔑工农群众.....	那剑卿、許宝玉、白水祥.....	277
对地主阶级可以施“仁政”吗?.....	刘芝兰.....	279
題周建奇不肖像.....	王范之.....	281
做好后勤工作,支持反修斗争.....	全体炊事員.....	282

*

*

*

贊《毛主席詩詞》.....	曹秉玉.....	284
我們火了.....	炊事員.....	284
在斗争中成长.....	杜 遠.....	285
詩二首.....	聶錫文.....	288
題“盛世遺民”.....	蕭雷南.....	289
一个丑惡的靈魂.....	田家輝.....	290
周建奇三部曲.....	于水生.....	293
滿江紅.....	沈靄如.....	296
忆秦娥.....	鄧 瑞.....	296
穿“新衣”的“國王”(散曲).....	黃时鑑.....	297
周建奇哭途穷(散曲).....	刘凤瑞.....	297
散曲四首.....	毛治林、王杰.....	298
我們心中的太陽(對口詞).....	陈安定.....	299
“好·了”(對口快板).....	梁希俠.....	301
追击(三句半).....	陈泰生、蕭享榮、楊福山.....	305

社会主义社会里的剥削阶级 是一种“无形的存在”吗？

馬列主义教研室 周天中

周建奇说，在社会主义社会中虽然存在着剥削阶级的势力和影响，但是并不存在剥削阶级。因为剥削阶级分子已经化身于工人、农民和知识分子的人群之中，他们的存在已经变成一种难以捉摸的“无形的存在”。

社会主义社会里的剥削阶级果然是一种“无形的存在”吗？回答完全是否定的。

大家知道，社会主义社会里的剥削阶级是由两个部分组成的，一部分是已经被打倒但还未被消灭的旧的剥削阶级；一部分是在城乡中不断产生的新的资产阶级分子，如贪污盗窃分子、投机倒把分子、蜕化变质分子和新的富农分子等等。这两部分人都是客观存在着的政治力量。他们结合在一起，无时无刻不在进行着反对无产阶级和社会主义的破坏活动。这些活动是我们每个人都可以接触到的客观实际，决不是什么虚无缥缈的无形的东西。

让我们先看一看旧的剥削阶级。这些阶级在政治上已经被打倒，在经济上已经被剥夺了生产资料，但是，作为剥削阶级，他们并没有被彻底消灭。因为他们的政治观点、思想意识和传统的习惯势力，在他们的政权被打倒、生产资料被剥夺之后，仍然会长期地存在下去。这些旧观点、旧意识和旧习惯，是根深柢固的，它们广泛地

散布在社会的每一个角落，影响着社会上各个阶层的人民群众。根据毛主席教导的，物质可以变精神、精神可以变物质的原理，这些旧的观点、思想和习惯，在一定条件下就会变成与社会主义相对抗的物质力量。否认这种反社会主义力量的存在，显然是十分荒唐的。何况，被推翻的剥削阶级，决不甘心于灭亡，他们梦想复辟的野心并没有死。他们不仅自己要千方百计地在政治、经济、思想等各个领域中，进行反对社会主义的破坏活动，而且还要培养自己的接班人，与无产阶级争夺年青的一代。我国农村和城市进行的社会主义教育运动中揭露出来的无数事实，已经充分地证明阶级敌人复辟活动的严重性。周建奇妄图以“无形的存在”来掩饰这些阶级敌人的破坏活动，这完全是徒劳的。

再看新生的资产阶级分子。社会主义社会虽然是一个逐步过渡到消灭阶级的社会，但是，由于在社会经济中还存在着两种社会主义的所有制（全民所有和集体所有），还存在着私有制的残余（自留地和家庭副业），与此相适应，在流通领域中还存在着两种市场和两种价格（国营和集市贸易）；由于在分配领域里还存在着资产阶级的法权残余，在社会上的各个阶层之间还存在着事实上的不平等；还由于在社会上存在着资产阶级思想和资本主义自发倾向的广泛影响，因此，在社会主义社会中还不可避免地会产生一些形形色色的新的剥削阶级分子。这些剥削分子，在由真正的马克思列宁主义政党领导的社会主义国家里，一旦被发现就要受到打击，因而数目会越来越来少，直至完全绝迹。而在那些被修正主义集团篡夺领导权的社会主义国家里，这些剥削分子事实上受到了保护和鼓励，因而就迅速地 and 大量地发展起来。例如在现在的苏联，从城市到农村，从工业到农业，从生产领域到流通领域，从经济部门到党和国家机构，从基层到高级领导机关，到处都产生了大量的形形色色的新剥削分子。这些分子不象旧的剥削阶级分子那样受到过种

种改造和打击，他们在向社会主义进攻时显得特别猖狂。周建奇把这些新生的剥削阶级分子的存在和破坏活动，说成是“无形的存在”，就更加荒谬绝伦。

当然，社会主义社会里的剥削阶级与旧社会里的剥削阶级比较，是有着不同特点的。在旧社会，剥削阶级的存在是合法的，他们的剥削活动基本上是以公开的形式表现出来。而在社会主义社会中，剥削阶级则是被消灭的对象，他们的存在是不合法的或者是受到限制的（指由真正马克思列宁主义政党领导的社会主义国家）。因此，他们的存在和活动一般地是采取比较隐蔽的方式。他们表面上并不占有生产资料，形式上他们也是社会主义集体的成员——工人、农民或知识分子，有的还是国家干部和党政机关的领导者。但是在实际上，他们却利用社会主义时期所存在的一些难以避免的缺陷（即马克思所说的资本主义的残余、遗迹），利用他们为人民服务的职权，进行各种营私舞弊的勾当，从而在实际上侵占了别人的劳动成果。所以，就不劳而获地剥削别人的劳动来说，他们与旧社会的剥削阶级并无任何区别，他们与劳动者的关系，同旧社会的剥削阶级与劳动者的关系一样，是剥削者与被剥削者之间的敌对关系。因此，尽管他们“化身于工人、农民和知识分子的人群之中”，他们与工人、农民、革命的知识分子的界限还是一清二楚的。周建奇借口他们“化身于工人、农民和知识分子的人群之中”，来混淆他们与工人、农民、革命知识分子的界限，否认他们是剥削阶级分子，这是万万办不到的。你周建奇不是也置身于知识分子的队伍之中吗？你不是也披着人民教师的外衣吗？但是，你和广大的革命知识分子不仅没有什么共同之处，而且在根本上是对立的。因为你是个一贯反党反社会主义的右派分子。难道你这个人也是一种“无形的存在”吗？

正因为社会主义社会里的剥削阶级是以一种比较隐蔽的方式

存在着,他们在进行各种破坏活动时,往往涂上保护色,披上各种美丽的外衣。这就使得我们某些同志常常被他们的假象所迷惑,从而认识不到他们的阶级本质。这种认识水平的限制根本不能说明剥削阶级的不存在。因为,由于个人认识水平限制暂时看不到剥削阶级的存在是一回事,而剥削阶级确实客观存在着则是另一回事;只要我们在党的领导和教育下,不断提高觉悟,我们就可以使自己的主观逐步符合客观,认识伪装的阶级敌人的真面目。但是,周建奇却利用这种情况来招摇撞骗,把社会主义社会的剥削阶级硬说成是一种“无形的存在”,从而在根本上否认了社会主义社会中的阶级和阶级斗争。周建奇为什么这样不遗余力地否认社会主义社会中的阶级和阶级斗争呢?揭穿来说,无非是要达到这样一个不可告人的政治目的:麻痹人民群众的革命警惕性,借此掩盖他自己的复辟资本主义的活动。我们必须识破周建奇的这个政治阴谋,彻底粉碎他的各种谬论,使他不能继续欺骗群众和进行危害社会主义的活动。

苏联资产阶级分子的活动 不受法律保护嗎？

中文系汉语专业四年級 周 富

历史系五年級 王淑清

周建奇，这个现代修正主义的忠实奴才，从不放过任何一个机会向他的主子献媚，为他的主子辩护。当我们为了说明苏联国内存在着敌对阶级和阶级斗争，列举了苏联报刊自己暴露的许多资产阶级分子活动的事实时，周建奇不仅不低头承认，反而横加狡辩说：“这样的事实，还可以举出几十倍来，问题在于不能孤立地看这些现象。这些现象，苏联政府也是当作非法的应当消除的现象。”又说：“苏联国内有投机倒把，但是报上揭露出来的，公诸舆论，激大家群起而攻之。”

周建奇的这些说法，完全是骗人的鬼话。

与周建奇的谬论恰恰相反，我们认为，苏联资产阶级分子的活动，不仅受苏联政府法律保护，而且是苏联目前政策的直接产物。报刊上的揭露，并不是为“激大家群起而攻之”，而是一种维护特权阶层统治、平息人民愤怒的手段。

为了便于说明问题，我们不妨先与资本主义社会的情形作一下比较。在资本主义国家里，居统治地位的资产阶级，也常授命报刊暴露一些贪污盗窃、投机倒把活动的丑闻，但你能说资产阶级这样做是为了“激大家群起而攻之”吗？你能说这些活动不受资本主义的法律保护吗？不能，绝对不能！因为，这些国家的统治者本身，就是最大的贪污盗窃犯；这些国家的统治集团，就是最大的贪污盗

窃集团；这些国家的制度和政策，就是贪污盗窃、投机倒把活动产生的直接根源。资产阶级所以要通过报刊暴露一些贪污盗窃、投机倒把活动，甚至通过司法机构惩办一些贪污盗窃、投机倒把分子，并不是表示他们从根本上反对，而是因为这些人的露骨的活动，扰乱了社会秩序，引起了人们的公愤，甚至直接侵犯了他们的利益，对他们的统治不利。他们暴露也罢、惩办也罢，都是为了欺骗群众，都是为了装点门面，借以维护他们的统治地位。因此，在那种“窃钩者诛，窃国者侯”的社会里，贪污盗窃、投机倒把分子的活动，只能是越来越频繁，而不会因暴露或惩办有丝毫减少。

在今天的苏联，情况也完全是这样。苏联资产阶级分子的活动，正是苏联修正主义政策的产物；苏联资产阶级分子的活动，实际上是受苏联法律保护的。

马克思列宁主义告诉我们，政策是政党一切实际行动的出发点，人们的实践没有不同这种或那种政策相联系的。由于苏联共产党已经由一个马克思列宁主义的党蜕变为一个修正主义的党，这个党所制定的一系列修正主义政策就是它一切行动的出发点，而这种修正主义政策正是要实现资本主义复辟，正是要保护和发展资本主义势力的。推行这种政策的结果，资产阶级分子必然大量出现，他们的活动也必然日益猖獗。周建奇，你说说，赫鲁晓夫集团用“全民党”、“全民国家”代替无产阶级政党和无产阶级专政，这不正是给资产阶级分子的活动大开方便之门吗？赫鲁晓夫集团用所谓“物质刺激”，来偷换社会主义的“各尽所能，按劳分配”原则，扩大工农群众与知识分子的差别，扶植那些占据领导地位的蜕化变质分子，这不正是鼓励资产阶级分子的活动、加剧苏联社会的阶级分化吗？赫鲁晓夫集团破坏社会主义的计划经济，实行资本主义的利润原则，发展资本主义的自由竞争，瓦解社会主义的全民所有制，这不正是助长城市资本主义势力的发展吗？赫鲁晓夫集团热中于

向美国农场主学习，在集体农庄中提倡资本主义的经营方式，并一再扩大自留地和家庭副业，这不正是培养农村中的新富农吗？赫鲁晓夫集团提倡腐朽堕落的西方文化艺术，让扭摆舞、爵士音乐到处传播，使“自由化”的毒气弥漫各地，这不正是引导青年一代走颓废没落的资产阶级道路吗？事实上，自从赫鲁晓夫上台后，由于修正主义政策的全面贯彻，苏联资产阶级分子空前增多，资本主义活动十分猖獗。面对这样的事实，周建奇还胡扯什么“报刊上揭露，是为激大家群起而攻之”，这不是当面撒谎、存心欺騙又是什么？

马克思列宁主义还告诉我们，一定社会的法律是一定社会统治阶级意志的集中体现，是为维护统治阶级的利益服务的。由于苏联统治阶级是苏联资产阶级的主要组成部分——特权阶层，因而苏联的法律就是特权阶层意志的集中体现，就是为维护特权阶层的统治服务的。而苏联特权阶层的意志，正是要实现资本主义复辟，维护这个特权阶层统治的社会基础正是新旧资产阶级。因此，苏联资产阶级分子的活动完全是受苏联法律保护的。周建奇，你说苏联资产阶级分子的活动是苏联政府当作非法的现象揭露的，究竟有什么理论和事实根据呢？如果真如你所说的那样，那么，为什么报刊上只揭露一些小的贪污盗窃和投机倒把活动，而不敢揭露更大更重要的资产阶级分子的活动呢？为什么报刊上只揭露一些中下层的蜕化变质分子，而不敢揭露上层特别是最上层的蜕化变质分子呢？周建奇你能回答这些问题吗？敢回答这些问题吗？苏联资产阶级分子的活动，明明是受苏联法律保护的，而你硬要抵赖说是“不合法”的呀，“应当消除”的呀，你这不是睁眼说瞎话、有意混淆是非、颠倒黑白是什么？

当然，我们并不否认苏联报刊揭露那些资产阶级分子的活动时，是以“反对者”的面目出现的。但这仅仅是一种表象，仅仅是问题的一个方面，重要的在于透过这种表象看到问题的本质，在于把

问题的这一方面与问题的其他许多方面联系起来加以分析，得出正确的判断。周建奇口口声声反对别人孤立地看问题，为什么自己反倒只看表象、不看本质，只孤立地谈问题的一个方面，而不管问题的其他方面呢？这种以反对形而上学为幌子，形而上学地进行诡辩的伎俩，实在也够卑鄙、拙劣的了。

透过表象，究其本质，便会清楚，赫鲁晓夫集团授命报刊揭露一些资产阶级的活动，只不过是用以掩盖他们自己的反动面目，掩饰他们对资产阶级的假揭露、真扶植，假反对、真怂恿的反动实质。他们这样做，不仅不是为激大家群起而攻之，反而恰恰是为找几个“替罪羊”，玩弄一下“贼喊捉贼”的把戏，骗取人们的信任，麻痹人们的思想，好为他们大搞资本主义复辟创造条件。

还应当特别指出的是，赫鲁晓夫集团揭露与制裁一些资产阶级分子，乃是迫不得已的事情。这是因为，一方面，有些资产阶级分子的活动直接或间接地触犯了他们的利益；另一方面，更重要的是，一些资产阶级分子的太猖獗的活动，引起了人们的公愤，这对他们的修正主义统治不利。在这种情形下，他们在报刊上揭露一些资产阶级的活动，完全是为平息民愤、维护其修正主义的统治不得不搞的装璜。怎么能说报刊揭露就是“为激大家群起而攻之”，就是表示苏联政府在“反对”呢？周建奇这样为赫鲁晓夫集团涂脂抹粉，真不愧为一个现代修正主义的忠实走狗！

周建奇本来想在这个问题上为赫鲁晓夫集团作出一点贡献，本来企图借所谓“苏联资产阶级的活动不受苏联法律保护”的口实，否定苏联存在敌对阶级和阶级斗争。然而，苏联大量存在的资产阶级分子以及苏联政府扶植和保护这些人的事实又给了周建奇一记重重的耳光。周建奇绞尽脑汁、费尽心机为其主子极力辩护，结果不仅没有对主子有丝毫帮助，反而赤裸裸地暴露了他自己的反动政治面目！

何等奇談怪論

历史系二年級 王紹英

周建奇说：“英法资产阶级革命均有复辟。而即复辟，也是上层的，其基础仍沒有改变。”这是何等奇谈怪论呀！

关于经济基础与上层建筑的理论，斯大林在《马克思主义与语言学问题》一文中很精辟地阐述过。他说：“上层建筑是由经济基础产生的，但这决不是说，上层建筑只是反映基础，它是消极的、中立的、对自己基础的命运、对阶级的命运、对制度的性质是漠不关心的。相反地，上层建筑一出现，就成为极大的积极力量，积极促进自己基础的形成和巩固……”不难看出，周建奇的怪论与马克思列宁主义关于经济基础和上层建筑的理论是根本对立的。

事实与周建奇所说的完全相反。

我们知道，英国资产阶级革命是以资产阶级向封建贵族妥协实现的，因此革命十分不彻底。克伦威尔死后，统治集团内分崩离析，给封建阶级的复辟造成了可乘之机，查理二世以虛假动听的诺言，终于登上了宝座。法国资产阶级革命也如此。雅各宾派由于它不可克服的局限性，决定了法国资产阶级不能把广大人民群众长期团结在自己周围。一七九四年热月九日（一七九三——一八〇五年法国所实行的共和国历的第十一月。相当于公历七月十九—二十日至八月十七日—十八日的时间。）罗伯斯庇尔被处死，宣告了法国封建阶级的复辟。英法封建阶级复辟后，都恢复了专制制度，（英国还恢复了天主教）并且进行了猖狂的政治报复。查理二世甚至从

坟墓里拖出克伦威尔的尸体处以绞形。与此相应的，英法封建主为了维护和巩固自身的利益，都采取了一系列重大措施来复辟封建经济。革命时期，资产阶级曾没收封建主的土地，其中一部分分给或卖给了农民，还有一部分暂时没有分出或卖出。而法令则规定：卖出的或分出的土地一律要向封建主交纳赎金，没有分出或卖出的土地一律收归封建主所有。土地是封建主生存的基础。因此，封建主首先从土地入手进而达到复辟整个封建经济。周建奇为什么故意抹杀历史事实，硬说“其基础仍没有改变”呢？这只能说明他理屈词穷，只好靠说谎来过日子了。

苏联的现状也证明了马克思列宁主义关于基础与上层建筑理论的无比正确。自从赫鲁晓夫修正主义集团窃据了苏联党政领导权以来，步叛徒铁托集团的后尘，在经济方面，推行了一系列的修正主义政策：他实行资本主义的利润原则，发展资本主义的自由竞争，破坏社会主义的全民所有制；他提倡资本主义的经营方式，扶植富农经济，瓦解社会主义的集体所有制；他废除社会主义“按劳分配”的原则，代之以“物质刺激”……这一切，使资本主义势力空前泛滥。目前，社会主义的苏联，正面临着资本主义复辟的严重危险。

其实，周建奇既不想和我们探讨经济基础与上层建筑的关系，也不想和我们讨论英法资产阶级革命的历史。他之所以颠倒黑白信口雌黄，不外是为了替赫鲁晓夫修正主义集团实行资本主义复辟打掩护，以便使革命人民丧失应有的警惕。但是，历史是改变不了的，革命人民也决不会受骗。赫鲁晓夫“土豆烧牛肉”的假共产主义的真像早已大白于天下，为革命人民所唾弃，周建奇的一片“苦心”，也只能付之流水。