

I209.7
25

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

总主编/吴义勤

中国当代 文学思潮研究十六讲

孙桂荣/著

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

zhongguo
dangdaiwenxuesichao
yanjiu 16 jiang

山东文艺出版社

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

中国当代 文学思潮研究十六讲

孙桂荣/著

zhongguo
dangdaiwenxuesichaoyanjiu16jiang

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代文学思潮研究十六讲 / 孙桂荣著. — 济南: 山东文艺出版社, 2009. 4

(中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 / 吴义勤总主编)

ISBN 978-7-5329-2940-5

I. 中… II. 孙… III. 当代文学 - 文学研究 - 中国 - 研究生 - 教材 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 205999 号

主管部门 山东出版集团
集团网址 www.sdpress.com.cn
出版发行 山东文艺出版社
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn
地 址 济南经九路胜利大街 39 号
印 刷 山东新华印刷厂德州厂
版 次 2009 年 4 月第 1 版
2009 年 4 月第 1 次印刷
规 格 开本/185×260 毫米 16 开
印张/13.5 插页/2 千字/172
定 价 23.00 元

总序

吴义勤

人文学科特别是传统的人文基础学科的研究生究竟需不需要教材？可以说，自从我国开展研究生教育以来，对这个问题见仁见智的争论就一直没有停止，当然更不会有统一的共识。从实际操作情况来看，我国人文学科的研究生基本上采取的是没有专业教材的培养方式，不仅没有全国性的像本科生那样规范性、统编性的专业课教材，甚至各个高校、各个学科专业也都没有自编的教材。这种状态既与我们的研究生教育理念有关，也与我们对教材的认识有关。在我们的研究生教育理念中，研究生是高级的专门性人才，是具有高度自觉的学习与研究能力的人才，因此课堂教学和课程设计多是基于这种理念和认识，我们重视的是研究生的主动性研究能力和学术自觉性的培养，知识性的传授基本上被排除在研究生教学体系之外。研究生应该根据自己的研究需要主动地去阅读、查找相关的研究资料、书籍，而不是从某个专门的教材里去被动地阅读、掌握某种知识。而基于此，教材通常也被认为是知识性、基础性、普及性的，与研究生层次的人才需要不相适应。此外，研究生招生规模的限制，客观上也制约了教材编写的必要性与迫切性，过去我们一个专业每年通常只招收有限的几名研究生，一个导师一年最多也只招收一两名研究生，这种情况下研究生授课方式、培养方式就具有了更大的灵活性，自然不需要依赖教材。

但是，20世纪90年代以来，中国的研究生教育出现了巨大变化，对研究生教育、研究生教材的传统认知都面临着巨大的挑战。这表现在：其一，研究生招生规模迅速扩大，现在很多专业一年研究生招生规模已达到了50名左右。拿我们山东师范大学的中国现当代文学专业来说，近些年一直保持着40名以上的招生规模。这个规模已经超过了许多重点大学汉语言文学本科一个班级的人数。而我们每一个导师年招收研究生也至少保持在4~6名左右，三年内的在校生也

达到了十几名的规模。面对这样的规模，如果我们的研究生教育仍然采取“放羊式”的教育恐怕就会有很多弊端。其二，研究生本身的素质和构成开始发生很大的变化。如果说过去的研究生都是高层次的精英人才，他们有着明确的学术追求，有着强烈的学术热情，有着献身学术的理想的话，那么今天的研究生队伍则鱼龙混杂、结构多元。很多研究生并不是为了纯粹学术的目的而考研究生的，他们更多的是为了改变自己的现实处境、为了延缓自己的就业压力、为了换一个更高的文凭、为了考公务员增加筹码……在这种情况下，如果我们还采取那种精英式的、贵族式的培养方式，还把教育的基点定位在研究生的主动性、自觉性上，那么研究生培养可能会遭遇巨大的失败，许多人可能读了三年研究生不但学养、素质、水平、知识上没有进步，反而大倒退。从这个角度来说，对今天的研究生教育进行转型或调整是必要而紧迫的。而转型或调整的关键就是改变观念、改变方式，适应形势的变化以及研究生主体本身的变化，增强研究生教学的规范性和强制性。

在我们看来，研究生教育规范性和强制性的基础就是专业教材的建设。山东师范大学中国现当代文学学科有着悠久的历史 and 丰厚的学术传统，在研究生教育方面积累了丰富的经验。我们准备在全国率先进行中国现当代文学专业研究生教材的尝试，一方面，我们希望通过教材的编写进一步优化课程设置，同时也对教师的教学起到某种规范作用。传统的研究生教学基本上没有固定的课程，老师基本上不上课，即使上课随意性也很大。这种方式从好的方面说，有利于培养研究生的科研能力，授课的内容比较灵活、自由，给老师和学生提供了展示学术个性的空间；从不好的方面说，也因授课内容的不确定带来了授课的散漫、随意，难免造成学习基础不同的学生不得要领的情形，因为缺乏教材也使学生的自学和课后温习变得艰难起来。同时，对老师的考核和要求变得很困难，无法对老师的责任心、教学态度、教学内容进行基本的衡量。另一方面，我们希望通过教材的建设，为研究生教育设定“最低目标”。当研究生不再是“理想化”的研究生之后，当研究生没有了崇高的学术目标之后，我们至少要保证他在三年的研究生学习期间仍然有进步，有收获。他三年内应该上多少课程，每门课应该掌握多少东西、阅读多少书籍，我们希望通过教材明确下来，并成为一种强制性的要求。这样，哪怕我们的研究生教育不能够培养出多少“学术

精英”，但整体的研究生质量至少不会发生大滑坡。

当然，研究生专业教材的编写还有另外的意义。课程教材建设是推进研究生教育质量提高的一种积极尝试，它汇集本专业教师的集体智慧，将多年的教学讲稿进行进一步的提升和沉淀，积极吸收国内外同行的研究成果和教学经验，将学术的前沿信息与本学科的基础知识、基本理论和基本问题相融合，将科研的基本方法和教师们多年的治学心得融入具体的教学内容之中，通过教材的形式反映出来。教材的编写将使学生的学习目标更明确，学术思路更明晰，为他们尽快掌握科研的基本方法，发挥创造才华进入科研一线进行科研实践搭建一个良好的平台。同时，研究生专业课教材的规范化建设也增强了国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生教育水平的统一评估，是保证研究生教育基本质量的重要基础。

我们这套教材将主要针对山东师范大学中国现当代文学硕士生、博士生专业学位课、专业选修课课程设置的实际而进行，主要分博士生专业教材和硕士生专业教材两大块，包括“人文科学前沿问题研究”、“中国现当代文学思潮研究”、“中国现当代文学观念、现象研究”、“文学巨匠与中国现代文化建设”、“20世纪中国经典作品重读”、“文学批评的理论与实践”、“文学史问题研究”、“中国现当代散文研究”、“中国现当代诗歌研究”、“中国现当代戏剧研究”、“中国当代先锋小说研究”、“中国当代流行文化研究”、“中国当代影视剧研究”、“中国当代电影研究”等具有鲜明时代特点和学术个性的专题性教材。我们希望通过这些教材的编写，为中国现当代文学学科建设的规范化做出贡献，也为中国现当代文学专业研究生的培养探索新路子，比如为将来研究生的跨校学习、交流，为研究生的跨校选课和不同学校研究生的互认学分打下基础。

自古成功在尝试，研究生教材的编写能否成功，现在我们心中也没有底。我们希望以我们的尝试引起全国研究生教学界的重视，并得到大家的批评指导。

又，此套丛书是山东师范大学中国现当代文学国家重点学科和山东省“十一五”强化建设重点学科项目，同时也是教育部新世纪人才计划 NCET-06-0608 以及山东省泰山学者建设工程项目成果，特记。

2008年国庆于山东师范大学

课程说明

本书是一部为配合“中国当代文学思潮”这一课程的讲授、以中国现当代文学专业硕士研究生为主要授课对象的人文学科教材。该教材的设计,依据的是我们对中国现当代文学学科性质和范围的认识,以及对硕士研究生教学需要的认识。在我国现行的学科体系中,中国现当代文学是一个二级学科的名称,是与古代文学学科相对的一个概念,以中国进入现代社会以来的作家作品、文学现象、文学流派、文学史为主要研究对象,但它又不仅仅拘泥于此。优秀的现当代文学研究著述可能带有颇强的理论性,具有文学理论和文学批评学、文学史学的价值,而对在某一时期具有广泛文学辐射力和社会影响力的文学思潮的梳理、把握和评析,就是抵达现当代文学深度研究的一种有效方式。

但是,相比较而言,很长时间以来,在我国高等学校教学体系中,在现当代文学的几个教学分支中,相对于作家作品分析和文学史讲述,对文学思潮的关注时间较晚,投入力量较弱,这显然是一个亟待改变的现象。尤其是研究生教育不同于本科阶段的基础教育,它担负着专业性、研究性教育的重任。学生从中文系本科进入分工更细、要求更高、专业性更强的硕士研究生阶段,有一个专业学习习惯的转变和研究型学术视野的培育的问题;同时,多年的教学经验提醒我们,刚刚踏入专业研究领域的研究生在进行这种思维转换和视野培育中存在一定困难,需要相应的知识储备和足够的学术积累。而在现当代硕士生中开设文学思潮课,由专业任课老师进行指导点拨,可以说是帮助学生摆脱对文学的惯性认知、拓宽学术视野、早日踏上专业研究之路的一种有效方式。

本教材就是应对这种教学需要而来。它以讲授 20 世纪后半期以来的各种文学思潮在中西方的渊源、流变、价值评判,及所引发学术纷争等系列理论问题为中心,兼及每一特定文学思潮在当代学术场中的具体批评实践。共分 16 讲,计划在一学期内讲完。教学目的是旨在通过对当代文学思潮史及相关文学现象、

文学批评的讲述，提高学生对当代文学的认识能力及对文学文本、文学史的整体研究探析能力。教学方法实行教师讲解与学生预习自习相结合；教师点拨与学生自主讨论相结合；课堂讲授与论文写作相结合等。作为书面材料，希望本教材能够最大限度地发挥其联系师生、在课堂内外架设一道沟通交流桥梁的作用。当然，由于著者学识有限，它尚有一定遗漏、缺失之处，希望使用者提出宝贵意见。

1/总序
1/课程说明
1/第一讲 面向 21 世纪的当代文学思潮
16/第二讲 西方后现代主义思潮概说
24/第三讲 后现代主义思潮与中国当代文化语境
38/第四讲 后现代主义语境下的当代文学及其批评
46/第五讲 后现代主义文学批评实践
55/第六讲 女性主义思潮的理论溯源
68/第七讲 女性主义思潮的中国形态
80/第八讲 女性主义思潮的当代文学批评实践（1）
94/第九讲 女性主义思潮的文学批评实践（2）
107/第十讲 女性主义思潮的文学批评实践（3）
127/第十一讲 女性主义思潮的批评实绩：现状与问题
146/第十二讲 女性主义的当代分歧及相关批评图景
160/第十三讲 文化研究的发端与发展
171/第十四讲 文化研究思潮在中国
180/第十五讲 现当代文学语境中的身体文化研究
192/第十六讲 文学批评中的大众文化意识形态
205/附录：本课程必读书目

第一讲 面向 21 世纪的当代文学思潮

历经建国三十年（1949～1976）、“新时期”（1979～1989）和 20 世纪 90 年代的中国当代文学，如今已迈入了 21 世纪的门槛。50 多年来的中国当代文学，不仅以其千姿百态的创作实绩给人们留下了一道丰富的文学盛宴，还以多元多样的文学思潮和形形色色的文艺思想论争（斗争）充分见证了一个文学史上“百花齐放、百家争鸣”时代的到来。对文学思潮的研究述评，可以说既是一个理论问题，也关乎中国当代文学创作的现状和未来。在新世纪的今天，我们来谈论同当下文学现象息息相关的文学思潮（面向 21 世纪的文学思潮）这一并不轻松的理论话题时，让我们首先对 20 世纪当代文学进程中出现的几种重要思潮流派进行一下简单回顾和概论性评说。

“社会主义现实主义”

1976 年之前，中国当代文学的主潮是现实主义（事实上也是整个 20 世纪中国文学的主潮），这既是现实主义文学自身的特性使然，也是时代生活对它的历史选择。一般来说，现实主义文学都一个共同特点，即它们都面向生活、注视生活、同情人民，比之其他文学思潮而言，有着更为突出的“为人生”倾向。现实主义思潮不仅要求文学描述生活现象，而且还要文学力图深入生活的本质，寻根究底地探求生活中的人与事，同时也像地震仪一样，记录着人的内心生活的震动，揭示心灵深处的隐秘。现实主义文学使用的艺术手段和形式往往是为人民群众所喜闻乐见的，比较适合于大众阅读基础，因此现实主义文学向来有着比较广泛的社会基础。

不过，当代中国（主要指1949～1976年代的中国）的现实主义与传统的现实主义却有着不同的内涵。这种“现实主义”在中国文学史的不同阶段有着不同的命名方式。它最初源自1934年苏联作家代表大会通过的《苏联作家协会章程》，具体定义为“社会主义的现实主义，作为苏联文学和苏联文学批评的基本方法，要求艺术家从现实的革命发展中真实地、历史地和具体地去描写现实。同时艺术描写的真实性和历史具体性必须与用社会主义精神从思想上改造和教育劳动人民的任务结合起来。”早在1943年，毛泽东在为纪念鲁迅逝世而发表的讲话中，就明确表明：“我们是主张社会主义现实主义的”。但是，由于当时正处于新民主主义革命时期，“社会主义现实主义”的提法并没有广泛流行。50年代初，“社会主义现实主义”作为社会主义文学的基本创作原则和方法，开始成为文艺界的一个重要话题。当时文艺界领导人不断发表论文或讲话，从哲学的、美学的角度对“社会主义现实主义”进行理论阐释。如周扬明确指出：“革命艺术的新方法——社会主义现实主义应当成为我们创作方法的最高准绳。”^①“社会主义现实主义现在已经成为全世界一切进步作家的旗帜。中国人民的文学正在这个旗帜下前进。正如中国新民主主义革命是无产阶级社会主义世界革命的组成部分一样，中国人民的文学也是世界社会主义现实主义的组成部分。”^②1953年9月召开的第二次全国文艺工作者代表大会上，更把“社会主义现实主义”明确地规定为今后创作和批评的最高准则，“我们把社会主义现实主义作为我们整个文艺创作和批评的最高准则。工人阶级的作家应当努力把自己的作品提高到社会主义现实主义的水平，同时积极地耐心地帮助一切爱国的、愿意进步的作家都转到社会

^① 《毛泽东同志〈在延安文艺座谈会上的讲话〉十周年》，1952年5月26日《人民日报》。

^② 《社会主义现实主义——中国文学前进的道路》，1953年1月11日《人民日报》。

主义现实主义的轨道上来。”^①至此，社会主义现实主义的独尊地位最终得以确立。虽然在 1958 年“大跃进”中，文艺界根据毛泽东的一个讲话，又提出了“革命现实主义和革命浪漫主义相结合”的创作方法，并在 1960 年 7 月召开的第三次全国文代会上，正式将其确定为“一种全新的创作方法”，^②但是，这一创作方法与“社会主义现实主义”在本质上是一致的，并无根本的不同，只不过更强调了“浪漫主义”亦即理想的一面而已。

由于自身规定性的不同，“社会主义现实主义”呈现了不同于以往传统现实主义，尤其是西方 19 世纪现实主义的鲜明特点。第一，它是社会主义时代的现实主义，与资本主义时代的现实主义有着不同的历史任务，前者肯定现实，后者批判现实。即它是属于社会主义意识形态的现实主义，与属于资本主义意识形态的现实主义有着根本不同，前者为无产阶级服务，后者为资产阶级服务。第二，强调文学的党性原则，把无产阶级的世界观作为社会主义现实主义的先决条件。冯雪峰就曾指出：“社会主义现实主义的特质，就在于它是以无产阶级的哲学为自己行动（创作）的指南，在于它以对世界的正确认识来从事改造世界，即从对现实的正确反映以推进现实的前进。”^③周扬也认为：“判断一个作品是否是社会主义现实主义的，主要不在于它所描写的内容是否是社会主义的现实生活，而在于以社会主义的观点、立场来表现革命发展中的生活的真实。”^④第三，强调文学的教育功能。“社会主义现实主义”明确要求“艺术描写的真实性与历史的具体性必须与用社会主义精神从思想上去改造和教育劳动人民的任务结合起来”，因而为政治服务的工具作用便得到了强调。第四，强调本质真实性。艺术的真实性是现实主义的首要条件，也是一贯

① 周扬：《第二次文代会的报告》，《文艺报》1953 年 19 号。

② 周扬：《我国社会主义文学艺术的通路》，1960 年 9 月 4 日《人民日报》。

③ 《中国文学由古典现实主义到无产阶级现实主义发展的一个轮廓》，《文艺报》1952 年第 14～20 号。

④ 《社会主义现实主义——中国文学前进的道路》，1953 年 1 月 1 日《人民日报》。

的追求,不过,“社会主义现实主义”所说的真实性并不是普泛意义上的真实性,而是有着独特内涵的。“一篇作品是否真实,不在于它‘如实地’描写了事实或现象,关键是是否透过现象透视到事物的本质,是否通过生活现象的描写反映了生活的真实面貌(本质面貌)……只有本质地理解并描写了‘现有的’那个样子的生活面貌,才能写出它‘应该有的’那个样子的生活面貌。”^①“社会主义现实主义”定义中的矛盾是显而易见的:一方面要求写真实,“真实地历史具体地描写现实”,另一方面又要求作家“从现实的革命发展中”去创作,而且还进一步要求作家“必须与用社会主义精神从思想上去改造和教育劳动人民的任务结合起来”。而所谓“从现实的革命发展中”就是指要将明天当做现实来描写,将愿望当做真实来描写。这样必然会产生将幻想的真实当做严峻的现实的不良后果。另外,所谓“用社会主义精神”,就是文艺要为现实、为政治服务,要对现实做肯定性描绘,为社会歌功颂德。有人甚至直接称“社会主义现实主义”为“歌颂的现实主义”、“肯定的现实主义”,这不是没有道理的。“社会主义现实主义”文艺思潮直接引发了政治一体化年代主流文学的模式化、政治化风貌。

新启蒙主义文学思潮

20世纪70年代末,中国当代最具影响力的意识形态——新启蒙主义思潮,出现于中华民族现代化追求的历史进程中。作为对“文革”封建性逆流的反弹,它以现代理性精神为主体,以科学理性和人本理性为旗帜,构成了持续整个80年代的以文化开放与自省为基本特征的思想解放运动。

何为启蒙运动?康德说过,“启蒙运动是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态。不成熟状态就是不经别人的引导,就对

^① 萧殷:《生活的真实与艺术的真实》,《文艺报》第3卷第12期。

运用自己的理智无能为力。当其原因不在于缺乏理智，而在于不经别人的引导就缺乏勇气与决心加以运用时，那么这种不成熟状况就是自己所加之于自己的。Sapere aude! 要有勇气运用你的理智，这是启蒙运动的口号”。^① 启蒙精神是一种批判态度、理性精神和反思智慧。就是在这种启蒙思维的影响下，20 世纪第一个十年，中国爆发了轰轰烈烈的五四新文化运动。1936 年底，以传承五四启蒙精神、还原五四民主传统的“新启蒙”运动在部分知识分子中传播开来。张申府在《什么是新启蒙运动》中说：“就字面意思而言，启蒙就是开明的意思。再分别说，启蒙就是打破欺蒙、扫除蒙蔽、廓清蒙昧。因此，在字典上，所谓启蒙就是脱离迷信、破除成见等等。凡是启蒙运动都必要三个特性：一是理性的主宰，二是思想的解放，三是新知识新思想的普及。”^② 艾思奇在同题文章中解释说：“为什么叫做新启蒙运动呢？因为中国过去的新文化运动（以五四运动为高峰）是一种启蒙运动，而现在的这一个文化运动和它有类似的地方，所以叫新启蒙运动。”至于为什么还需要一个新的启蒙运动，作者的回答是“因为旧的启蒙运动还没有把它要做的事完成”。^③ 也就是说，20 世纪 30 年代中期，中国思想界曾出现过一次“新启蒙运动”，它是作为对五四启蒙精神的继承和深化而存在的。但我们这里所讲的新启蒙主义文学思潮却并非 20 世纪 30 年代的新启蒙运动，而是政治一体化结束之后弥漫在神州大地上的一种现实主义文学思潮，它在 80 年代中期之前的当代文学思潮中占有主导地位。

“人道主义”和“主体性”理论是 80 年代最具有影响力的思想和美学潮流，也是新启蒙主义话语的理论基石。“人道主义”

① 康德：《什么是启蒙运动》，载《历史理性批判文集》，商务印书馆 2007 年。

② 张申府：《什么是新启蒙运动》，载《中国近代启蒙思潮》（下卷），社会科学文献出版社 1999 年。

③ 艾思奇：《什么是新启蒙运动》，载《中国近代启蒙思潮》（下卷），社会科学文献出版社 1999 年。

是“主体性”理论的先声和预言。在它的经典表述中，借用西方文艺复兴以来的人道主义语汇，通过特定的方式“回到”青年马克思，完成对社会主义“异化”的批判。这种批判意图在“文学是人学”这一文学观的大规模兴起中体现得较为明显。如果说在普泛的“人道主义”表述中，其设置的对立面是“文革”及以前的“神道主义”或“兽道主义”，那么在“文学是人学”的表述中，“人”对应的则是“非人”。批评家何西来说：“人的尊严、人的价值、人的权利、人性、人情，在遭到长期的压抑、摧残和践踏之后，在差不多已从理论家的视野和创作家的笔下消失之后，又被重新提起、被发现，不仅逐渐活跃在艺术家笔下，而且成为理论家的重要研究课题。”^①人道主义对文学的影响和形塑力量是巨大的，有批评家曾将刘心武、张洁、张弦、张一弓、王蒙等当时风头正健的作家用一个“人道主义”思想创作潮流统摄起来、一网打尽，并对此流露出高度的认同和赞赏之态。“主体性”是“人道主义”更为哲学化的表达。在反抗“丧失主体性”的“前现代”社会的激情中，它以马克思的面目回到康德，为正在形成中的西方现代语境中的“个人”话语提供了哲学宣言，正如汪晖所指出的：“主体性概念在抽象的表述中表达的是对政治自由和征服自然的意愿，在1978以来的主导性思想框架中，这一概念致力于对集权式的历史实践（总体性政治、经济和意识形态模式）的批判，并为朝向全球资本主义的意识形态提供了某种哲学基础。”^②这个具有历史实践能力、为自我立法的自由主体性经刘再复转译为“文学的主体性”，带有更激进的色彩。刘再复在其《性格组合论》中说：“作家精神需求带有无限性，任何一个作家都要发挥自己的能动性和想象力，谋求超越时空的限制。作家永远不知道满足，他们总是不断地扩大着自己的精神领地，把自己

① 何西来：《人的重新发现——论新时期的文学潮流》，《红岩》1980年第3期。

② 汪晖：《“科学主义”与社会理论的几个问题》，《天涯》1998年第6期。

的心灵无限制地向外延伸。”^① 这和刘晓波可谓异曲同工^②，这种抛开黑暗记忆、告别“积淀”的人类学或美学想像具有潜在的历史、政治隐喻，同时这种向“终极”、“无限”飞升的标准正是符合西方现代性的普世标准的。相对于李泽厚的主体性，刘再复等人的“主体性”和“文学主体性”更具有某种非历史倾向，这使它与当时的“存在主义”热潮取得了对接。

总的来说，“人道主义”、“主体性”、“文学是人学”、“审美与人类自由”等相关提法作为新启蒙主义思潮的重要标尺，在 20 世纪 80 年代前中期的当代文学语境中发挥了巨大作用，并直接影响了“文明与愚昧的冲突”这一当时文学表述的重要主题。它的负面性是在 80 年代后期及 90 年代以来的文化语境中渐渐呈现出来的：对人的“主体性”的过分张扬容易导向一种被阿尔都塞所批判的“小资产阶级世界观”，使其影响下的文学写作往往会对历史与现实做出某种狭隘的人性化的美学阐释，也为后来“向内转”文学的心理主义，及由“大写的人”向“小写的人”（欲望化的个人）的转化埋下了伏笔。^③

现代主义思潮

新时期文学结束了政治一体化时期的一元状态进入了多元文学发展阶段，不仅在题材的开拓、主题的深化、人物形象的塑造上有所进步，而且在西方现代主义文学思潮的影响下，文学观念、表现手法、艺术技巧也大为改观。在西方有着 100 多年历史的现代主义思潮，新时期以来在中国学界进行了大规模的译介传播，这是有着一个宏阔的时代背景的。那就是“文革”期间极度

① 刘再复：《性格组合论》，上海文艺出版社 1986 年，第 13 页。

② 在对李泽厚的批判中，刘晓波不满意“积淀”的保守性，呼唤去除一切负累，面向未来的不断“突破”，流露出一种追求西方现代性的迫不及待。见韩毓海主编《20 世纪中国的文学：学术与社会》第 11 章，山东人民出版社 2001 年。

③ 参见刘复生《“新启蒙主义”文学态度及其文学实践》，《文艺理论与批评》2004 年第 1 期。

专制、扭曲、荒唐的社会现实，以及 70 年代末 80 年代初社会的剧烈动荡，让那个年代的国人产生了一种普遍的迷惘、焦虑、荒诞之感，它是一种历史的真实体验。当然，反过来说，80 年代国门洞开后西方现代主义思潮的大面积全方位涌入，又加剧了国人的这种迷惘、焦虑、荒诞的现代主义之感。

现代主义思潮在西方文艺理论上是一个相对宽泛的概念，指从 19 世纪后期以来现实主义、自然主义、浪漫主义思潮逐渐衰落之后出现的形形色色的现代文艺思潮，象征主义、表现主义、精神分析、直觉主义、超现实主义、存在主义、荒诞派从广义上说都可以纳入现代主义思潮范畴，对中国新时期文学影响最大的是意识流、魔幻现实主义（虽然有人称之为“拉美现代主义”，而非“西方现代主义”）、存在主义及荒诞派理论，它们突出体现在 20 世纪 80 年代的现代主义文学中，朦胧诗、现代派小说、现代派戏剧是它主要的文体形式。曾有人为了让现代主义文学思潮与中国源远流长的文学相契合，消弭两者之间的冲撞，而列举中国古代文学作品中的意识流、象征主义、黑色幽默、荒诞意识等。但这样的努力是用不着的，因为我们是在文学思潮的界面来谈论现代主义的，如对其思潮核心“非理性”的争议，我们不能对它来自西方还是中国本土问题做抽象的理论言说，而是必须历史地具体地去评价它。当中国现代主义以其非理性荒谬感来揭露“文革”这样特殊的历史现实，以及可能滋生“文革”的现实社会中的“病灶”和现实生活中的一些阴暗现象时，它往往具有某种传统现实主义艺术手法难以达到的深刻性、批判力度和艺术效用。

在艺术方面，中国现代主义无疑是一个最为标新立异、最令人眼花缭乱、最为重视艺术文本和艺术形式、艺术手法和技巧最为多样的一种文学思潮。它把意识流、荒诞变形、象征、隐喻、内视角、超验的文本结构、反规范语言等大量的新东西广泛运用于作品中，使它们凝结成一些被经常运用的新手法、新技巧，从而构建起一个新的文本体系，创造出一种新的美学风格。当然，