

亚太研究论丛

COLLECTED WRITINGS OF
ASIA-PACIFIC STUDIES

Volume 6

第六辑

北京大学亚洲—太平洋研究院 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

D730.0-53

亚太研究论丛

第六辑

北京大学亚洲—太平洋研究院 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

亚太研究论丛. 第6辑/梁志明执行主编. —北京:北京大学出版社, 2009. 8
ISBN 978 - 7 - 301 - 15702 - 2

I. 亚… II. 梁… III. 亚太地区 - 研究 - 文集 IV. D730.0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 145663 号

书 名: 亚太研究论丛·第六辑

著作责任者: 梁志明 执行主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 15702 - 2/C · 0536

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121
出版部 62754962

印刷者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 18.75 印张 298 千字

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 37.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

目 录

专论

- 金融监管的“中国模式” 吴志攀 (1)
- 亚洲视野中的全球化历史 [日]滨下武志 (6)

亚太地区国际关系研究

- 第三亚欧大陆桥对中国的战略意义 张锡镇 (20)
- 文化交流与东亚国际关系 杨保筠 (32)
- 试论日本的大湄公河次区域政策 毕世鸿 (44)

东南亚和华人问题研究

- 从东南亚看中国文化软实力 梁英明 (62)
- 19 世纪中后期菲律宾华人社会的变化 庄国土 陈 君 (72)
- 论日本与东盟的相互认知及双边关系的演进 韦 民 (92)

拉丁美洲研究

- 中拉经济关系史与“太平洋时代”说 曾昭耀 (116)
- 亚洲人向安第斯地区的迁徙
..... [瑞典]埃尔南·奥尔纳 路燕萍 译 (140)
- 16 世纪墨西哥的白银开采及其影响 姜恒尧 (150)

家庭与妇女研究

- 最近十年韩国的离婚现状……………〔韩〕金淑子（168）
中国老年妇女的养老及相关社会政策与实践……………周云（191）
韩国女性老年人福利现状和政策方向……………〔韩〕郑允秀（205）

青年学者论坛

- 《三国演义》在泰国的文学本土化进程……………金勇（219）
中越书法文化交流探微……………刘志强（238）
朝鲜半岛核危机原因初析
——一种新现实主义的视角……………邓集龙（252）

学术著作评介

一部呕心沥血铸成的学术精品

——评何芳川主编的《中外文化交流史》

……………马克垚 郝斌 林被甸（268）

文化交流与文明交汇的优秀史著

——读何芳川先生主编《中外文化交流史》……………陈奉林（274）

北京大学亚太研究院 2008 年活动简报……………（284）

编后……………（288）

稿约……………（292）

Contents

Special Report

- Chinese Pattern of Financial Supervision Wu Zhipan (1)
Research the Global History in an
Asian Point of View (Japan) Hamashita Takeshi (6)

Asia-Pacific Studies

- The Significance of Third Asia-Europe Continental Land Bridge;
Strategic to China Zhang Xizhen (20)
Cultural Exchanges and East Asian
International Relationship Yang Baoyun (32)
A Study on Japan's Foreign Policy to Greater
Mekong Subregion Bi Shihong (44)

Southeast Asian and Overseas Chinese Studies

- China's Cultural Soft Power in Southeast Asia Liang Yingming (62)
The Changes of Philippine-Chinese Society in
Second Half of 19th Century Zhuang Guotu Chen Jun (72)
On the Mutual Cognition and the Development of Bilateral
Relations between Japan and ASEAN Wei Min (92)

Latin American Studies

- The History of China-Latin America Economic
Relationship and “the Pacific Age” Theory Zeng Zhaoyao (116)
Asian Migrations to the Andean Zone (Sweden) Hernán Horna (140)

Silver Mining in Mexico and Its Influence in

Sixteenth Century Jiang Hengyao (150)

Family and Women Studies

Study on South Korean Divorce Status in

Recent Ten Years (South Korea) Sook-ja Kim (168)

Old-age Care of Older Chinese Women,

Social Policies and Practices Zhou Yun (191)

Social Welfare Policy for Elderly Women in

South Korea (South Korea) Yoon-Soo Jung (205)

Young Scholar's Forum

The Localization Process of *The Romance of the*

Three Kingdoms in Thailand Jin Yong (219)

On Sino-Vietnam's Cultural Exchanges in

View of Calligraphy Liu Zhiqiang (238)

A Preliminary Analysis of Reasons of Nuclear Crisis in Korean

Peninsula: from a Neo-realism Angle of View Deng Jilong (252)

Academic Book Review

A Painstaking-Efforts Academic Work—A Review on He Fangchuan's

A History of Cultural Exchange between China and Foreign Countries

..... Ma Keyao Hao Bin Lin Beidian (268)

A Excellent Historical Book of Cultural Exchange and Civilization

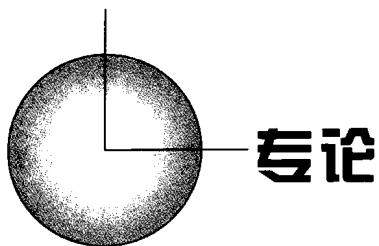
Interaction—A Review on He Fangchuan's *A History of Cultural*

Exchange between China and Foreign Countries ... Chen Fenglin (274)

Brief Annual Report of Institute of Asia-Pacific Studies in 2008 (284)

Afterword (288)

Notice to Contributors (292)



金融监管的“中国模式”

吴志攀*



现在正在发展蔓延的华尔街金融危机,对全球经济都产生了负面影响,美国人进行疯狂的投机赌博,酿成了大祸,现在却要全世界的政府和人民来“埋单”。这样荒诞的事情,反映了血淋淋的现实国际政治经济秩序。

在我看来,这场危机可能也有一点积极的影响,就是让中国人从此少做一点“美国梦”。长期以来,有些中国人的心目中,华尔街是全球金融中心,市场规模最大,交易品种最花样繁多,衍生产品复杂程度最变化莫测,金融顶尖人才最集中,工资薪酬和福利也使全球同行望尘莫及。所以我们中国发展现代金融业,就是要学习华尔街,华尔街的今天就是我们的明天。

此外,在我们的头脑中,还被灌输了另一种相关的观念:美国政府是最不干预金融市场的,而美国的金融监管又是最有效的。美国的司法机构是最为独立的,因为司法独立,所以那里的法律才是至高无上的。随之而来

* 北京大学党委常务副书记,金融法研究中心主任,中国法学会经济法研究会会长,北大亚太研究院院长。

的观念就是,美国的法律教育也是全世界最好的,优秀的法律学生一定要在美国排名前十的顶尖法学院拿到学位,并考过美国纽约的律师资格,才算是世界最完美的法律训练。

在崇拜华尔街的同时,我们都非常自卑地认为,中国的金融市场不够发达,问题很多,距离美国华尔街差得很远很远。我们的政府经常干预市场,法院不“独立”,监管是低效率的,所以我们的市场不“自由”。



我们现在看到,这场金融危机的破坏烈度,超过了“9·11”恐怖袭击对美国经济的打击。2001年“9·11”事件造成华尔街停市四个工作日,开市后只过了一个多月,市场就基本恢复了。而此次金融危机虽然没有停市,但是对美国实体经济的影响更大,企业大批裁员,消费者信心丧失,市场不景气不断创造新低,世界各国对美元信用产生怀疑,这将直接影响美国的信用体系,同时对美国的负债经济模式造成打击,上述诸多因素都将延缓美国经济的恢复。

华尔街正在给我们上真正的一课,而且这一课还是在美国人的教科书上不写,课堂上也不教的难得一课。美国华尔街利益是美国所有经济利益中的最高利益,中国经济如果跟着华尔街跑,也就是将自己的经济利益服从于华尔街利益。但是,华尔街的垄断资本家并不考虑6亿中国农民的利益,不考虑3亿中国工人和农民工的利益。中国劳动力被配置在国际产业链的最低端,十分廉价,廉价到可以忽略不计的程度,我国劳动力价值在产品总价值中的比例,可能还不足5%。

在华尔街利益至上的前提下,美国政府实际上就是为华尔街利益服务的政府,财长和美联储主席往往是从华尔街选出来的,抓枪杆子的国防部长,很多也来自商界,而且从国防部卸任后又去世界银行当行长,把华尔街的利益要求贯彻到全世界。

华尔街的利益,和美国契约法中的“契约自由”原则也是一致的。“契约自由”是市场经济的神圣天条,所以,在过去20多年来,美国法院很少有判华尔街金融机构败诉的案例。美国政府的金融监管机构也以“金融自由化”和“金融全球化”为由,尽量减少监管,相信市场自律和金融机构的谨

慎。格林斯潘在任职期间,多次到国会作证,说他相信华尔街金融市场的自律能力和金融机构自我保护的意识,过多的监管,反而会导致华尔街市场交易成本提高,市场效率下降,阻碍海外美元回流美国市场,最终会削弱美国金融市场在国际竞争中的竞争力,影响美国国家利益。

在危机之前,华尔街已经多次出问题,但是,美国政府并没有对华尔街金融机构进行严格约束和监管,反而更加维护华尔街金融集团的利益,从而加速了这次金融危机的积累和爆发。美国人给我们上课,让我们认识到,美国政府、法院和金融监管机关等都是围绕华尔街利益服务的。



美国的教训表明,美国式的金融监管,无法阻止金融危机,垄断资本为了追求巨额利润,可以不顾一切后果,而那么发达的法治体系,基本上无能为力,不仅事前无能为力,连事后也没办法,有一位华尔街的大鳄因为投机活动而被法律处罚了吗?造成比“9·11”还严重的后果,却无人承担法律责任,这样的监管模式,还是先进的?

相比之下,我认为,我们更应该看到中国金融监管模式的特色与优势。我完全承认,我们的金融业发展还处于相对初级的阶段,我们的金融法律体系还在建立完善过程之中,我们的很多做法,看起来和美国教科书上那些“原则”格格不入。但是,这套监管的模式,是与中国独特的政治、经济、文化传统相结合的,它的生命力会非常旺盛,它在中国是有效的,我们不能照搬照抄华尔街那一套,而必须走自己这条路。

归纳起来,我把金融监管的中国模式总结为五个方面:

1. 始终坚持政府对金融市场的主导地位,金融机构的市场化与金融上市公司的国家控股相结合。中国政府代表的是全国人民的利益,不是哪一个集团或者阶层的利益,执政党的信念是以人为本,民生至上,对民意高度重视,只要落实“始终代表大多数人民的利益”,那么我们的市场就不会陷入普遍的投机赌博之中。国家控股的金融企业,也相当于代表人民的利益在管理企业,根据公司章程的规定,国家把握企业的战略发展方向,也决定企业的各项重大事项。中国从秦朝以来,一直维持着一个强大的中央政府,延续 2000 多年至今不变,这是我们巨大的优势。我国每年都要进行全

国性的金融安全专项检查,对合法合规经营操作,从流程到岗位,从账面到现场,从领导到员工,从政治学习到业务培训,从中央到地方,绝对是有效率的,“全党服从中央”“个人服从大局”,这些口号,在金融领域,体现得非常实在。

2. 我国的金融企业,公司治理模式都经历了改革,学习借鉴了西方的现代企业制度,但是,这些企业的主要负责人都是由国家直接管理。由于国家是大股东,主要负责人由大股东委派也符合公司治理的原则。根据我国的《公司法》,我国公司内要设立党的基层组织,为企业的发展和职工利益服务,并与工会、共青团和妇联组织一起关心全体职工生活,并帮助各职工群体解决具体困难。根据中组部 2002 年《组织工作管理条例》中“党管干部”的原则,企业中党的组织有权管理干部的学习和培养,使用和发展等。这是我国企业的特色和优势。我国的金融机构,既采用国际通用的公司治理模式和其他商业管理模式进行管理,还保留着我国特有的通过“组织”管理干部,通过“团体”为职工服务的机制。通过组织和团体管理服务方式,可以管理到每个干部,服务到每位职工。虽然我们的管理仍然可能存在漏洞,但是,只要组织没有涣散,我们就能把监管“落实到人头”,出了任何问题,我们就可以让“谁的孩子谁抱”,“看好自家的人,管好自家的门”等等。

3. 在金融监管的评价标准问题上,我国除了借鉴巴塞尔相关文件标准,借鉴美国的 COSO 规则外,还有自己特色的要求,比如要发展“让人民满意”的金融行业。“让人民满意”的要求很高,也很灵活,富有极大的弹性,但有一点可以肯定,“让人民满意”,就不能把金融企业本身的利益最大化放在首位,人民的利益才是最重要的,决不能容许金融企业形成自己的利益集团,也决不能容许任何利益集团干预政府的宏观政策。

4. 我国金融监管不仅学习西方有益的经验,还保留了我国特有的“一把手责任制”。上级管理部门与各企业的“一把手”签订责任合同书,要求企业“一把手”按照责任书认真履行职责。“一把手”责任重大,出了问题,就地免职,在企业内部,“一级抓一级,层层抓落实”,将各项责任“分解落实到人”。这项经验也是在公司章程之上,进一步提高公司“一把手”的责任心和敬业精神的具体方法,也是提高公司“一把手”风险敏感度和企业安全运行意识的经验做法。这种解决方案并不提高管理成本,也不增加企业额外负担,但效果很好,已经成为金融企业管理的一种有效解决方案。

5. 我国传统文化对金融企业良性发展也有促进。我们不习惯“借钱过日子”的生活方式,而喜欢“年年有余”,日常经营习惯上“量入为出,留有余地”,中国人追求富裕理所当然,但我们反对“为富不仁”,我们追求“平平安安”,做事看长久,不仅追求富,更希望“福”。在这种文化传统之下,我国的金融企业胆子比美国人小太多了,可我们也就不至于面临无法控制的风险。

以上是我对中国金融监管模式的粗浅的总结。当然,我并不是说,我们不要学习华尔街,实际上我们一直都在学,华尔街有非常了不起的地方,它现在出了问题,对美国造成这么大的打击,却也从反面说明,华尔街确实关系到了美国的核心利益,华尔街对于美国霸权的维持至关重要。我们必须发展强大的现代金融业,否则我们不可能成为世界级的强国,在这个过程中,我们学美国是应该的,但我们必须看到它的问题在哪里,它是有致命缺陷的,我们要坚持中国本位,要坚定不移地走中国特色的道路,要有自信力。归根结底一句话,只有从本土自然生长出来的制度,才是有效的制度。

亚洲视野中的全球化历史

[日]滨下武志*

序言——全球化进程中的世界史研究

近年来,在对于现代世界所进行的时代认识和分析的框架下,全球化的发展趋势问题逐渐成为焦点问题,而对此展开的研究也已二十年有余了。其中,有人认为全球化问题并非当下固有之问题,而是历史上早已存在之问题。并且,在诸多历史研究中都提到了全球化问题。举一例而言之,如霍普金斯在《世界历史中的全球化》^①中,提出了“全球化下的历史和历史中的全球化”这样一种双向的研究方法。同古典和近代的全球化历史、穆斯林的宇宙观和西方的全球化、“大西洋”世界的劳动问题、全球化主义下的帝国、民族散居、语言等问题一起,被学者热烈探讨的还有在近代中国由外国传教士所描绘的全球化前景等。即,在近代中国引入的现代政治经济、财政金融制度及其应用,被认为是在近代世界中所开展的极具世界性意义的课题而被广泛讨论。

但是,对于上述论题所展开的讨论,其视点都是以欧洲为中心的,可以说是在西洋视野下讨论的全球化历史。因此,本文的主要目的就在于从亚洲的视野来思考全球化历史。首先将回顾关于全球化历史的初期研究,即现有的全球化历史是如何出现的,然后在此基础上对其进行重新探讨,并就今后基于亚洲视野之上展开全球化历史研究的可能性及其研究课题进行探讨。

* 龙谷大学、中山大学亚太研究院。

① G. E. Hopkins, ed., : Globalization in World History, W. W. Norton & Company, New York, London, 2002.



1. 美洲大陆史与全球化历史的动机、契机

20 世纪 80 年代以后,美国在战后世界政治经济领域中占有极其重要的地位。与此相适应,在历史研究方面,也有必要将美国作为全球化历史的中心。所谓的“美国中心”,并非单纯指的是以美利坚合众国为中心,而是以包括其在内的美洲大陆史为中心的。

回溯美洲大陆的历史,在 16 世纪以后,也就是由西班牙、葡萄牙所主导的瓜分世界的时代,通过美洲金银的生产和出口,在世界范围内发生了巨变。如,在欧洲发生了价格革命;在亚洲,与美洲相呼应,日本也成为银的出口国,中国的财政经济也逐渐转变为以银为中心;在南亚、东南亚,金银也是大力促进通货、金融、贸易、采矿业发展的主要原因。

进一步回溯历史,南美大陆的特产——辣椒、马铃薯等物产被输往世界各地,对于其后的世界各地的食物、贸易和社会生活都产生了巨大的影响。源于上述渊源而将美洲大陆的历史视为在全球化历史的进程中承担中心作用的新观点,与既有的由美利坚合众国所倡导的历史观,即美国是源于欧洲、亚洲的移民国家的观点,就大相径庭了。其中,存在着试图否定迄今为止所谓的“新大陆”这样一种以欧洲为中心的世界观或者“美国无历史”的历史观的意图。这样看来,美国就不仅仅是由欧洲移民建立起来的移民社会,而是在地球历史上占有一席之地的、固有的、有历史渊源且前后相继的社会。与随后将要提到的中国的“脱亚化”动向一样,可谓其揭示出了美国“脱欧化”的一面。

全球化历史是在多种历史背景下展开的。在具体的研究课题方面,也存在着几种类别。

2. 关于全球化历史背景的诸多课题

那么,全球化历史,与原有的世界史研究之间,到底存在着怎样的差异;旧有的世界史研究方法是否可以直接应用于对今后全球化历史的研究等关于研究对象和研究方法的各种课题自然就浮现在研究者面前。然而,

对于这些课题的讨论,并不像为了区别于以欧洲为中心的世界史论,即传统的历史三代区分法、帝国殖民地论或从属论以及世界体系论,而提出以美国为中心的全球化历史观那样单纯、明了。

第一,全球化历史的研究课题,是由现实世界所决定和推动的。具体而言,世界金融市场、金融产业发生了巨大的变化。最为典型的就是在统称为金融工学相关事业的领域中,原本分散存在着的各种各样形态的资本,都变成了金融资本或是金融衍生商品。由此带来的现实状况就是资金流通的渠道一下子扩大到全球性的金融市场。该动向不仅仅表现在美国和欧洲市场上,亚洲市场也是如此。20世纪80年代以后亚洲的经济发展和90年代的经济危机、金融危机,不仅仅使亚洲内部发生了变化,而且由于同国际社会的密切联系也影响到世界经济。由此可见,在亚洲走向全球化的过程中,全球化历史的实体对象也在不断扩大。

第二,亚洲经济发展,在从亚洲扩展到亚太地区的同时,也催生了从亚欧大陆的视野来思考的亚欧比较论。在丹尼斯·奥福林、奥图罗·吉拉德、理查德·凡格兰的《全球联系和货币历史 1470—1800》^①中和王宾的《转变的中国历史变迁与欧洲经验的局限》^②中,环太平洋、亚欧大陆都被作为“超越民族国家的场所”,对亚太之间、亚欧间的贸易、金融以及经济发展进行讨论。

第三,移民问题研究中的民族散居问题也是构成全球化历史的背景之一^③。丹尼尔·赤罗特和安东尼·里德在《基本局外人:东南亚和中欧现代化变革中的中国人和犹太人》^④中,不仅仅以东南亚的华裔移民作为研究对象,而且将其同欧洲的犹太裔移民进行比较。这也就是所谓的“移民网络”以民族散居的方式逐渐走向国际化、世界化、全球化的观点。爱华·翁和唐纳德·诺米妮在《漂渺帝国:现代中国变革的文化政治》^⑤中,将跨越太平

① Dennis O. Flynn, Arturo Giráldez, Richard von Glahn, ed., *Global connections and monetary history 1470—1800*, Aldershot: Ashgate, 2003.

② R. Bin Wong, *China transformed: historical change and the limits of European experience*, Ithaca: London, Cornell University Press, 1997.

③ Laurence J. C. Ma and Carolyn Cartier ed., *The Chinese diaspora: space, place, mobility and identity*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2003.

④ Daniel Chirot and Anthony Reid ed., *Essential outsiders: Chinese and Jews in the modern transformation of Southeast Asia and Central Europe*, Seattle, University of Washington Press, 1997.

⑤ Aihwa Ong and Donald Nomini ed., *Ungrounded Empires: the cultural politics of modern Chinese transnationalism*, Routledge, 1997.

洋地区的华侨移民同各种移出地、移入地的社会生活以及两者间的网络关联概括为“跨国(transnational)”的概念。

近几年来的历史研究,不仅仅是历史学,人类学、社会学、经济史、思想史、社会心理学等各学科领域都可见到对此展开的积极的学术研究。结合方法论来看,全球化历史,通过这种跨越多领域的研究方法和源于身份论的主体接近方法,不仅仅影响到社会生活、社会关系中的制度问题,而且也涉及到对于个人动机领域的讨论^①。

第四,现在的研究越来越重视将环境、资源、生态、性别等诸多复合性的、综合性的、前提性的主题纳入历史研究的课题中。肯尼斯·普美兰的《巨大的分歧:中国、欧洲及现代世界经济的形成》^②就明显表明了这一特点。从其个人研究背景来看,也正是因为肯尼斯有过对于山东省自然环境问题的研究的缘故^③。在韦伯、马克思等人提出的大社会理论的地位发生变化的过程中,新的全球性规模的大问题也越来越突出。这些问题虽然一度被认为随着科技的发展、进步会逐渐被解决的,但是近几年来逐渐被提升为影响地球生存的绝对性条件问题。结合上述趋势,再加上美国试图摆脱欧洲化的进程不断进行,由此可见,美国知识分子要重新把握世界结构以及从历史上寻求现实的美国国际地位的历史定位的动机极为强烈。

3. 全球化历史与世界史

在全球化进程展开的现实过程中,在经济或社会文化方面,不管接受与否,世界一体化的趋势都在逐渐加强。另外,在政治关系、国际关系方面,国家利益、民族利益、地区利益问题也日益尖锐地呈现在我们面前,因利益纷争而发生的地区冲突以及各国自主主张的倾向也在逐渐加强。由此可见,全球化绝不是在所有的领域里都同样、均质地进行着的,而是在政治领域中通过剥离既有的冷战结构的表皮使得民族主义、国家利益这样的

^① Jonathan Xavier Inda and Renato Rosaldo ed., *The anthropology of globalization: a reader*, Oxford: Blackwell, 2008.

^② Kenneth Pomeranz, *The great divergence: China, Europe and the making of the modern world economy*, Princeton, N. J., Princeton University Press, 2000.

^③ Kenneth Pomeranz, *The making of a hinterland: state, society and economy in inland North China 1900—1937*, Ann Arbor, Mich, U. M. I., 1988.

内向性的向心力凸现在前面,从而造成政治与经济的背离。这一特点,也使得有必要对于过去以国家作为第一单位来进行国史积累以及以其作为整体进行把握的世界和世界史开始进行重新探讨。大卫·兰德斯在《国家财富与贫穷》^①中以副标题的方式,试图对某些国家富裕而某些国家贫困的问题做对比研究。此外,E. L. 约翰斯在《欧洲奇迹:亚欧历史中的环境、经济 and 地政》^②中,将欧洲和亚洲进行地域比较的同时,对于为何欧洲经济发展如此迅速的问题从环境、经济、地区政治的角度分别同亚洲进行比较。唐纳德·多尔在《股票市场资本主义:福利型资本主义》^③中,将日本和德国的福利型资本主义同盎格鲁-撒克逊型进行对比。萨米尔·安民在《全球化时代的资本主义:当代社会管理》^④中提出全球化时代的资本主义是跨领域、跨国家的普遍现象,阐述了在思想和社会领域各国正陷入发生巨变的危机之中。此外,沃拉斯泰因在其著作《社会科学:十九世纪范例的局限》^⑤中,从分析方法的角度探讨了全球化对于社会科学领域的影响。

另外,关于海洋论的讨论中也出现带有全球化历史特征的研究课题。与作为国家主义延长线的领海论或者作为国家利益一部分的海洋论相比,既有的海洋论是从海洋世界论、环境论的角度进行讨论的,而带有地政论性质的讨论,正同现实的海洋政策一起发挥着作用。特别是在中国,编辑出版了《海洋中国》。书中强调了世界史意义的海洋历史,反省了此前在中国海洋史不被重视的历史,开始使用海洋国土或海洋圈等概念,将国家的概念投影在海洋之上。特别是自从1990年签署联合国海洋法条约之后,中国不仅在沿海范围内应用该条约,而且在资源、领海、岛屿归属问题上也开展了积极的海洋外交。在东西方关系方面,在现代的全球化时代里,中国也强调今后要加强海洋意识,同时也积极吸收、采用了马汉关于历史上英国、美国海洋霸权等问题而提出的地缘政治理论^⑥。

① David Landes, *The Wealth and Poverty of Nations*, Papacas, 1998.

② E. L. Jones, *The European Miracle: Environments, Economies and Geopolitics in the History of Europe and Asia*, New York, Cambridge University Press, 1981.

③ Donald Door, *Stock Market Capitalism: Welfare Capitalism*.

④ Samir Amin, *Capitalism in the age of globalization: the management of contemporary society*, London, Zed Books, 1997.

⑤ Immanuel Wallerstein, *Unthinking social science: the limits of nineteenth-century paradigms*, 2nd ed., Philadelphia, PA: Temple University Press, 2001.

⑥ 鞠海龙:《亚洲海权地缘格局论》,中国社会科学出版社2007年版。Alfred Thayer Mahan, *The influence of Sea Power Upon History 1660—1783*, Boston, Little brown and Company, 1890.